

PROTOKOŁ Nr 36/17
posiedzenia Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki
Nieruchomościami;
PROTOKOŁ Nr 38/17
posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki;
PROTOKOŁ Nr 36/17
posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska
i Rolnictwa
Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w dniu 25 maja 2017 r. (czwartek)
w godz. 15.30-19.15 w sali Kazimierskiego Ośrodka Kultury, Promocji i Turystyki
przy ul. Lubelskiej 12.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Radna Pani Ewa Wolna Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki.

Posiedzenie Komisji protokołowała Pani Anna Bartoś.

Nośnik z nagraniem dźwiękowym przebiegu posiedzenia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Obecni członkowie Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami:

1. Stanisław Kuś
2. Piotr Guz
3. Andrzej Kozłowski
4. Arkadiusz Ostrowski
5. Jakub Pruchniak
6. Mariola Materek

Nieobecni członkowie Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami:

1. Mirosław Opoka
2. Kamil Kubiś

Obecni członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki:

1. Ewa Wolna
2. Adam Gębal
3. Grzegorz Górecki
4. Magdalena Grabczak
5. Andrzej Kozłowski
6. Jakub Pruchniak

Nieobecni członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki:

1. Laurencja Krasowicz
2. Mirosław Opoka

Obecni członkowie Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

1. Renata Mokijewska
2. Grzegorz Górecki
3. Magdalena Grabczak
4. Stanisław Kuś
5. Tomasz Marczak
6. Arkadiusz Ostrowski

Nieobecni członkowie Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

1. Mirosław Opoka
2. Laurencja Krasowicz

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Tematy posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał przewidzianych w porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawy bieżące.

Ad.1.

1. projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kazimierz Dolny na lata 2017-2027 (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: w dniu dzisiejszym złożyliśmy w Urzędzie Marszałkowskim prośbę o przesunięcie terminu rozliczenia wniosku na dofinansowanie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Nasza prośba podyktowana jest tym, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska narzuciła nam obowiązek opracowania Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Wiąże się to z co najmniej 2-3 tygodniowym wydłużeniem terminu. Zarząd Województwa i tak wydłużyłby terminy ze względu na to, że Gminne Programy Rewitalizacji również były opracowywane dla gmin wiejskich, które jeszcze później podpisały umowę. Nie ma żadnego zagrożenia, my aneks podpiszemy z datą 31 maja. Będzie czas na opracowanie Prognozy, a dla Państwa będzie czas na to aby zgłębić zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji. Zastanawiamy się też nad tym czy, jeżeli na sesji planowanej na dzień 30 maja nie będzie tematu dotyczącego Rewitalizacji, przesunąć tę sesję na pierwsze dni czerwca. Dochodzą nam sprawy związane z budową szkoły, zabezpieczeniem skarpy i uzgodnieniami, które zostały dokonane na jednym ze spotkań z Coprosą, a w ślad za tym musi pójść zmiana w budżecie, aby można było realizować to zadanie. Bez tego nie możemy podpisać umowy z Coprosą na roboty dodatkowe.

Radna Pani Ewa Wolna: czy w związku z tym dziś będziemy opiniować przedsięwzięcia GPR?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: lista przedsięwzięć się nie zmienia. W piątek spłyną ostatnie opinie od wszystkich instytucji. Te opinie w GPR należałoby uwzględnić, a więc na to też jest potrzebny czas, a następnie jeszcze porozmawiać o GPR w kontekście tych zmian. Natomiast nad przedsięwzięciami można pochylić się dziś.

Radna Pani Ewa Wolna: czy będziemy głosować nad poszczególnymi projektami?

Radny Pan Stanisław Kuś: najpierw omówić projekty, które ma realizować Gmina.

Radna Pani Ewa Wolna: tak więc zaczynamy od projektów, które zgłosiła Gmina, i te które są na terenie gminy zgłoszone przez kogoś innego.

Dziś w posiedzeniu uczestniczy Pani Jagna Badowska przedstawicielka firmy Stelmach i Partnerzy.

Pani Jagna Badowska przedstawiła prezentację dot. projektu zagospodarowania kamieniołomów w Kazimierzu Dolnym – Geopark Małopolskiego Przełomu Wisły. (prezentacja stanowi załącznik do protokołu) oraz odpowiedziała na pytania dotyczące projektu.

W dyskusji:

Radny Pan Jakub Pruchniak: zastanawiając się nad tą koncepcją, i firmą Zana Hause, która stoi za tą koncepcją, jako Radny nie chciałbym podejmować decyzji i zabierać głosu w tej sprawie do czasu rozstrzygnięcia sprawy sądowej która jest pomiędzy Gminą a firmą Zana Hause. Jest to koncepcja ciekawa. Chciałbym też, jeżeli będzie taka możliwość poznać dwa inne projekty z I i III miejsca.

Radny Pan Adam Gębal: dlaczego projekt, który zwyciężył w konkursie na zagospodarowanie kamieniołomów nie jest prezentowany? Czy nie było kogoś, kto mógł ten projekt zgłosić? Czy nie mogła tego projektu do GPR zgłosić Gmina?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: każdy mógł ten projekt zgłosić. Gmina nie zgłosiła projektu dotyczącego kamieniołomu w takiej formie, bo wiemy jakie to są koszty. Mając świadomość jakie mamy obciążenia nie zgłosiliśmy tego projektu. Projekt ten był zgłoszony przez firmę zewnętrzną i dlatego poddawany jest pod dyskusję.

Radny Pan Adam Gębal: czy ujęcie tego projektu w GPR obliguje nas do tego, abyśmy podjęli działania idące w tym kierunku ażeby umożliwić jego realizację w takiej formule w jakiej został zaproponowany?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: tu nie ma formuły, to jest koncepcja. W GPR mamy dwie grupy przedsięwzięć – lista podstawowa i lista rezerwowa. Przedsięwzięcia z listy podstawowej mogą być realizowane przez różne podmioty. Nie ma żadnego obciążenia, kary za to, że któregoś przedsięwzięcia się nie zrealizuje. One mają pierwszeństwo w realizacji, mogą się ubiegać o dofinansowanie na realizację. Jeżeli przedsięwzięcie znajdzie się na liście rezerwowej, trzeba dokonać zmiany GPR jeżeli chcielibyśmy, żeby to przedsięwzięcie było realizowane, musi się znaleźć na liście podstawowej.

Radny Pan Adam Gębal: formuła realizacji tego projektu została zapisana w GPR – to jest formuła partnerstwa publiczno-prywatnego.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: tak. Państwo musicie odpowiedzieć na prośbę firmy. Do mnie i do Rady wpłynęła propozycja, którą musimy rozważyć i dać odpowiedź. Firma Zana Hause pyta nas, czy my jako miasto chcemy z nimi współpracować w tym zakresie, w tym projekcie. Mówili o dzierżawie tego terenu pod tą działalność. Celowo o tym rozmawiamy, bo kolejną decyzją będzie odpowiedź na ich wniosek. Chciałbym żeby to było zrobione przez Państwa z pełną świadomością, w kontekście tej propozycji i tego projektu. Oni złożyli pismo do nas zimą, ale czekaliśmy na okoliczność, która pozwoli na to spojrzeć szerzej. Stąd też dzisiejsza prezentacja, aby z pełną świadomością i odpowiedzialnością w przyszłości podjąć decyzję.

Radny Pan Adam Gębal: nie znam treści tego pisma i nie wiem, czy ktoś z Radnych zna tę treść.

Pan Krzysztof Wawer: pismo było czytane na sesji. Była w nim mowa o dzierżawie i o kupnie.

Radny Pan Adam Gębal: realizacja tego projektu będzie wymagała zmian i studium i planu zagospodarowania przestronnego. Pytam więc raz jeszcze, czy przyjmując ten projekt do realizacji oznacza to dla nas obbligo dokonania takich zmian.

Pani Jagna Badowska: nasza koncepcja zakładała zgodność z planem zagospodarowania. Tekst koncepcji zawiera wytyczne do planu.

Radny Pan Grzegorz Górecki: koncepcja bardzo mi się podoba, nie ingeruje w teren, nie zmienia jego wizerunku, natomiast otwiera możliwość alternatywy dla Rynku. Jednakże wydaje mi się, że stan jaki mamy pomiędzy Gminą a Zana Hause jest takim stanem, że ciężko było by nam podjąć decyzję żebyśmy pozwolili robić coś firmie, która jest w sporze z Gminą. Mam więc propozycję, **aby ten projekt na razie zdjąć z listy projektów głównych i przenieść na listę projektów uzupełniających**. Czyli nie zamykających nam furtki do wdrożenia w każdej chwili tego projektu poprzez podjęcie uchwały o wpisaniu na listę główną. Wprowadzenie na listę główną musiałyby się wiązać z tym, że firma Zana Hause wycofa pozwy.

Radny Pan Adam Gębal: czyli, nie obligujących Gminy do podjęcia działań.

Radna Pani Ewa Wolna: padł wniosek Radnego Grzegorza Góreckiego, aby przesunąć ten projekt do listy rezerwowej dopóki sytuacja prawna nie zostanie unormowana.

Pan Mirosław Warowicki: pomiędzy podmiotem składającym wniosek, a tym, który bierze udział w partnerstwie publiczno-prywatnym nie musi być żadnego związku. Wśród zgłoszonych 72 projektów jest co najmniej kilka projektów, że kto inny zgłasza, a kto inny się podpisuje w realizacji. Zasadna jest uwaga, że jeżeli Zana Hause miałyby być realizatorem, to oczywiście lepiej poczekać do wyjaśnienia sporu prawnego.

Radny Pan Grzegorz Górecki: ja nie wiem kto jest właścicielem przedstawionego projektu.

Radna Pani Ewa Wolna: przedstawiam pod głosowanie wnioski Radnego Grzegorza Góreckiego, aby **projekt Geopark Małopolskiego Przełomu Wisły w Kazimierzu Dolnym przesunąć na listę rezerwową.**

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami: 4 gł. za wnioskiem, 0 gł. przeciw, 2 wstrzymujące się od głosu.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: 5 gł. za wnioskiem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki: 6 gł. za wnioskiem, 0 gł. przeciw, 0 wstrzymujące się od głosu.

Radny Pan Stanisław Kuś: odkąd robotnicy zeszli z kamieniołomów rosną tam tylko chwasty. Trafia się okazja żeby w Kazimierzu coś się zadziało. Taka inwestycja to jest wielka okazja dla miasta i gminy. Ale u nas to jest tak, że gdy zjawia się jakiś inwestor od razu jest na nie. Nie wolno było budować Króla Kazimierza, i innych inwestycji, bo komuś to przeszkadza. Nam są potrzebne pieniądze do budżetu. Gdy nie będziemy nic robić nie będziemy mieli pieniędzy. Inne gminy czekają na inwestorów.

Radna Pani Ewa Wolna: przechodzimy do opiniowania kolejnych przedsięwzięć.

Na liście przedsięwzięć jest projekt dotyczący Małego Rynku- teren Gminy- zgłoszony przez osobę prywatną. Jak to potraktować?

Pan Mirosław Warowicki: indywidualny projekt zagospodarowania w postaci Browaru stracił swoją aktualność.

Radna Pani Ewa Wolna: przypomnę projekty z listy podstawowej zgłaszane przez Gminę (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu) Czy są pytania?

Radny Pan Adam ja nie znam formuły partnerstwa publiczno-prywatnego dwóch projektów. Zastanawiam się więc czy utrzymać te projekty na liście podstawowej, czy przenieść je na listę rezerwową do czasu kiedy będą znane szczegóły dotyczące formuły realizacji, zostaną ujawnione i przedyskutowane.

Radna Pani Ewa Wolna: chodzi o remont Kamienicy Gdańskiej i budowę mieszkań.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: one nie są ukryte.

Radny Pan Adam Gębał: ja ich nie znam.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: ja też. Więc niech się Pan nie martwi, że ktoś coś ukrywa. W przypadku Kamienicy Gdańskiej nic się nie da zrobić dopóki nie wybudujemy mieszkań komunalnych. Przenieść ludzi i wtedy można podjąć działania budowlane w Kamienicy. Możemy rozmawiać i oddziaływać na współdziałowców tej Kamienicy. Radca prawny Pan Andrzej Chomicki, który prowadzi tę sprawę pokazał na bardzo daleki horyzont czasowy, jeśli chodzi o zajęcie się tą sprawą sądów. Tak więc aby można tam było podjąć jakiegokolwiek działania trzeba ludziom tam mieszkającym zaproponować inne mieszkania.

Plan w miejscowości Bochnica nie jest jeszcze zmieniony, więc na dzień dzisiejszy możemy tylko przypuszczać, że będą tam tereny na potrzeby budownictwa wielorodzinnego. Chyba najlepszym rozwiązaniem byłoby powołanie spółki, która zajęłaby się budową tych mieszkań. Ta formuła nie jest jeszcze zna, nie jest opracowana w 100%. Nie wiem ile projektów z tej listy przedsięwzięć ma już gotową koncepcję finansowania. W przypadku Dzwonnicy, będziemy wnioskować o środki unijne, strażnica – gdy będą gotowe plany, to jest czas odległy. Jeśli projekty przeniesie się na listę rezerwową, a mamy horyzont czasowy dwóch lat, to już wiemy, że w ciągu 1,5 roku trzeba zmieniać GPR, a wtedy trzeba robić diagnozę, analizę i całe postępowanie od nowa. Przerzucenie na listę rezerwową będzie skutkowało tym, że będziemy musieli dokonać aktualizacji szerokiej. My nie zrobimy niczego o czym Rada nie będzie wiedziała. Gdy będziemy wypracowywali pewne rozwiązania wszystko będzie jawne i widoczne.

Pan Mirosław Warowicki: przesunięcie projektu oznacza, że taki projekt nie uzyska punktów preferencyjnych. Obawa, że projekty nie będą przygotowane we właściwy sposób jest przedwczesna.

Radna Pani Ewa Wolna: jaki jest status mieszkań, które zostały dobudowane na budynku tzw. rotacyjnym?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: w ramach transakcji budynek został ocieplony, wymienione zostały instalacje i zagospodarowany cały teren. Były umowy na konkretne środki finansowe. Te środki zostały zaangażowane w remont. My jesteśmy w części właścicielami i mamy nadal tam swoje mieszkania i jest wspólnota mieszkaniowa.

Radna Pani Ewa Wolna: przystępujemy do głosowania w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o wcześniej wymienionych projektach z listy podstawowej zgłaszanych przez Gminę.

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki: Wynik głosowania: 3 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 3 wstrzymujące się od głosu.

Przystępujemy do opiniowania lista podstawowej, projektów zgłaszanych przez stowarzyszenia.

Pani Romana Rupiewicz: wysłałam do Państwa maila w sprawie rehabilitacji.

Radny Pan Andrzej Kozłowski: rehabilitacja jest bardzo potrzebna. SP ZOZ samodzielnie decyduje o kierunkach działania.

Radna Pani Renata Mokijewska: bardzo ważna jest rehabilitacja, ale wysłuchajmy zdania Pani Dyrektor SP ZOZ w Kazimierzu Dolnym na temat struktury POZ, i czy rehabilitacja może działać pod patronatem podstawowej opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Guz: na najbliższym posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ zadamy Pani Dyrektor pytania w tym zakresie.

Pan Krzysztof Wawer: jest sprawą drugorzędną, kto to będzie robił czy SP ZOZ czy Gmina, chodzi o to żeby było.

Radna Pani Renata Mokijewska: poczekajmy na Radę Społeczną ZOZ. Pani Dyrektor wyjaśni jak to jest.

Radny Pan Adam Gębal: zamierzam sprawę rehabilitacji poruszyć w punkcie dotyczącym opiniowania projektu uchwały w sprawie statutu SP ZOZ.

Radna Pani Ewa Wolna: przedstawiam projekty zgłoszone przez stowarzyszenia, uniwersytety, spółdzielnie, i inne (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu) Czy są pytania?

Pan Krzysztof Wawer: czy są już uzgodnienia GPR z instytucjami?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: jeszcze nie są, ale do piątku spływają.

Radna Pani Ewa Wolna: my dziś opiniujemy.

Przystępujemy do głosowania w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o wcześniej wymienionych projektach z listy podstawowej zgłaszanych przez stowarzyszenia, uniwersytety, spółdzielnie, i inne.

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.
Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.
Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki: Wynik głosowania: 4 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 2 wstrzymujące się od głosu.

Teraz przedstawiam blok projektów zgłoszonych przez powiat puławski (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu) Czy są pytania?

Radny Pan Jakub Pruchniak: czy w realizacji tych projektów jest przewidziany udział gminy?

Radna Pani Ewa Wolna: nie. Odczytam źródła finansowania (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu)

Radny Pan Jakub Pruchniak: proszę o zaprotokołowanie, że przy projektach powiatu nie ma wpisanego udziału gminy.

Radna Pani Ewa Wolna: przystępujemy do głosowania w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o wcześniej wymienionych projektach z listy podstawowej zgłaszanych przez powiat puławski.

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Wynik głosowania: 6 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki: Wynik głosowania: 5 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Przechodzimy do projektów zgłoszonych przez osoby prywatne (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu) Czy są pytania?

Radny Pan Jakub Pruchniak: czy to są działania zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego.

Pani Iwona Wierzbicka: nie wszystkie. W GPR jest tabela nr 21, która pokazuje w jaki sposób, te przedsięwzięcia, które wymagają pewnych działań związanych z obowiązującymi dokumentami planistycznymi. Tam są wskazane wytyczne do zmian w tych dokumentach, żeby przedsięwzięcie zawarte w GPR mogło być zrealizowane.

Radny Pan Jakub Pruchniak: czy to nas obliguje, aby w trybie indywidualnym dokonać zmiany?

Pan Andrzej Kozłowski: czy wpisanie przedsięwzięcia do GPR w pewien sposób nie wymusza dokonania zmian w planie, czy studium?

Pani Iwona Wierzbicka: to są wytyczne, które mogą być uwzględnione bądź nie. Ci, którzy tworzą plany muszą się do nich ustosunkować. Nie można tego pominąć. To są wytyczne do planów. W tej chwili w gminie są sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. To jest dobry zbieg okoliczności, bo można te wytyczne wykorzystać przy sporządzanych planach bez dodatkowych kosztów. Jest specjalna tabela nr 21, w której wskazane jest 13 przedsięwzięć, które wymagają zmian w planie. Jest też załącznik graficzny. Po uchwaleniu GPR te 13 przypadków powinno być przeanalizowane.

Pan Krzysztof Wawer: są tu też przedsięwzięcia, które nie są zgodne ze studium.

Radny Pan Jakub Pruchniak: kiedy Radni będą mogli zapoznać się z uwagami instytucji uzgadniających?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: uwagi będą naniesione na projekt GPR. Uchwała będzie podejmowana w okolicach 20 czerwca, a więc projekt dostaniecie Państwo na początku czerwca.

Radna Pani Ewa Wolna: przystępujemy do głosowania w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o wcześniej wymienionych projektach z listy podstawowej zgłaszanych przez osoby prywatne.
Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami: Wynik głosowania: 4 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.
Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Wynik głosowania: 2 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 3 wstrzymujące się od głosu.
Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki: Wynik głosowania: 3 gł. za pozytywnym zaopiniowaniem, 0 gł. przeciw, 3 wstrzymujące się od głosu.

Kolejne zestawienie projektów, to projekty uzupełniające (wykaz w projekcie uchwały stanowiącej załącznik do protokołu) Czy są pytania?

Radna Pani Magdalena Grabczak: przy projekcie remont i modernizacja dachu w społecznej szkole w Skowieszynku jako źródło finansowania jest zapis – ze środków własnych.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: Stowarzyszenie nie jest właścicielem budynku, a więc środki własne to środki gminy.

Radna Pani Ewa Wolna: należy ten zapis doprecyzować.

Pani Katarzyna Siemińska: kto decydował o tym, na której liście znajduje się dane przedsięwzięcie?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: nie wszystkie przedsięwzięcia da się zrealizować biorąc pod uwagę środki budżetowe gminy. Jeśli natomiast ktoś chce robić coś na swoim terenie i za swoje pieniądze, to nie będziemy mu tego zabraniali.

Radna Pani Renata Mokijewska: czy wszystkie składane wnioski zostały uwzględnione?

Burmistrza Pan Andrzej Pisula: nie pamiętam.

Radna Pani Renata Mokijewska: kto o tym decydował.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: na pewno nie ja.

Pan Ryszard Rybczyński: Komitet głosował wszystkie wnioski.

Pan Krzysztof Wawer: kto przygotowuje projekt GPR?

Burmistrz Pan Andrzej Pisula: Burmistrz. Burmistrz wszystko przygotowuje i za wszystko odpowiada.

Pani Romana Rupiewicz: ja składałam wniosek.

Pan Mirosław Warowicki: istotnie zgłosiła Pani projekt dotyczący rehabilitacji. Przy projektach zapisujemy, kto zgłasza i kto jest realizatorem. Pani Sułek nawiązała kontakt z SP ZOZ i nie otrzymała potwierdzenia, że SP ZOZ podpisze się pod projektem rehabilitacji, dlatego tego przedsięwzięcia nie umieściliśmy. Może po spotkaniu, o którym była wcześniej mowa, SP ZOZ podejmie się rozszerzenia działalności i włączenia rehabilitacji bądź też nie.

W przypadku monitoringu, który Pani też zgłosiła, Burmistrz powiedział, że Gmina bierze to zadanie na siebie.

Pan Ryszard Rybczyński: ja ten wniosek zdublowałem dziś na Komitecie, będzie ten wniosek odpowiednio ujęty, może być Pani spokojna.

Pani Iwona Wierzbicka: na Komitecie Rewitalizacji postanowiliśmy, że zaproponujemy żeby w wykazie przedsięwzięć uzupełniających wprowadzić taki zapis, że to są przedsięwzięcia uzupełniające oraz te gminne, które będą realizowane jeżeli pojawią się stosowne wnioski na ich realizację. W tym wykazie chcemy m.in. umieścić rehabilitację.

Pan Ryszard Rybczyński: chodziło o to aby zmienić nazwę projektów uzupełniających na – zestawienie projektów planowanych do realizacji przez gminę w zależności od dostępności środków pomocowych.

Radna Pani Ewa Wolna: projektów uzupełniający nie będziemy opiniować.

Radny Pan Adam Gębal: w GPR jest kilka zapisów, które należy poprawić. Podam kilka przykładów dotyczących tylko Parchatki.

Jest zapis, że w Parchatce jest OSP – w Parchatce nie ma OSP;

- że jest Koło Gospodyń Wiejskich – nie ma Koła Gospodyń Wiejskich,

- że działa Stowarzyszenie Świetlica, a nie działa Stowarzyszenie na rzecz Parchatki – jest odwrotnie,

- że działa niesformalizowana grupa wspólnota – jest sformalizowana grupa.

To tylko trzy przykłady, a jest ich więcej.

Pani Katarzyna Siemińska: jestem jedyną osobą, która bezinteresownie walczy od lat o sprawy Kazimierza, o to aby nie zaprzeczają mienia gminnego.

Przerwa w obradach

2. projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

3. projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2017 rok. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2017 rok.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2017 rok.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2017 rok.

4. projekt uchwały w sprawie „Regulaminu korzystania z parkingu miejskiego przy ul. Senatorskiej w Kazimierzu Dolnym”. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie „Regulaminu korzystania z parkingu miejskiego przy ul. Senatorskiej w Kazimierzu Dolnym”.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie „Regulaminu korzystania z parkingu miejskiego przy ul. Senatorskiej w Kazimierzu Dolnym”.

5. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony do 3 lat z tym samym dzierżawcą. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony do 3 lat z tym samym dzierżawcą.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony do 3 lat z tym samym dzierżawcą.

6. projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kazimierzu Dolnym. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kazimierzu Dolnym.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kazimierzu Dolnym.

7. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że Ośrodek corocznie ma obowiązek przedstawienia Radzie „Sprawozdania z realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Jest to: ocena zasobów pomocy społecznej, raport z realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, opisowe sprawozdanie z działalności Ośrodka, a także sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. (cztery dokumenty stanowią załącznik do protokołu)

Ad.2.

Radny Pan Jakub Pruchniak zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, kiedy zostaną podjęte znaczące działania dot. poprawy jakości wody z ujęcia w Wierzchoniowie, ponieważ ciągle woda jest żółta, a ostatnio pojawiły się w niej duże ilości chloru.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula wyjaśnił, że nastąpiła awaria ujęcia wody w Wierzchoniowie. Ujęcie to w chwili obecnej nie pracuje, trwają prace naprawcze.

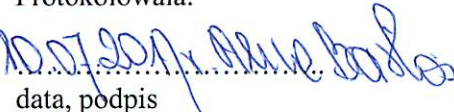
Radny Pan Jakub Pruchniak zaapelował, aby w przypadku awarii sieci wodociągowej Miejski Zakład Komunalny informował o tym odbiorców wody.

Burmistrz Pan Andrzej Pisula poinformował, że na najbliższą sesję Rady Miejskiej zaproszony będzie Prezes Zarządu Spółki Miejski Zakład Komunalny, aby przedstawił więcej informacji w tej sprawie.

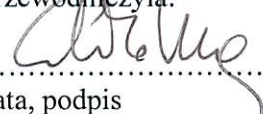
Radna Pani Ewa Wolna poinformowała, że Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Miasta Kazimierza Dolnego zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza, do Przewodniczącego Rady oraz do Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki z wnioskiem o upamiętnienie osoby doktora nauk medycznych Stanisława Franciszka Leszczyńskiego poprzez nadanie mu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Kazimierza Dolnego. Dodała, że przekaże Radnym kopię pisma Towarzystwa Przyjaciół Miasta Kazimierza Dolnego z dnia 18 maja 2017 roku w tej sprawie.

Radny Pan Jakub Pruchniak: przekazuję Państwu Radnym informację dot. kosztów budowy szkoły w latach 2011-2016, o którą wniosowała Komisja Rewizyjna. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Protokołowała:

10.07.2017 r. 
data, podpis

Przewodniczyła:


data, podpis

ZAŁĄCZNIKI:

1. Nośnik z nagraniem dźwiękowym przebiegu posiedzenia Komisji.
2. Lista obecności.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kazimierz Dolny na lata 2017-2027
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2017 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie „Regulaminu korzystania z parkingu miejskiego przy ul. Senatorskiej w Kazimierzu Dolnym”.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości na czas oznaczony do 3 lat z tym samym dzierżawcą.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kazimierzu Dolnym.
9. Informacja dot. kosztów budowy szkoły w latach 2011-2016.