

do uzgodnień z organami po wejściu w życie Uchwały Nr XXIX/407/2017  
w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego

**STRATEGICZNA PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO  
DO PROJEKTU ZMIANY NR ... STUDIUM UWARUNKOWAŃ I  
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA i GMINY Kazimierz Dolny  
/dla części obszaru miejscowości Witoszyn/**

Egzemplarz do wyłożenia

Autor opracowania:  
PPiUI ABAKUS  
za zespół :  
mgr inż. arch. Agnieszka Sulej

Październik 2017

## Spis treści:

I	Część ogólna	3
II	Zakres prognozy ustalony Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	5
III	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	6
IV	Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzenia.	7
V	Informacje o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	7
VI	Istniejący stan środowiska	7
VI.1	Zagospodarowanie terenu	7
VI.2	Rzeźba terenu	8
VI.3	Budowa geologiczna - surowce naturalne	8
VI.4	Gleby	8
VI.5	Warunki wodne	9
VI.6	Warunki klimatyczne	13
VI.7	Warunki aerosanitarne, akustyczne	14
VI.8	Zbiorowiska roślinne i świat zwierzęcy	16
VI.9	Formy ochrony przyrody	18
VII	Prognozowane zmiany stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji zmiany studium	21
VIII	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	21
IX	Problemy ochrony środowiska istotne dla realizacji mpzp w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	22
X	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.	26
XI	Przewidywane znaczne oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.	29
XII	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	31
XII.1	Rozwiązania łagodzące i kompensujące negatywne oddziaływanie na środowisko	31
XII.2	Rozwiązania alternatywne	32
XIII	Streszczenie	32

## **I. Część ogólna**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko (zwana dalej Prognozą) do zmiany studium uwarunkowań i kierunki zagospodarowania przestrzennego Gminy Kazimierz Dolny dla części obszaru msc. Witoszyn.

Podstawowym celem zmiany studium jest zmiana sposobu zagospodarowania dla części msc. Witoszyn wynikającego z nowych potrzeb społeczności gminy, przy zachowaniu dalszego zrównoważonego rozwoju gminy.

Zmiana studium stanowi dokument, o którym mowa w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235 ze zm.), wymagający przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (art. 51, ust.1).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest załącznikiem do projektu zmiany studium sporządzonym na zlecenie gminy i stanowi materiał pomocniczy ułatwiający interpretację i realizację zmiany studium.

Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym w dniu 24 września 2015 r. podjęła uchwałę Nr X/68/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny dla części obszaru miejscowości Witoszyn.

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy wiejskiej Kazimierz Dolny jest poprawa warunków życia ludności na terenie gminy oraz jej dalszy zrównoważony rozwój oparty m.in. o ład przestrzenny.

Dążenie do osiągnięcia przyjętego w gospodarce przestrzennej celu następuje poprzez realizację określonych kierunków zagospodarowania przestrzennego i rozwój procesów urbanizacyjnych.

Te z kolei następują poprzez realizację różnorodnych funkcji lokalizowanych na obszarze gminy odpowiednio do predyspozycji poszczególnych terenów.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jak wskazano już wcześniej jest elementem procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zasady tego postępowania są określone w dziale IV Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz wykląda projekt zmiany studium wraz z prognozą do publicznego wglądu i organizuje dyskusję publiczną nad przyjętymi w studium rozwiązaniami.

Podstawowym celem prognozy jest określenie przewidywanych oddziaływań na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem środowiska przyrodniczego, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych bądź dopuszczonych przez projekt zmiany studium sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Dokument ten ma również za zadanie wyeliminowanie zagrożenia oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogłyby wystąpić w wyniku realizacji projektu zmiany studium.

Przedmiotem zmiany studium jest określenie nowych warunków zagospodarowania dla obszaru o powierzchni 57 ha położonego w msc. Witoszyn objętego Zmianą studium.

W aktualnym stanie zagospodarowania tereny ZL zajmują pow. ca 11.98 ha, teren WS 8.55 ha (ze strefą przybrzeżną), tereny RZ 8.33 ha, tereny rolne ca 20.65 ha, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej 3.29 ha, drogi ca 4,1 ha.

Na obszarze tym nie znajdują się takie formy ochrony przyrody jak: rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, stanowiska ochrony siedliskowej, lasy ochronne, Obszary Natura 2000.

Cały obszar objęty zmianą studium położony jest natomiast w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego oraz w korytarzu ekologicznym o randze krajowej.

Zmiana studium zakłada zmianę zagospodarowania przez wyznaczenie terenu, na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego o łącznej pow. ca 22 ha położonego częściowo w strefie doliny potoku –(pow. ca 3,6 ha plus powierzchnia zbiornika ze strefą przybrzeżną 9,15 ha) częściowo w strefie zboczowej – (3,81 ha) oraz w strefie wierzchowiny – (2.54) plus teren lasów ca 2,8 ha.

Zmiana studium wskazuje również (poza terenem parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego) - tereny dla możliwej realizacji parkingów, z których jeden ma pow. 0,47 ha oraz wskazuje tereny powiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej o obszar o łącznej pow. 0.5 ha. Pozostały obszar objęty zmianą studium pozostaje bez zmian.

W granicach terenu, na którym dopuszczona jest możliwa lokalizacja planowanego parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego znajdują się tereny: UT,US,Uw-1; UT,US,Uw-2; UT,US,Uw-3; WS/U; ZI/U.

Kierunki przeznaczenia dla terenu UT,US,Uw-1 (terenu na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego w granicach strefy **doliny Potoku Witoszyńskiego - symbol** strefy: 34 a - pow. terenu ca 3,60 ha) usługi dla potrzeb turystyki, sportu, rekreacji, gospodarki rybackiej, edukacji z towarzyszącymi usługami handlu i gastronomi, terenami komunikacji, infrastruktury technicznej, zieleni.

Możliwość zrealizowania części zabudowy w formie parku etnograficznego – obiekty historyczne Wsi Lubelskiej.

Kierunki przeznaczenia dla terenu UT,US,Uw-2 (terenu, na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego położony w granicach strefy zboczowej doliny Potoku Witoszyńskiego - **symbol** strefy: 35c -pow. terenu ca 3,80 ha) – obiekty i usługi służące obsłudze turystyki, sportu, rekreacji, gospodarce rybackiej realizowane w formie elementów architektury ogrodowej i infrastruktury z zachowaniem ograniczeń wynikających z konieczności zachowania stateczności zbocza i ochrony krajobrazu.

Możliwość zrealizowania części zabudowy w formie parku etnograficznego – obiekty historyczne Wsi Lubelskiej.

Kierunki przeznaczenia dla terenu UT,US,Uw-3 (terenu, na którym dopuszczalna jest lokalizacja park edukacyjno- rekreacyjno- sportowego w granicach strefy **Wierzchowiny Witoszyńsko-Rzeczyckiej – symbol strefy:** 37- pow. terenu wynosi ca. 2,57 ha). Kierunek przeznaczenia – obiekty i usługi służące obsłudze turystyki, sportu, rekreacji, gospodarce rybackiej, edukacji - w tym obiekty sportowe, gastronomiczno- hotelarskie, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni towarzysząca.

Możliwość zrealizowania części zabudowy w formie parku etnograficznego – obiekty historyczne Wsi Lubelskiej.

**WS/U (teren wód zbiornika wraz ze strefą przybrzeżną) - leżący w strefie doliny Potoku Witoszyńskiego, dla którego dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego - pow. ca 9.15 ha**

Kierunek przeznaczenia - teren zbiornika pełniący funkcje turystyczno-rekreacyjne i hodowlane.

**ZI/U teren ekosystemów leśnych i zaroślowych, dla którego dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno- sportowego - strefa 35c i 37 - pow ca 2.8 ha. Kierunek**

przeznaczenia – lasy i zarośla. Zachowanie przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych walorów terenów leśnych z dopuszczeniem zagospodarowania dla celów turystyczno- rekreacyjnych i sportowych w granicach parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego,

**Określając dla potrzeb studium maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę dla terenów UT US Uw wyrażoną w ilości powierzchni zabudowy/zainwestowania założono wstępnie zapotrzebowanie w wielkości ca 14 690 m<sup>2</sup>**

Tereny UT,US,Uw 1,2,3: <b>na których dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego:</b>	Pow. terenu w danej strefie	Wstępne wskazania pow. zabudowy prognozowane w zmianie studium
UT,US,Uw-1 - teren usług na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego Dla jednostki 34a ( strefa doliny potoku)	3,6 ha	20 % (7 200 m <sup>2</sup> )
UT,US,Uw-2 - teren usług na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego Dla jednostki 35 c ( strefa zboczowa )	3,81 ha	3 % (1 140m <sup>2</sup> )
UT,US,Uw-3 - teren usług na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego Dla jednostki 37 (strefa wierzchowiny)	2,54 ha	25 % ( 6 350 m <sup>2</sup> )
UT,US,Uw Powierzchnia łączna terenów UT,US,Uw 1,2,3 (bez terenu zbiornika wody i jego strefy przybrzeżnej oraz bez pow. lasów które również stanowią część parku)	9,95 ha	14 690 m <sup>2</sup>

#### PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

**Podstawę formalną sporządzenia prognozy i ustalenia jej zakresu stanowią:**

**\*ustawy**

- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 909);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519);
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469, ze zm.);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.);
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2100 ze zm.);
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 196 ze zm.);
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1987);
- ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1412);
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1440 ze zm.);

- **Rozporządzenia:**

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 1012 r., poz. 1031).

- \* **uchwała**

\* Uchwała nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r., w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2017 r., poz. 2324)..

- \* **materiały źródłowe:**

- Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego,
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla potrzeb zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kazimierz Dolny 2015 r.,
- Podstawowe informacje z planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego,
- Szajn J., 1975 - Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1: 50 000 + objaśnienia, I.G. Warszawa,
- Okołowicz W., 1978 - Regiony klimatyczne Polski; w: Narodowy Atlas Polski, PAN - Instytut Geografii Wrocław,
- Kondracki J. 1998 - Geografia Regionalna Polski, wyd. Naukowe PWN, W-wa,
- materiały publikowane dot. środowiska przyrodniczego gminy Kazimierz Dolny,
- ortofotomapy obszaru objętego opracowaniem z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (licencja nr DFT.7211.1090.2016\_PL\_CL7),
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport, WIOŚ Lublin 2015
- Dane statystyczne ze strony internetowej Głównego Urzędu Statystycznego, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl);

Podstawowym celem prognoz jest określenie i ocena skutków realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko i walory kulturowe oraz wskazanie, w jaki sposób rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany studium przekształcą środowisko, na ile pozwolą na zachowanie istniejących wartości lub ich wzbogacenie oraz czy mogą spowodować zagrożenie dla środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jak wskazano już wcześniej jest elementem procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zasady tego postępowania są określone w dziale IV Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz wykląda projekt zmiany studium wraz z prognozą do publicznego wglądu i organizuje dyskusję publiczną nad przyjętymi w studium rozwiązaniami.

## **II Zakres prognozy ustalony Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Zgodnie z art. 51 ustawy:

- Prognoza zawiera:
  - Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

- Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- Określa, analizuje i ocenia:
  - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
  - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
  - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
    - różnorodność biologiczną,
    - ludzi,
    - zwierzęta,
    - rośliny,
    - wodę,
    - powietrze,
    - powierzchnię ziemi,
    - krajobraz,
    - klimat,
    - zasoby naturalne,
    - zabytki,
    - dobra materialne

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- Przedstawia:
  - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty - Natura 2000 oraz integralność tego obszaru /art. 51 ust. 1 pkt 3a/,
  - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot obszaru ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy / art. 51 ust. 1 pkt 3b/.

### **III Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Zakres prognozy ustalony został na podstawie przywołanej wcześniej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz na podstawie ustaleń zmian studium z uwzględnieniem jego aktualizacji.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych i

porównawczych, dotyczących charakterystyki istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, jak i kulturowego. Ponadto przeprowadzono szereg analiz i ocen dotyczących możliwych oddziaływań na zasoby środowiska. Przede wszystkim skupiono się na analizie nowo wprowadzonych zapisów zmiany studium dotyczących wyznaczenia terenu, **na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego.**

Głównym wyznacznikiem badań podjętych w prognozie oddziaływania na środowisko jest ocena projektowanego zagospodarowania obszaru zawartego w projekcie zmiany studium, w stosunku do stanu obecnego środowiska przyrodniczego oraz w stosunku do zagospodarowania przestrzennego zawartego w obowiązującym studium.

Za główną zasadę uznano, że prognoza ma oceniać skutki wpływu ustaleń zmiany studium na środowisko, czyli określać wpływ wynikający z nowego przeznaczenia terenu na określone rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania dla tych terenów.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu objętego zmianą studium pozwala na ocenę, czy przyjęte w zmianie studium rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego przeznaczenia terenu, są spójne dla terenu objętego zmianą studium.

Prognoza oparta jest głównie na bazie posiadanych materiałów zgromadzonych do zmiany studium.

Przy sporządzaniu Prognozy wykorzystano również inne dostępne opracowania, dokumenty i raporty dotyczące obszaru gminy związane ze środowiskiem i zmianami w nim zachodzącymi.

Podstawę opracowania prognozy stanowią również prace w terenie oraz materiały archiwalne dotyczące walorów przyrodniczych.

Część graficzna opracowania obejmuje projekt zmiany studium sporządzony dla potrzeb prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1: 10 000.

#### **IV Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzenia.**

Realizacja zagospodarowania przestrzennego, które umożliwi projekt zmiany studium uwarunkowana jest spełnieniem wymogów, dotyczących także ochrony środowiska, wynikających z obowiązującego prawa.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż w celu oceny aktualności wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w tym w części dotyczącej środowiska, a wyniki tych analiz przekazuje radzie gminy, co najmniej raz w jej kadencji.

#### **V Informacje o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Z uwagi na położenie obszaru objętego zmianą studium oraz charakter wprowadzonych zmian realizacja projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnych skutków transgranicznych.

#### **VI Istniejący stan środowiska**

Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska przedstawiona w niniejszym rozdziale obejmuje: zagospodarowanie terenu, rzeźbę terenu, budowę geologiczną, złoża, gospodarkę odpadami, warunki wodne, warunki klimatyczne, warunki glebowe i szatę roślinną, formy ochrony przyrody.

Obszar objęty opracowaniem to teren obejmujący fragment sołectwa Witoszyn położony na terenie gminy Kazimierz Dolny, w jej wschodniej części.



Sołectwo Witoszyn sąsiaduje z sołectwem Wierzchoniów i Rzeczyca.

Powierzchnia całej gminy zajmuje około 72.5 km<sup>2</sup> (72 500 ha) powierzchnia sołectwa Witoszyn ca 530 ha. Natomiast powierzchnia obszaru objętego zmianą zajmuje ca 57 ha.

Zgodnie z regionalizacją fizyczno - geograficzną Polski obszar objęty zmianą studium znajduje się w obrębie Makroregionu Wyżyna Lubelska oraz mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski.

### **VI.1. Zagospodarowanie terenu.**

Miejscowość Witoszyn położona jest ok. 20 km od Puław i 50 km od Lublina, które zlokalizowane są przy drodze nr S12. Przez teren sołectwa Witoszyn przebiegają drogi gminne i powiatowe.

Gmina posiada dość dobrze ukształtowaną strukturę wodociągową i Bardzo słabo ukształtowaną sieć kanalizacyjną.

Sieć wodociągowa w gminie wynosi 95,3 km, sieć kanalizacyjna 15,5 km. Gminna oczyszczalnia ścieków znajduje się w msc. Bochoznica. Skanalizowane są tylko dwie msc Kazimierz Dolny i Bochoznica.

W obszarze objętym opracowaniem znajduje się sieć wodociągowa zaopatrująca w wodę gospodarstwa położone na tym terenie. Na terenie objętym opracowaniem brak gminnej sieci kanalizacyjnej. Ścieki bytowe gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych.

Cała gmina jest zelektryfikowana, przez obszar objęty opracowaniem przebiega sieć NN.

Na terenie objętym opracowaniem brak jest zorganizowanej sieci ciepłowniczej, a obiekty ogrzewane są indywidualnie paliwem węglowym, olejowym, peletami i innym dostępnym paliwem.

Obszar objęty opracowaniem posiada dostęp do usług telekomunikacyjnych.

W gminie obowiązuje indywidualny system zbierania odpadów. Odpady przekazywane są następnie do Zakładu Usług Komunalnych w Puławach.

Gmina Kazimierz Dolny to gmina rolnicza z dość dużym udziałem terenów leśnych. Użytki rolne stanowią ca 2674 ha ogólnej powierzchni gminy, natomiast lasy stanowią ca 1197 ha (wg danych z BDL z 2014 r.)

Na terenie objętym przedmiotowym opracowaniem dominują tereny rolne, które zajmują prawie 56 % powierzchni opracowania.

Na obszarze objętym opracowaniem brak jest terenów przemysłowych.

### **VI.2. Rzeźba terenu**

Według podziału fizycznogeograficznego Kondrackiego gmina Kazimierz Dolny położona jest w makroregionie Wyżyna Lubelska oraz mezoregionach: Małopolski Przełom Wisły, Płaskowyż Nałęczowski oraz Równina Bełżycka.

Występująca na terenie objętym opracowaniem forma terenu to Płaskowyż Nałęczowski, który obejmuje północną i środkową część terenu gminy. Tworzy go gruba warstwa lessów położona na utworach czwartorzędowych. Zbocza doliny Wisły, Bystrej, Potoku Witoszyńskiego oraz Grodarza rozcina gęsta sieć wąwozów.

Główną jednostką geomorfologiczną badanego terenu stanowi plejstoceńska równina akumulacyjna (wysoczyzna lessowa), z rozwiniętym niezwykle bogactwem rzeźby erozyjnej. Formy antropogeniczne występujące na terenie opracowania to nasypy i wykopy drogowe, wał biegnący pomiędzy korytem Potoku Witoszyńskiego a zbiornikiem wody, zbiornik wodny o pow. ca 7.5ha (bez strefy przybrzeżnej).

Obszar objęty opracowaniem to teren, przez który przepływa Potok Witoszyński na dł ca 1 415 m. Deniwelacja terenu na obszarze objętym zmianami studium wynosi ca 36 m / wysokości bezwzględne mieszczą się w granicach od 154 m n.p.m. do 190 m n.p.m.

Na terenie objętym zmianą nie stwierdzono osuwisk.

W krajobrazie zgodnie ze studium, wyróżnia się:

- Dolinę Potoku Witoszyńskiego z korytem cieką,
- Strefę Zboczową Potoku Witoszyńskiego,

- Wierzchowinę Witoszyńsko- Rzeczycką.

Od strony południowej opracowania znajdują początek wąwozy biegnące w kierunku płn.- wsch. Dwa wąwozy wykorzystywane są jako drogi dojazdowe do pól i zabudowań gospodarczych położonych w części płd. i zach. opracowania.

### **VI.3. Budowa geologiczna - surowce mineralne**

#### **Surowce mineralne**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża surowców naturalnych.

### **VI.4. Gleby**

Na obszarze objętym opracowaniem występują następujące typy gleb:

- Brunatne właściwe i brunatne wylugowane oraz brunatne kwaśne
- Bielicowe i pseudobielicowe
- glejowe
- lessy i twory lessowate (gleby lessowe i lessowate lekkie i średnie)
- lessy i twory lessowate ilaste (gleby lessowe i lessowate mocne)
- pyły zwykłe (gleby pyłowe lekkie i średnie).

Na terenie objętym opracowaniem występują głównie grunty klasy III.

Do podstawowych zagrożeń powierzchni ziemi oraz gleb w obszarze studium należy erozja wodna w obszarach lessowych powodująca przeobrażenia w rzeźbie terenu oraz degradację fizyczną i chemiczną gleb.

### **VI.5. Warunki wodne**

Pod względem hydrograficznym obszar gminy Kazimierz Dolny położony jest w obrębie zlewni Morza Bałtyckiego. Sieć hydrograficzną gminy Kazimierz Dolny stanowią głównie cztery ciek: Wisła, granicząca z terenem gminy od zachodu oraz trzy prawobrzeżne dopływy: Bystra, Grodarz oraz Chodelka. Poniżej Kazimierza Dolnego do Wisły uchodzi Bystra.

Obszar dorzecza Wisły zajmuje największą część terytorium Polski spośród wszystkich wydzielonych obszarów dorzeczy. Jego powierzchnia wynosi ok. 183 tys. km<sup>2</sup>, co stanowi ok. 59% powierzchni kraju.

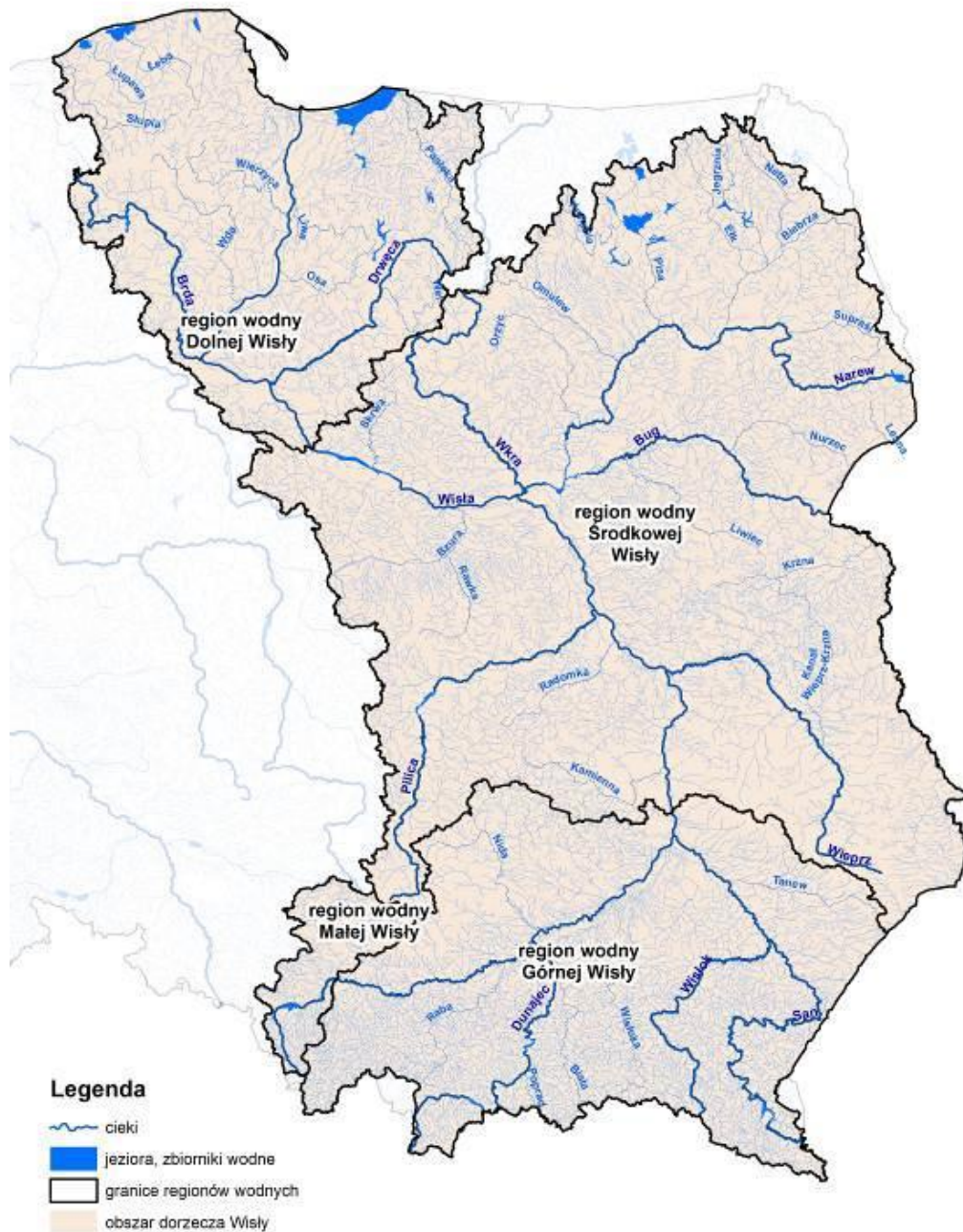
Rzeka Bystra przepływa przez teren gminy Kazimierz Dolny w odległości ca 1645 m od terenu objętego opracowaniem.

Potok Witoszyński przepływa przez obszar objęty opracowaniem i łączy się z rzeką Bystrą na terenie gminy Wąwolnica. Długość Potoku Witoszyńskiego w obszarze opracowania wynosi ca 1415 m. Całkowita długość Potoku to 5990 m. Potok Witoszyński zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi należy do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, dla którego z upoważnienia Marszałka Województwa Lubelskiego prawa właścicielskie wykonuje Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie.

Brak jest dostępnych badań oceniających jakość wód Potoku Witoszyńskiego. Wygląd potoku, przejrzystość wody wskazuje na bardzo dobry stan tych wód. Najbliżej położonym punktem objętym oceną jakości wód jest rzeka Bystra.

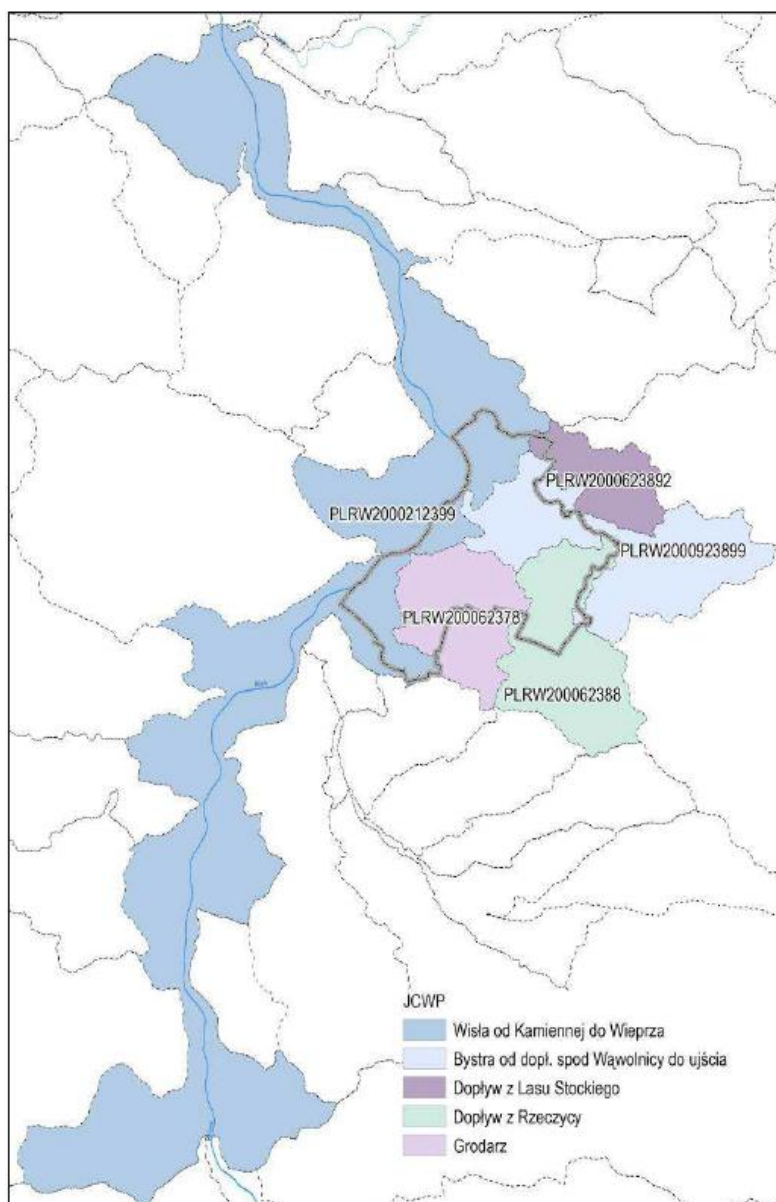
W myśl polskiego prawa wodnego, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodą podstawową jednostką gospodarki wodnej są jednolite części wód (JWC). Wśród JWC wyodrębnia się podział wód na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolite części wód podziemnych (JWCPd). Jednolita część wód powierzchniowych, zgodnie z definicją RDW, to oddzielny lub znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich część, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Zgodnie z w/w podziałem teren objęty zmianami w Studium znajduje się na obszarze JCWP - PLRW2000923899 - Bystra od dopływu spod Wąwolnicy do ujścia. Zarówno wstępny jak i ostateczny status charakteryzuje tę część wód jako naturalną. Powyższa JCWP posiada dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Nie mniej jednak z uwagi na pozostałe składniki oceniono stan tej JCWP jako zły oraz oceniono jako zagrożoną ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych



Rysunek 1. Mapa dorzecza rzeki Wisły

Jednolite części wód powierzchniowych na terenie gminy Kazimierz Dolny przedstawia rysunek i tabela poniżej:



Rysunek 21. Jednolite Części Wód Powierzchniowych w granicach gminy Kazimierz Dolny (źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>)

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - D. U. - 2016 r. Poz. 1911- dla omawianej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych w rozporządzeniu określono odstępstwo wraz z następującym uzasadnieniem (tabela poniżej)

Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
PLRW2000923899	tak	przedłużenie terminu	2021	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej

		osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych		być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
--	--	-----------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z art. 155a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. (**Dz. U. z 2015r., poz. 469, ze zm.**). Badania prowadzone przez WIOŚ Lublin, mają na celu przede wszystkim dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjalnie ekologicznym) i stanie chemicznym rzek w województwie, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

Generalnie stanu wód powierzchniowych na terenie gminy jest zły. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu wód na terenie gminy jest zgodne z nadrzędnym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej. Cel ten powinien być zrealizowany do roku 2015. Wody powierzchniowe, w tym silnie zmienione i sztuczne jednolite części wód, powinny do tego czasu osiągnąć dobry stan chemiczny, oraz odpowiednio dla naturalnych jednolitych części wód dobry stan ekologiczny oraz dla sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód dobry potencjał ekologiczny. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, wód podziemnych oraz obszarów chronionych ustalane są zgodnie z zapisami art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W Polsce cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody. Cel środowiskowy wyznaczony dla PLRW2000923899 nie został osiągnięty do roku 2015 z uwagi na brak możliwości technicznych. Termin ten zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wsły - D.U. - 2016 r. Poz. 1911 został przedłużony do 2021r.

Ostatniej oceny wód dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz norm jakości dla substancji priorytetowych w latach 2010-2012 dokonując oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek w punktach oraz dla jednolitych częściach wód (JCW) badanych w ramach monitoringu operacyjnego. Ocena obejmowała elementy biologiczne jako jej podstawę, uzupełniające elementy fizykochemiczne. Klasyfikacji stanu chemicznego nie dokonano ze względu na brak prowadzenia badań monitorujących obecność substancji priorytetowych i substancji zanieczyszczających (według KOM 2006/0129 COD) w wodach. W ramach PMŚ monitoringiem objęto na omawianym terenie jednolite części wód: Wisła od Kamiennej do Wieprza oraz Bystra od dopł. spod Wąwołnicy do ujścia.

Tabela 3. Ocena stanu powierzchniowych wód płynących w ramach monitoringu operacyjnego, monitorowanych na obszarze województwa lubelskiego w 2010- 2012 roku, zlokalizowane na terenie gminy Kazimierz Dolny (źródło: WIOŚ, 2013)

Bystra od dopł. spod Wawolnicy do ujścia PLRW20000923899	Bystra – Bochońnica (punkt zlokalizowany poza granicami opracowania)	IV	I	II	słaby	zły
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----	---	----	-------	-----

Objaśnienia:

I – stan bdb / potencjał maksymalny

II – stan dB / potencjał Db

III – stan / potencjał umiarkowany

IV- stan/ potencjał słaby

V- stan/ potencjał zły

BARDZO DOBRY- stan BdB/ potencjał maks

DOBRY – stan dB / potencjał dB

UMIARKOWANY - stan / potencjał umiarkowany

PSD – poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

ZŁY - stan zły

Na terenie obszaru opracowania występują potencjalne zagrożenia zanieczyszczenia wód otwartych spowodowane przez:

- nie objęcie jednostek osadniczych zbiorowym systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków.
- brak kontroli bezodpływowych zbiorników na ścieki oraz oczyszczalni przydomowych,
- niewłaściwe rolnicze użytkowanie ścieków, w szczególności gnojowicy na stokach o dużym nachyleniu oraz w dolinie
- składowanie obornika i kiszonek bezpośrednio na ziemi;
- infiltracja w głąb i spływ do wód powierzchniowych soli używanej przez zarządy dróg do zwalczania zimowej śliskości jezdni;
- niewłaściwe stosowanie nawozów i środków ochrony roślin (niedostosowanie zapotrzebowania roślin na nawozy do stosowanych dawek, przenawożenie,).

Jednym z podstawowych czynników mających istotny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych są zanieczyszczenia zawarte w ściekach komunalnych oraz zanieczyszczenia z obszarów rolniczych.

W ogólnym bilansie zanieczyszczeń najbardziej istotne są zanieczyszczenia obszarowe, zawierające duży ładunek biogenów – spływy wód opadowych z terenów rolnych, użytków zielonych i terenów leśnych.

Nadrzędne cele strategiczne polityki wodnej UE skupiają się przede wszystkim na:

–osiągnięciu i utrzymaniu dobrego stanu oraz potencjału wód, a także związanych z nimi ekosystemów,

–zapewnieniu dostępu do zasobów wodnych dla zaspokojenia potrzeb ludności, środowiska naturalnego oraz społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

–ograniczeniu negatywnych skutków powodzi i suszy oraz minimalizowaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych,

–wdrożeniu systemu zintegrowanego zarządzania zasobami wodnymi i gospodarowania wodami.

Zgodnie z generalną zasadą Ramowa Dyrektywa Wodna zobowiązuje do odtworzenia dobrego stanu ekologicznego ekosystemów rzecznych przy uwzględnieniu konieczności zarządzania ryzykiem powodziowym oraz potrzeb korzystania z wód. Wszystkie podejmowane w gospodarce wodnej działania muszą być ukierunkowane na racjonalne zarządzanie wodami.

Znaczna część cieków obszaru dorzecza Wisły charakteryzuje się silnym przekształceniem hydromorfologicznym będącym wynikiem przede wszystkim stosowanych zabiegów regulacyjnych

koryt rzecznych oraz prowadzonych prac utrzymaniowych. W wielu przypadkach takie zmiany utrudniają właściwe gospodarowanie wodami.

Z tego względu działania podejmowane w obszarze objętym opracowaniem muszą zapewnić ochronę Potoku Witoszyńskiego, jego drożność i bioróżnorodność.

#### Ochrona źródliskowa

Ze względu na duże znaczenie źródeł i wód podziemnych w zasilaniu rzek Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego ustanawia ochronę planistyczną i sposób zagospodarowania terenów źródliskowych obejmujący:

- bezwzględne zachowanie istniejącej szaty roślinnej,
- wprowadzanie zalesień i zakrzewień na gruntach ornych w bezpośrednim otoczeniu źródlisk pozbawionych osłony biologicznej,
- zachowanie naturalnego ukształtowania nisz źródliskowych,
- ograniczanie poboru wód podziemnych w celu przeciwdziałania obniżenia zwierciadła wód podziemnych w sąsiedztwie źródła,
- dbałość o stan sanitarny otoczenia źródła,
- ustanawianie ochrony indywidualnej (użytki ekologiczne, pomniki przyrody) najcenniejszych krenologicznie i krajobrazowo źródeł.

Jako główne rejony źródliskowe o znaczeniu regionalnym wskazuje się:

- Rostocze,
- Wyżynę Lubelską, w tym zwłaszcza: Działy Grabowieckie, Płaskowyż Nałęczowski i Wyniosłość Giełczewską.

W przypadku ujmowania wód źródłanych dla celów pitnych PZPWL wskazuje obowiązek wyznaczenia w lokalnych dokumentach planistycznych stref ochronnych źródeł i ustanowienia wymagań w zagospodarowaniu, w tym w szczególności zakazów:

- wprowadzania ścieków do wód lub do gruntu,
- prowadzenia upraw wymagających intensywnego stosowania środków ochrony roślin,
- lokalizowania zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt,
- okalizowania magazynów produktów ropopochodnych

Z uwagi na położenie obszaru objętego opracowaniem w strefie ochrony źródliskowej - gospodarkę wodościekową na tym terenie należy uporządkować i prowadzić przy uwzględnieniu zasad obowiązujących na terenach takiej ochrony a w szczególności:

- zachować istniejącą szatę roślinną,
- do nowych nasadzeń stosować gatunki i odmiany roślin rodzimych zgodnych z typem siedliskowym z wyłączeniem gatunków obcych, inwazyjnych
- zachować naturalnego ukształtowania nisz źródliskowych,

#### **b) Wody podziemne**

Gmina Kazimierz Dolny położona jest w lubelsko- podlaskim regionie hydrogeologicznym.

W granicach terenu wyróżnia się dwa piętra wodonośne o znaczeniu użytkowym: górną kredową i czwartorzędową.

Zgodnie z Planem Gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy przyjętymi w 2011 r. w Polsce obowiązywał podział na 161 JCWPd. Na potrzeby nowego PGW opracowano nowy podział na 172 JCWPd związany z przyjętą (według PIG-PIB) definicją modelu pojęciowego systemu hydrogeologicznego. W myśl tej definicji model pojęciowy opisuje strukturę systemu i wskazuje zależności istniejące w jego obrębie (oddziaływanie – proces) i zachodzące pomiędzy poszczególnymi składowymi systemu oraz interakcję systemu z otoczeniem. Obszar objęty planem leży na terenie JCWPd PLGW200090

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka
PLGW200090	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Na terenie gminy Kazimierz Dolny głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom występujący w utworach kredowych utworzony w postaci skał osadowych (opok, margli, kredy). Jednakże wodonośna jest tylko górna warstwa sięgająca do głębokości około 140 m o charakterze porowym i szczelinowo – porowym. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych na wychodniach oraz przez infiltrację wód powierzchniowych. Wodoprzepuszczalność skał w stropowej części górotworu jest dobra, na głębokości 300 m skała przestaje przewodzić wodę. Wydajności pojedynczych ujęć uzyskiwanych z utworów górnej kredy na tym obszarze jest zróżnicowana.

Miejscowość Witoszyn zaopatrywana jest w wodę z ujęcia w Kazimierzu Dolnym.

Natomiast najbliższym usytuowanym ujęciem wody jest ujęcie wody w Wierzchoniowie, które znajduje się w odległości ca 750 od granicy zmiany studium.

Obszar gminy Kazimierz Dolny położony jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 406 i 407. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie zbiornika GZWP – 406 Niecka Lubelska, kreda górna, w ośrodku szczelinowo – porowym.

Brak izolacji zewnętrznej oraz specyficzne warunki hydrogeologiczne sprawiły, że generalnie w obszarze zbiornika, poziom wodonośny jest narażony na zanieczyszczenia. Najbardziej na zanieczyszczenia narażona jest Dolina Wisły. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w niewielkiej strefie obszarów średnio, mało podatnych na zagrożenie (załącznik nr 2 do ekofizjografii).

Potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń mogą być: istniejące zakłady przemysłowe, komunalne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, ферmy hodowlane, stacje paliw. Żadna z tych form zagospodarowania nie znajduje się w terenie objętym opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Podstawowymi celami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Na terenie gminy w ostatnich latach nie dokonywano pomiarów jakości wód podziemnych w źródłach. Stan jednolitych części wód zakwalifikowano do klasy II na podstawie pomiarów jakości wód podziemnych w stacjach zlokalizowanych poza terenem gminy, w gminie sąsiedniej (Wąwolnica) położonej w tej samej jednolitej części wód podziemnych JCWPd PGLW2000106.

Tabela 4. Lokalizacja źródeł i jakość wód podziemnych badanych w 2012 roku (źródło: Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego 2012)

Dorzecze /zlewnia rzeki	Lokalizacja źródła Miejscowość gminna	Użytkowanie terenu	Rok badań	Ocena fizykochemiczna wody		Wartość azotanów [mg/dm <sup>3</sup> ]	Ocena mikrobiologiczna	Uwagi
				Klasa	Wskaźniki odpowiadające niższej klasie		Liczba bakterii grupy coli /w tym kałowego [w 100 ml]	
Bystra Wisła	Celejów/ Wąwolnica (poza granicami opracowania)	Teren zabudowany	2012	II	Wodorowęglany wapń	4,83	<3/<3	Wpływ obudowany
Bystra Wisła	Wąwolnica/ Wąwolnica (poza granicami opracowania)	Zadrzewiona skarpa	2012	II	Wodorowęglany, wapń, fosforany	4,47	<3/<3	Wpływ naturalny

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z dnia 6 lipca 2008 r. Nr 143 poz. 896) II klasa wód



podziemnych (biorąc pod uwagę fizykochemiczne kryterium) oznacza wody dobrej jakości, w których:

- a) wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych,
- b) wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby.

## **VI.6. Warunki klimatyczne**

Obszar gminy Kazimierz Dolny znajduje się w obszarze klimatu przejściowego pomiędzy morskim, a kontynentalnym w tzw. strefie klimatycznej wielkich dolin. Pogodę i klimat kształtują głównie masy powietrza napływające z zachodu. Charakteryzuje się on stosunkowo łagodnymi zimami, mało zróżnicowanym pod względem termicznym latem oraz przewagą opadów wiosennych nad jesiennymi. Jest to klimat umiarkowanie ciepły. Średnia roczna temperatura powietrza kształtuje się na poziomie 7.5°C, przy czym najzimniejszym miesiącem jest styczeń (średnia wieloletnia — 4° C), a najcieplejszym lipiec (± 18° C). Opady atmosferyczne osiągają 550-600 mm/rok, a pokrywa śnieżna zalega średnio 70- 80 dni w roku.

## **VI.76. Warunki aerosanitarne i akustyczne**

### **a) stan zanieczyszczenia powietrza**

Ocena jakości powietrza w Polsce odbywa się w wyznaczonych w każdym województwie strefach, gmina Kazimierz Dolny znajduje się w strefie lubelskiej (kod strefy PL0602). Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie w Raporcie o stanie środowiska województwa lubelskiego w roku 2012, wykonał klasyfikację jakości powietrza w poszczególnych strefach według poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Żaden z punktów pomiarowych nie znalazł się w granicach gminy.

Jakość powietrza badana pod kątem wpływu na zdrowie ludzi w 2012 roku zakwalifikowano do klasy A. Zanieczyszczenia, które podlegały ocenie to: benzen, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, Pb, As, Cd, Ni. Wszystkie z wymienionych zanieczyszczeń należą do klasy A jakości powietrza, co oznacza, że stężenia substancji na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, docelowych, poziomów celów długoterminowych. Głównym celem działań w strefie jest utrzymanie jakości powietrza na tym samym bądź lepszym poziomie.

Ze względu na ochronę roślin jakość powietrza w strefie lubelskiej również zakwalifikowana do klasy A. Zanieczyszczenia podlegające ocenie to: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, strefa należy do klasy jakości powietrza A.

Tabela 5. Wyniki klasyfikacji strefy lubelskiej ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin w zakresie następujących zanieczyszczeń: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, benzo(a)piren, arsen, kadm, nikiel, ołów, ozon. Źródło Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego 2012.

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń											
	NO <sub>2</sub> <sup>2</sup>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub> <sup>3</sup>	O <sub>3</sub> <sup>4</sup>
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C <sup>5</sup>	C	A	A	A	A	A	D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	A	D2

gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne albo przekraczające poziomy docelowe.
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu powyżej poziomu celu długoterminowego,

Największymi zagrożeniami dla jakości powietrza na tym terenie są ciągi komunikacyjne oraz źródła niskiej emisji.

Poza uciążliwościami wynikającymi z zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz nadmiernym hałasem, źródłem uciążliwości jest także promieniowanie elektromagnetyczne. Na terenie objętym opracowaniem zlokalizowana jest sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia.

Zagrożenia:

- na obszarach o niskim stopniu urbanizacji brak scentralizowanych źródeł ciepła;
- zwiększenie ilości niskich emitorów w przypadku rozbudowy
- korzystanie z konwencjonalnych źródeł energii (głównie węgiel kamienny);
- niewykorzystywanie odnawialnych źródeł energii (energia wiatru, słońca, geotermalna, biomasa);
- przestarzałe systemy grzewcze, powodujące duże straty energii;

#### **b) stan zagrożenia hałasem**

Głównym źródłem hałasu na omawianym terenie jest hałas komunikacyjny, pogorszenie klimatu akustycznego powodowane jest również przez hałas sąsiedzki. Grupą najbardziej narażoną na hałas są mieszkańcy gminy, których domostwa położone są wzdłuż drogi powiatowej. Poziom hałasu komunikacyjnego zależy zarówno od czynników, takich jak natężenie ruchu, prędkość pojazdów, ich stan techniczny czy rodzaj i stan nawierzchni, po której poruszają się owe pojazdy, jak i od rodzaju otaczającej zabudowy.

Na terenie gminy Kazimierz Dolny nie zlokalizowano punktów pomiarowych hałasu w ciągach komunikacyjnych. Punkty pomiarowe umiejscowione są jedynie na terenach rekreacyjno – wypoczynkowych poza obszarem opracowania.

Tabela 7. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenów	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		Drogi lub linie kolejowe	
		przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom $L_{AeqD}$	przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom $L_{AeqN}$
1	a) strefa ochronna „A” uzdrowiska b) tereny szpitali poza miastem	50	45
2	c) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej d) tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży e) tereny domów opieki społecznej f) tereny szpitali w miastach	61	56
3	g) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego h) tereny zabudowy zagrodowej i) tereny rekreacyjno-wypoczynkowe j) tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56

Przy ocenie klimatu akustycznego w zakresie hałasu komunikacyjnego wykorzystuje się także opracowaną przez Państwowy Zakład Higieny skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych hałasów komunikacyjnych, tj.:

- mała uciążliwość  $L_{Aeq} \leq 52$  dB
- średnia uciążliwość  $52 \text{ dB} < L_{Aeq} \leq 62$  dB
- duża uciążliwość  $63 \text{ dB} < L_{Aeq} \leq 70$  dB
- bardzo duża uciążliwość  $L_{Aeq} > 70$  dB

gdzie  $L_{Aeq}$  jest wskaźnikiem dopuszczalnego poziomu hałasu.

## **VI.8. Zbiorowiska roślinne i świat zwierzęcy**

### **FLORA: Obszaru objętego opracowaniem**

Charakterystykę szaty roślinnej oparto na obserwacjach zebranych podczas wizji terenowych (w sezonie wegetacyjnym 2016) oraz wynikach prac kameralnych (analiza materiałów kartograficznych, dokumentacji fotograficznej, dostępnej bibliografii). Wstępną identyfikację fitosocjologiczną oparto na fizjonomii zbiorowiska, charakterystycznej kombinacji gatunków - wykonanych w terenie spisach gatunków, w tym gatunków charakterystycznych i dominujących dla danego syntaksonu. Szczegółowe badania flory oraz zbiorowisk roślinnych (z wykonaniem i analizą zdjęć fitosocjologicznych) powinny być przeprowadzone w szczególności na etapie przygotowania raportu oddziaływania na środowisko.

Wyróżniono 4 główne grupy dominujących na terenie opracowania zbiorowisk:

1. Roślinność zbiorowisk synantropijnych (segetalnych i ruderalnych z klasy *Stellarietea mediae* i *Artemisieta vulgaris*)
2. Roślinność zbiorowisk leśnych z klasy *Querco-Fagetea*
3. Roślinność zbiorowisk przywodnych z klasy *Phragmitetea*
4. Roślinność zbiorowisk łąkowych, pastwiskowych (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*, rząd *Plantaginietalia majoris* i rząd *Molinietalia*)

### **Roślinność zbiorowisk synantropijnych segetalnych i ruderalnych.**

Na terenie będącym przedmiotem opracowania użytki rolne zlokalizowane są na wierzcholinie oraz w częściach zboczy w południowej i środkowej części terenu objętego zmianą studium. W obrębie terenu opracowania i na terenach sąsiadujących zaobserwowano głównie uprawy owsa, gryki oraz niewielkie powierzchnie roślin okopowych (ziemniaki), a także uprawy krzewów owocowych: porzeczka czarna i czerwona, malina, a nawet winorośl. Odnotowano gatunki towarzyszące uprawom zbóż i roślin okopowych, takie jak *Setaria*, *Polygonum*, *Chenopodium* i in.

W pasach pomiędzy uprawami krzewów oraz na miedzach występują zbiorowiska synantropijne roślin wieloletnich z dużym udziałem apofitów łąkowych.

Gatunki zbiorowisk ruderalnych zajmują niewielkie powierzchnie związane z istniejącymi zabudowaniami i przypłociami. Odnotowano łopiany *Arctium* sp., bylicę pospolitą *Artemisia vulgaris*, pokrzywę *Urtica dioica*, przymiotno roczne *Erigeron annuus* i in.

Na powierzchniach wcześniejszych użytków rolnych, na których zaniechano uprawy, pojawiają się w drodze sukcesji samosiewy pionierskich gatunków drzew, głównie brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz topola osika *Populus tremula*. Duży udział ilościowy w tych fragmentach w warstwie zielnej ma neofit nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*. Pozbawione roślinności dno wąwozu przebiegającego przez teren w kier. N-S silnie narażony jest na erozję.

### **Roślinność zbiorowisk leśnych i zaroślowych**

Wzdłuż linii brzegowej Potoku Witoszyńskiego (lewostronny dopływ Bystrej, przyływający przez Rzeczycę i Witoszyn) odnotowane zbiorowiska z dominującym udziałem olszy czarnej są pozostałościami łągu, dla którego dolina potoku jest naturalnym typem roślinności potencjalnej.

Występuje on w postaci szczątkowej, ponieważ ten fragment doliny jest silnie przekształcony antropogenicznie: wzdłuż potoku przebiega droga powiatowa, od strony południowej tego odcinka potoku teren użytkowany był jako stawy hodowlane (obecnie staw jest przebudowany zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnym wydanym w roku 2015 przez Starostę Powiatowego). Po stronie płn. drogi powiatowej w pobliżu stawu znajduje się zabudowa zagrodowa w postaci kilku gospodarstw o łącznej powierzchni ca 0,7 ha.

Ma to odzwierciedlenie nie tylko w zajmowanej ograniczonej do linii brzegowej powierzchni, ale także w składzie gatunkowym, gdzie brak jest wielu gatunków tworzących charakterystyczną kombinację gatunków dla tego siedliska oraz dużym udziałem ilościowym neofitów, zwłaszcza niecierpka drobnokwiatowego i nawłóci.

W warstwie drzew dominuje olsza czarna *Alnus glutinosa* z udziałem innych gatunków: wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *Salix fragilis*. W warstwie krzewów: bez czarna *Sambucus nigra*, trzmielina europejska *Euonymus europaea*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*

W warstwie runa odnotowano obecność takich gatunków jak: podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, przytulia czepna *Galium aparine*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, *Symphytum officinale*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* i in.

Łęgi są ekosystemami o wysokiej podatności na neofityzację, stąd problem inwazyjnych gatunków obcych jest istotny i dość często notowany. Odnotowano takie gatunki jak: niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, kolczurka kłapowana *Echinocystis lobata*, nawłóć późna *Solidago gigantea*. *Echinocystis lobata* znajduje się wśród gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. 2011 Nr 210, poz. 1260) /nie dotyczy dalszego przetrzymywania, bez zmiany lokalizacji, okazów przetrzymywanych w dniu wejścia w życie rozporządzenia./

Na pozostałym obszarze zbiorowiska leśne tworzy drzewostan, w skład którego wchodzi: grab *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, z domieszką klonu pospolitego i klonu jawora *Acer platanoides* i *Acer pseudoplatanus* i in.

W warstwie krzewów najczęstsza jest leszczyna *Corylus avellana*. W runie występują gatunki roślin zielnych związane z siedliskami łąkowymi (grąd *Tilio-Carpinetum* jest potencjalnym zbiorowiskiem naturalnym dla tego obszaru). Odnotowano tu m.in. kopytnik *Asarum europaeum*, przylaszczkę *Hepatica triloba*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, miódunkę *Pulmonaria* sp., gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria* i in.

### **Roślinność zbiorowisk przywodnych**

Płaty roślinności zbiorowisk roślinności przywodnej znajdują się w obrębie fragmentu dna stawu z płytką wodą oraz płaskich, płytszych fragmentach potoku.

Gatunki reprezentujące zbiorowiska z klasy Phragmitetea odnotowane w terenie to m.in. trzcina pospolita *Phragmites australis*, pałka szerokolistna *Typha latifolia*, manna mielec *Glyceria maxima*, tatarak zwyczajny *Acorus calamus*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, a także inne gatunki np. z rodzajów *Scirpus* oraz *Carex*.

### **Pozostałe (klasa Molinio-Arrhenatheretea, rząd Plantaginetales i rząd Moliniales)**

Charakter półnaturalnych zbiorowisk łąkowych mają niewielkie płaty położone pomiędzy drogą a potokiem.

Niektóre z nich z przewagą gatunków jak babka zwyczajna *Plantago major*, życica trwała *Lolium perenne*, wiechlina roczna *Poa annua* jest wykorzystywany jako pastwisko.

Inne, położone pomiędzy drogą a potokiem z udziałem takich gatunków jak: żywak, bodziszek łąkowy, wiązówka błotna, są koszone.

W części doliny objętej przebudową stawu hodowlanego grunt (obecnie w dużej części pozbawiony szaty roślinnej) jest porastany przez gatunki z dużym udziałem trzciny *Phragmites australis*, z krwawnicą *Lythrum salicaria* i in. gatunkami siedlisk wilgotnych. Odtwarzająca się roślinność ma charakter wtórny, antropogeniczny. Skład florystyczny tego fragmentu wykształcił się z czasem i zależeć będzie m. in. od składu diaspor znajdujących się w podłożu oraz docelowego zagospodarowania i intensywności użytkowania terenu.

### **FAUNA:**

Szczegółowe badania fauny należy przeprowadzić na etapie przygotowania do procesu inwestycyjnego.

Na terenie objętym zmianą studium występują lęgowe gatunki ptaków charakterystyczne dla siedlisk leśnych i terenów otwartych. W obszarze opracowania zaobserwowano również siedliska sprzyjające występowaniu takich gatunków chronionych, jak np. zaskroniec, a z ssaków bóbr. Ze zwierząt bezkręgowych licznie występują pajęczaki i owady.

Z gatunków objętych ochroną prawną zaobserwowano ślimaka winniczka *Helix pomatia* (ochrona częściowa) i żabę trawną *Rana temporaria* (ochrona ścisła).

Charakter roślinności, ukształtowanie terenu w pobliżu przebudowywanego stawu i obecność wody wskazują na dogodnie siedlisko dla występowania czajki *Vanellus vanellus*.

„W skali kraju gatunek ten występuje powszechnie (oprócz gór), choć w niskim zagęszczeniu. Od kilkudziesięciu lat czajka kolonizuje również pola uprawne, zasiedlając przede wszystkim działki z dużą powierzchnią gołej ziemi wczesną wiosną – przeorane lub obsiane zbożami jarymi, w pobliżu rozlewisk i kałuż lub użytków zielonych. Lęgi na polach często ulegają zniszczeniu w trakcie zabiegów agrotechnicznych lub porzucane są z powodu zbyt szybkiego wzrostu roślinności i dużego zwarcia łąnu późną wiosną.

Na przelotach i zimowiskach czajki zatrzymują się głównie na łąkach z krótką trawą (często świeżo skoszonych), pastwiskach, przeoranych polach, spuszczonej stawach, odsłoniętych dnach zbiorników zaporowych, polach irygacyjnych, pływaczach w korytach rzek lub na obrzeżach jezior.” (z: Poradniki ochrony siedlisk i gatunków. A142, wersja cyfrowa pdf).

Czajka podlega ochronie gatunkowej w Polsce: gatunek objęty ochroną ścisłą, wymagający ochrony czynnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 220, poz. 2237).

Status zagrożenia w Europie: (S) gatunek nie zagrożony, którego status ochronny jest prawdopodobnie odpowiedni BirdLife International: SPEC - Dyrektywa Ptasia: Art. 4.2, załącznik II Konwencja Berneńska: załącznik III Konwencja Bońska: załącznik II Porozumienie AEWA

Średnio para czajek zasiedla od 1 ha do 10 ha powierzchni. Cały teren opracowania objętego zmianą zagospodarowania w ramach parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego, to obszar 22 ha, w tym zbiornik wodny ca 7 ha, las 2.8 ha, pozostała część to głównie grunty rolne. Zmiana studium może zatem uszczuplić obszar potencjalnego środowiska czajki o powierzchnię ca 9 ha. W związku z takim ubytkiem nie ma możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na populację czajek. Ubytek, jaki może nastąpić nie wiąże się z zagrożeniem populacji czajki w przyszłości.

## **VI.9. Formy ochrony przyrody**

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2013, poz. 627 ze zm.) formami ochrony przyrody są:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo - krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w obszarze Kazimierskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach korytarza ekologicznego o randze krajowej.

Kazimierski Park Krajobrazowy położony jest w powiecie puławskim na terenie gmin Janowiec, Końskowola, Kazimierz Dolny Puławy oraz w powiecie opolskim na terenie gminy Karczmiska i Wilków. Park zajmuje obszar o powierzchni 14 974,14 ha.

W obszarze Parku obowiązują ustalenia Uchwały nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r., w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z par. 3 Uchwały nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego:

„§ 3. 1. Na obszarze Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 519);
  - 2) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
  - 3) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
  - 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
  - 5) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od:
    - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
    - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.)- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
  - 6) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych;
  - 7) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli:
- 1) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie został stwierdzony na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
  - 2) przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

3. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, nie dotyczą wykonywania prac związanych z robotami budowlanymi dopuszczonymi do realizacji przez właściwe organy na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165, 1250 i 2255) na terenach przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, nie dotyczy:
  - 1) budowy nowych obiektów budowlanych, które będą uzupełniać lub przylegać do terenów położonych w obrębie jednostek osadniczych w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141) w przypadku uwzględnienia ich lokalizacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
  - 2) budowy obiektów małej architektury lub innych obiektów niekubaturowych służących turystyce, przy zachowaniu 70% powierzchni biologicznie czynnej części działki położonej w pasie objętym ograniczeniem i w przypadku uwzględnienia ich lokalizacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego „.

#### **Najcenniejsze wartości Parku to:**

- unikalna rzeźba terenu - sieć wąwozów lessowych
- budowa geologiczna - unikalny profil geologiczny w Bochnicy
- przełomowy odcinek doliny Wisły wraz ze stromymi zboczami
- murawy kserotermiczne z ciepłolubną roślinnością wapiennych oraz lessowych zboczy Wisły i Bystrej oraz endemicznymi gatunkami owadów
- duże ilości gniazdujących i żerujących gatunków ptaków związanych z siedliskami wodnymi i podmokłymi doliny Wisły
- unikalne walory kulturowe – zespół arch. Kazimierza Dolnego, Janowca i Bochnicy, zabytkowe kościoły, zespoły pałacowo-parkowe i dworsko- parkowe.

Najbardziej niepowtarzalne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Parku zostały objęte szczególnymi formami ochrony przyrody takimi jak:

**rezerваты, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska chronionych gatunków roślin, stanowiska chronionych obiektów przyrody nieożywionej .**

#### **Najistotniejsze z nich to:**

**Rezerwat przyrody „Krowia Wyspa”** –dla którego obowiązuje Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 38, poz. 273).

Jest to rezerwat faunistyczny o powierzchni 62,30 ha. W skład rezerwatu wchodzi wyspa, będąca miejscem lęgowym wielu rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków ptaków, oraz pas wód Wisły.

#### **Obszary Natura 2000**

Tworzone w oparciu o dyrektywę „ptasią” i dyrektywę „siedliskową”, w celu zabezpieczenia zagrożonych i reprezentatywnych dla regionów biogeograficznych Unii Europejskiej siedlisk oraz zagrożonych i rzadkich na terytorium UE gatunków roślin i zwierząt obejmują trzy obszary na terenie gminy:

#### **Obszar specjalnej ochrony (OSO) Małopolski Przełom Wisły (PLB 140006)**

Powierzchnia obszaru wynosi 6972,78 ha. Obszar obejmuje odcinek doliny Wisły między Józefowem a Kazimierzem Dolnym. Charakterystycznymi elementami są wysokie brzegi, meandry i liczne wyspy. Obszar ten stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 63, wyznaczony w celu ochrony dziko występujących ptaków.

Obszar specjalnej ochrony (OSO) Małopolski Przełom Wisły (PLB 140006) położony jest w odległości ca 8500 m od terenu objętego opracowaniem.

### **Specjalny Obszar Ochrony (SOO) Płaskowyż Nałęczowski (PLH060015)**

Wydzielony obszar bez żadnych połączeń z innymi obszarami Natura 2000. Powierzchnia obszaru wynosi 1080,69 ha. Ostoja obejmuje zachodni, najsilniej urzeźbiony fragment Płaskowyżu Nałęczowskiego, gdzie labirynt lessowych wąwozów osiąga gęstość 10km/km<sup>2</sup>, co jest jednym z najwyższych wskaźników w Europie. Grzbiety wierzchwinowe są użytkowane rolniczo. Szczególnie cennym elementem tej ostoji są wapienne groty w Bochothnicy - unikatowe stanowisko geologiczne o randze europejskiej.

Specjalny Obszar Ochrony (SOO) Płaskowyż Nałęczowski (PLH060015) położony jest w odległości ca 1800 m od terenu objętego opracowaniem.

### **Specjalny Obszar Ochrony (SOO) Przełom Wisły w Małopolsce (PLH0600045)**

Ostoje siedliskową tworzy Wisła wraz z licznymi starorzeczami, łachami i zastoiskami, piaszczystymi wyspami, namuliskami, rozległymi płatami zarośli wierzbowych oraz - lokalnie - płatami łągów nadrzecznych. Specjalny Obszar Ochrony (SOO) Przełom Wisły w Małopolsce (PLH0600045) znajduje się w odległości ca 4800 m od terenu objętego opracowaniem.

### **Pomniki przyrody**

Za pomniki przyrody uznano 5 dębów szypułkowych, 1 buk pospolity, 2 lipy drobnolistne. Ponadto ochronie podlega, poprzez uznanie za pomnik przyrody, stanowisko wawrzyńka wilczętyko o powierzchni 0,01 ha oraz głędocznica lessowa Korzeniowy Dół.

Wszystkie w/w pomniki przyrody znajdują się poza terenem opracowania.

### **Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Ścianka Pożarskich” w Bochothnicy**

Rozporządzenie Nr 30 Wojewody Lubelskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie uznania obiektów za stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej na terenie województwa lubelskiego. Obszar o powierzchni 3,64ha powołany w celu ochrony nieczynnego kamieniołomu komorowego zlokalizowany w miejscowości Bochothnica.

### **Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Doliny rzeki Bystrej” – Uchwała Nr XV/81/95 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 29 maja 1995r.**

Powołany w celu ochrony doliny rzecznej z naturalnie meandrującym korytem.

Zespół ten znajduje się w odległości ca 1600 m od terenu objętego opracowaniem.

### **Stanowiska chronionych gatunków roślin**

W lasach i zaroślach porastających wąwozy lessowe oraz zbocza dolin rzecznych występują liczne stanowiska rzadkich roślin chronionych m.in.: marzanka wonna, kopytnik pospolity, zanokcica zielona, konwalia majowa, paprotnica krucha, wawrzynek wilcze łyko, skrzyp zimowy, śnieżyczka przebiśnieg, lilia złoto głów, wiechlina majowa, podagrycznik, gnieźnik leśny. Zbiór roślin prawnie chronionych oraz niszczenie ich siedlisk jest zabronione.

Stanowiska chronionych gatunków roślin nie występują na terenie objętym opracowaniem.

### **Stanowiska chronionych obiektów przyrody nieożywionej na terenie gminy**

1. Punkt widokowy Parchatka,
2. Osuwisko w wąwozie k. Zbędownic,
3. Głędocznica w Bochothnicy,
4. Kamieniołom w Bochothnicy – obiekt o znaczeniu europejskim, zachowany układ skał węglanowych, charakterystyczny dla przełomu dwóch ostatnich epok geologicznych: mezozoicznej i kenozoicznej,
5. Głędocznica w Wierzchoniowie,
6. Źródła w Wierzchoniowie,
7. Głędocznica w Bochothnicy,
8. Głędocznica Korzeniowy Dół,



9. Wąwóz boczny Czerniaw,
10. Zespół głęboznic Kwaskowa Góra,
11. Źródło w Rzeczycy,
12. Źródło w Rzeczycy,
13. Źródło w Rzeczycy,
14. Gleby kopalne przy głęboznicy na północny-wschód od Parchatki,
15. Kamieniołom Kamienny Dół (z odsłonięciem szkieletu krokodyla dolno paleoceńskiego)

W/w stanowiska podlegają ochronie prawnej.

**W obszarze opracowania nie występują stanowiska obiektów chronionych przyrody nieożywionej.**

### **Korytarze ekologiczne**

Zgodnie z „Paneuropejską strategią ochrony bioróżnorodności biologicznej i krajobrazowej” dolina Wisły jest zaliczana do 10 systemów rzek Europy, którym nadano priorytet ochrony naturalnych walorów. Stanowi ona korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym.

Dolina Wisły, zlokalizowana w obrębie terenu gminy, stanowi biocentrum obszaru węzłowego Doliny Środkowej Wisły - jednego z elementów o randze międzynarodowej Europejskiej Sieci Ekologicznej (ECONET). ECONET podjęta została na Konferencji w Maastricht w 1993 r. przez kraje Wspólnoty Europejskiej. Sieć ECONET ma stanowić spójny przestrzennie i funkcjonalnie systemem obszarów najlepiej zachowanych pod względem różnorodności biologicznej i krajobrazowej Europy.

Istotą wyznaczania sieci jest ochrona danych obszarów, wzmacnianie bądź odtworzenie w celu zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Obszary węzłowe zostały wyznaczone ze względu na duży stopień naturalności, dużą różnorodność krajobrazową, siedliskową, gatunkową, reprezentatywność siedlisk w regionie, rzadkość występowania form, siedlisk, gatunków oraz wielkość obszaru, umożliwiającą zachowanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

Biocentrum stanowi najcenniejszy fragment obszaru węzłowego, jest to projektowana ostoja siedliskowa Przełom Wisły w Małopolsce oraz leżąca fragmentarycznie w części południowo-zachodniej gminy – ostoja ornitologiczna Małopolski Przełom Wisły.

Koniecznością założeń planistycznych jest zachowanie trwałości danego obszaru, zarówno pod względem przyrodniczym, jak i obszarowym.

Korytarz ekologiczny o randze regionalnej stanowi dolina rzeki Bystrej.

Obszar opracowania leży w granicach korytarza ekologicznego o randze krajowej oraz we fragmencie w obszarze korytarza ekologicznego Potoku Witoszyńskiego o znaczeniu lokalnym , który łączy Potok z Rzeką Bystrą.

### **Naturalne szlaki migracji dużych zwierząt**

Przez obszar objęty opracowaniem nie przebiega żaden szlak migracyjny dużych zwierząt.

Szlak migracji dużych zwierząt, przebiegający z północnego-wschodu na południowy- zachód. Biegnie w odległości ca 1399 m od terenów objętych opracowaniem.

## **VII Prognozowane zmiany stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**

Zmiana studium jest dokumentem określającym szczegółowe zasady zagospodarowania dla fragmentów terenu sołectwa Witoszyn, dla którego aktualnie zasady zagospodarowania określa obowiązujący plan zagospodarowania uchwalony w roku 1998.

Przy założeniu braku realizacji zmiany studium i następnie braku realizacji mpzp dla tego terenu przewiduje się, że nie nastąpią istotne zmiany w środowisku, nastąpi jednak:

- wzrost zagrożeń wynikających z intensywnego i niekontrolowanego wykorzystania walorów przyrodniczych w obszarze zbiornika wodnego,
- pogorszenie ładu przestrzennego gminy związanego z powstawaniem nowych inwestycji dopuszczonych do realizacji obowiązującym planem, które nie będą scharmonizowane ze sobą, nie będą stanowiły kompleksowego zagospodarowania terenu
- nasilenie negatywnych zmian środowiska w obszarze miasta Kazimierz Dolny oraz w rejonach o szczególnych walorach przyrodniczych w tym obejmujących tereny Natura 2000 - związanych z dalszym wzrostem ruchu turystycznego wynikającego z braku alternatyw dla wypoczynku rekreacyjnego, jakim może być wyznaczenie nowych terenów i dopuszczenie realizacją Parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego.

## **VIII Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Przedmiotem zmiany studium jest określenie nowych warunków zagospodarowania dla obszaru o pow. ca 57 ha położonego w msc. Witoszyn.

Teren ten obejmuje tereny ekosystemów leśnych i zaroślowych o pow. ca 11,98 ha, teren zbiornika (ze strefą przybrzeżną o pow. ca 8.55 ha, teren łąk i pastwisk o pow. ca 8.33 ha, tereny upraw rolnych o pow. ca 20.65 ha, tereny zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej o pow. 3.29 ha, tereny dróg o pow. ca. 4.1 ha.

Obszar objęty zmianą studium to jednocześnie jedyny teren, na którym znajduje się zbiornik wodny o dużej powierzchni leżący poza granicami terenów zalewowych – w części wiejskiej gminy. Dodatkową zaletę tego położenia stanowi fakt, że zbiornik ten leży w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej.

Na obszarze opracowania nie znajdują się takie formy ochrony przyrody jak: rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, stanowiska ochrony siedliskowej, lasy ochronne, Obszary Natura 2000.

Cały obszar objęty zmianą studium położony jest natomiast w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego oraz w korytarzu ekologicznym o randze krajowej. W odległości ca 1.3 km na zachód od obszaru zmiany znajduje się naturalny szlak migracji dużych zwierząt. Cały obszar objęty zmianą znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Niecka Lubelska GZWP-406 oraz w obszarze ochrony źródliskowej. Ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ca 800 m na płd.-wsch. od terenu zmiany.

Obszar objęty zmianą znajduje się poza wyznaczoną strefą uzdrowiskową „B”, przylegając do tej strefy od strony wsch.

Część obszaru objętego zmianą o powierzchni 24 ha znajduje się w granicach obszaru krajobrazu kulturowego. W obszarze objętym zmianą studium znajduje się stanowisko archeologiczne AZP 76-76 (oznaczone na rysunku studium nr 28) oraz obszar stanowiący rejon występowania stanowisk archeologicznych (oznaczony na rysunku nr 24).

Teren przeznaczony pod realizację Parku UT,US,Uw to teren rolniczo-leśny ze zbiornikiem wody. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie głównie na terenach pozbawionych roślinności w związku z wcześniej dokonaną przebudową stawu oraz na terenie nieużytków i monokultur rolnych, fragmentarycznie na terenie leśnym, przy czym zakłada się, że w granicach Parku nie nastąpi likwidacja żadnego obszaru lasu.

Występujące na terenie inwestycji gleby są dobrej jakości pod względem bonitacyjnym.

Rzeźba terenu przeznaczonego pod w/w inwestycje ma charakter bardzo zróżnicowany i stanowi ograniczenia w sposobie zagospodarowaniu.

## **IX Problemy ochrony środowiska istotne dla realizacji zmiany studium w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony środowiska jest ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody. Oddziaływanie człowieka na

środowisko przyrodnicze powoduje różnorodne przekształcenia jego materialnej i funkcjonalnej struktury. Ingerencja ta prowadzi do antropizacji środowiska przyrodniczego w wyniku jego modyfikacji lub całkowitego przekształcenia.

Szczególną formą ochrony przyrody w obszarze objętym opracowaniem jest Kazimierski Park Krajobrazowy, dla którego zasady ochrony określa Uchwała nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja planowanych przedsięwzięć uwzględnia zasady ochrony wynikające z w/w uchwały.

Zmiana studium w proponowanym zakresie i na zasadach określonych w tym dokumencie nie napotyka na problemy ochrony środowiska.

## **X CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

### Cele i formy ochrony na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym

Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym.

Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Wdrożenie szeregu dyrektyw związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa, a także do wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska na lata 2002-2012 formułuje VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja Nr 1600/2002/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego). Jego realizacja ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska miejskiego, ograniczania emisji zanieczyszczeń, ochrony gleb, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego. Program wspiera proces włączania problemów ochrony środowiska we wszystkie polityki i działania Wspólnoty w celu zmniejszenia nacisków na środowisko naturalne pochodzących z różnych źródeł.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych międzynarodowych, jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne, jako, że Polska jest zobligowana do ich respektowania i wdrażania wynikających z nich zobowiązań.

Wymóg ochrony i zrównoważonego użytkowania całego dziedzictwa przyrodniczego Polski wynika bezpośrednio z konwencji o różnorodności biologicznej. Polska podpisując w czerwcu 1992 r. w Rio de Janeiro ten dokument, a w roku 1996 ratyfikując go, stała się pełnoprawną stroną i przyjęła na siebie wszelkie wynikające z tego zobowiązania, w tym zobowiązania podejmowane na kolejnych konferencjach stron.

Niezależnie od zobowiązań dot. konwencji o różnorodności biologicznej, Polska przyjęła na siebie również zobowiązania wynikające z szeregu innych konwencji i porozumień międzynarodowych regulujących zasady ochrony wybranych elementów środowiska przyrodniczego. Do najważniejszych z nich należą:

- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska), ratyfikowana w 1976 r.
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk przyrodniczych (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 r.
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, ratyfikowana w 1978 r..
- Konwencja Helsińska o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, ratyfikowana w 1999 r.
- Europejską Konwencją Krajobrazową, ratyfikowaną w 2004 r.
- Ramowa Konwencja o ochronie i zrównoważonym rozwoju Karpat, ratyfikowana w 2006 r.
- Kartę Lipską na rzecz zrównoważonego rozwoju miast europejskich
- Strategię Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej.

Innym uwarunkowaniem wdrażania Krajowej Strategii są dyrektywy unijne, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym do 2015 roku.
- Dyrektywa EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979, w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa).

Dyrektywa Ptasia i Siedliskowa stanowią podstawę do tworzenia Europejskiej Sieci Natura 2000.

Podstawowym celem wprowadzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Wspomniana sieć obszarów chronionych obejmuje dwa rodzaje obszarów: obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. W ich granicach realizowane są działania ochronne.

Zakazy i nakazy dotyczące gospodarowania na obszarach Natura 2000 ustalane są dla każdego obszaru indywidualnie, w ramach planu ochrony danego obszaru.

W granicach objętych mpzp nie znajdują się żadne Obszary Natura 2000. Najbliżej położone Obszary Natura 2000 to Płaskowyż Nałęczowski oraz Obszar Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce.

**Cel ochrony środowiska dla Obszaru Natura 2000 Płaskowyż Nałęczowski** ustalony jest ZARZĄDZENIEM REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W LUBLINIE z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Płaskowyż Nałęczowski PLH060015.

Na obszarze Płaskowyżu występują objęte ochroną następujące siedliska i gatunki:

- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
- nocek łydkowłosy (nietoperz)

Ustalenia Zmiany studium nie stwarzają zagrożenia dla spełnienia celów ochronnych ustalonych w Załączniku Nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015r.

### **Na Obszarze PLH060045 - Przełom Wisły w Małopolsce wg informacji RDOŚ występują:**

- 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
  - 6440 - łąki selernicowe
  - 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
  - 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
- 1037- trzepla zielona.

Cel działań ochronnych dla obszaru Przełom Wisły w Małopolsce określa Załącznik Nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r.

Ustalenia zmiany studium nie stwarzają zagrożenia dla spełnienia celów ochronnych ustalonych w Załączniku Nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015r.

### **Cele i formy ochrony na szczeblu krajowym**

Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 5 stwierdza, że Rzeczypospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Konstytucja ustala także, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

II Polityka Ekologiczna Państwa, przyjęta przez Sejm 23 sierpnia 2001 roku, określa jako główny cel zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrażanie takiego modelu tego rozwoju, który nie stworzy zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów. Określa też, że wiodącą zasadą polityki ekologicznej naszego państwa jest, przyjęta w konstytucji RP, zasada zrównoważonego rozwoju..

Ustawa o ochronie przyrody narzuca szereg ograniczeń na obszarach chronionych.

Ograniczenia te dotyczą parków krajobrazowych (art. 17 ustawy o ochronie przyrody) i obszarów chronionego krajobrazu.

W obszarze opracowania znajduje się Kazimierski Park Krajobrazowy, dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, która określa obszar parku, jego położenie, cel ochrony oraz obowiązujące na terenie parku zakazy.

Szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie niepowtarzalnych walorów przyrodniczych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska ze szczególnym uwzględnieniem interesujących biocenoz z boczny Doliny Wisły, wąwozów i skarp lessowych z licznie występującymi gatunkami rzadkich roślin.

Zakazy obowiązujące w Parku mające na celu osiągnięcie zakładanych celów ochronnych określone są w par. 3 Uchwały.

Zmiana studium respektuje regulacje zawarte w Uchwale.

Studium nie przewiduje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Studium przewiduje natomiast realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jeżeli :

- obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie zostanie stwierdzony na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego.

Do przedsięwzięć takich należy realizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz parkingu o pow 0.47 ha.

Proponowane kierunki zmian w przeznaczeniu, w sposobie zagospodarowania i zabudowy uwzględniają ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazu kulturowego oraz wartości dziedzictwa kulturowego, dla których ochrony park został powołany.

#### Cele i formy ochrony na szczeblu wojewódzkim

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020 z perspektywą do 2030 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2012, poz. 3595) - Strategia Rozwoju Województwa przyjęta została uchwałą XXXIV/559/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r.

„Strategia” wyznacza cele i priorytety, które będą realizowane na obszarze województwa, aby zapewnić dynamiczny, ale zrównoważony rozwój województwa.

Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne wiąże się z realizacją działań mających na celu między innymi ochronę dziedzictwa historycznego, kulturowego i przyrodniczego, budowę i modernizację infrastruktury turystycznej, a także kreowanie i wspieranie rozwoju regionalnego.

Projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym.

W projekcie planu realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Przyjęte kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego zapewniają m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

Zrównoważonemu rozwojowi, w tym ochronie krajobrazu, sprzyjać powinno ustalenie proponowanych w Zmianie studium wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz podstawowych zasad architektonicznych budowl.

Projekt jest spójny z wyznaczonymi w Strategii Rozwoju Województwa kierunkami działań w zakresie wykorzystania specyficznych zasobów regionalnych.

Projekt jest również spójny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Województwa Lubelskiego.

#### **XI Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.**

Zmiana studium zakłada zmianę zagospodarowania przez wyznaczenie terenu na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego o łącznej pow. ca 22 ha położonego częściowo w strefie doliny potoku – (pow. ca 3,6 ha plus powierzchnia zbiornika ze strefą przybrzeżną 9,15 ha) częściowo w strefie zboczowej –

( 3,81 ha) oraz w strefie wierzchowiny – (2.54) plus teren lasów ca 2,8 ha.

Zmiana studium zakłada również (poza wskazaniem terenu możliwej lokalizacji planowanego parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego) - wskazanie terenów dla możliwej realizacji dwóch parkingów z których jeden ma pow. 0,47 ha oraz wskazanie terenów na powiększenie zabudowy mieszkaniowej o obszar o łącznej pow. 0.5 ha. Pozostały obszar objęty zmianą studium pozostaje bez zmian.

Z uwagi na położenie w strefie Parku Krajobrazowym i wielkość obszarową terenu (22 ha) na którym dopuszczalna jest lokalizacja **parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego** wskazuje się te tereny jako tereny dopuszczalnej lokalizacji przedsięwzięć mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko

Analizując oddziaływanie na środowisko w wyniku zmian wprowadzonych Zmianą studium w zagospodarowaniu terenu należy stwierdzić, że środowisko będzie podlegało przekształceniom w różnym stopniu w zależności od jego odporności i rodzaju wprowadzanych zmian.

## **Ocena odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolność do regeneracji:**

Potencjał samoregulacyjno-odpornościowy środowiska, świadczący o jego zdolności do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom, uwarunkowany jest przede wszystkim typem środowiska oraz stopniem antropogenicznego przekształcenia środowiska.

Środowisko przyrodnicze obszaru opracowania wykazuje zróżnicowanie struktury i umiarkowaną odporność na obciążenie antropogeniczne i zdolność do regeneracji.

Najmniej odporne na bodźce fizyczne są tereny o największym nachyleniu.

Umiarkowanie odporne ze względu na akumulację zanieczyszczeń zwłaszcza stałych jest środowisko przyrodnicze dolin rzecznych. Jej potencjał samoregulacyjno-odpornościowy jest stosunkowo nieduży ze względu na małą odporność podłoża wrażliwego na zmiany poziomu wody.

Zmiany i zagrożenia dotyczące środowiska przyrodniczego mają generalnie dwojaką genezę.

Są to:

- zmiany i zagrożenia naturalne, będące efektem procesów przyrodniczych,
- zmiany i zagrożenia antropogeniczne wynikające z działalności człowieka.

### **Zagrożenia przyrodnicze.**

Do istotnych zagrożeń naturalnych należą przyrodnicze zjawiska katastroficzne. W warunkach przyrodniczych Polski naturalne zjawiska katastroficzne mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo i działalność ludzi oraz na twory ich działalności, to głównie: powodzie, ruchy masowe wierzchniej warstwy litosfery i ekstremalne stany pogodowe.

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są ekstremalne stany pogodowe, takie jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zapobieganie ekstremalnym warunkom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

Zagrożenie pożarowe występuje szczególnie na siedliskach suchych oraz w obszarach gdzie występuje antropopresja.

Na terenie obszaru opracowania nie występują obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi, najbliższe położone obszary zagrożone wodami powodziowymi znajdują się na terenie msc. Witoszyn w odległości ca 1640 m.

### **Zmiany antropogeniczne.**

Zmiany antropogeniczne środowiska przyrodniczego wynikają przede wszystkim z zajmowania nowych terenów pod zainwestowanie kubaturowe oraz przystosowania terenu do różnego typu użytkowania.

W efekcie rozwoju usług związanych z turystyką i realizacji dla potrzeb turystów obiektów kubaturowych występują typowe i często nieuniknione zmiany środowiska przyrodniczego.

Na etapie inwestycyjnym mogą to być:

- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku robót ziemnych (niwelacje terenu),
  - przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu lub pod ewentualne podziemne instalacje),
  - likwidacja pokrywy glebowej,
  - zmiany aktualnego użytkowania gruntów,
  - likwidacja istniejącej roślinności,
  - zmiany w lokalnym obiegu wody przez ograniczenie infiltracji i wzrost parowania (wprowadzenie sztucznych nawierzchni).
- zagrożenia związane z intensyfikacją komunikacji samochodowej.

Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę wszystkie te zmiany wystąpią, będą jednak miały dość umiarkowany charakter i lokalne oddziaływanie o ile zostaną zachowane wszystkie rygory określone w dokumentach planistycznych.

Realizacja studium może wpłynąć w sposób zróżnicowany na poszczególne elementy środowiska. Przeznaczenie i użytkowanie terenu według planowanego w studium przeznaczenia można podzielić na dwie podstawowe grupy:

Grupa pierwsza to obszary adaptacji istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu – w tych granicach znajdują się już tereny już zainwestowane, tereny użytkowane rolniczo, tereny obszarów leśnych

Grupa druga to obszary możliwej realizacji nowych elementów użytkowania i zagospodarowania terenu (tereny usługowe, mieszkaniowe, komunikacji, infrastruktury technicznej – obejmują tereny dotychczas użytkowane rolniczo).

Za istotne dla środowiska uznano zapisy studium dotyczące wskazania nowych terenów przeznaczonych dla potrzeb terenów usług i dopuszczenia możliwości realizacji parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego, mieszkalnictwa o pow. ca 21,9 ha oraz parkingów o pow 0.47 ha oraz zapisy dotyczące utrzymania istniejących walorów środowiska.

Analizując nowe przeznaczenie terenów dla potrzeb usług, mieszkalnictwa oraz systemów infrastruktury komunikacyjnej można prognozować wystąpienie negatywnych oddziaływań na środowisko takich jak:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych i uszczuplenie przestrzeni rolnej w związku z przeznaczeniem części obszarów pod zabudowę kubaturową lub budowę parkingów,
- zagrożenie obniżenia walorów krajobrazowych i przyrodniczych przez przeznaczenie terenów dotychczas użytkowanych dla potrzeb rolnych
- zmiany w środowisku roślinnym i glebowym
- zwiększenie obszarów na których występuje emisja zanieczyszczeń związana z procesami grzewczymi oraz emisja spalin z pojazdów samochodowych
- powstawanie miejsc wytwarzania dodatkowych odpadów stałych oraz ścieków
- wzrost poziomu nowych źródeł hałasu – w rejonie działalności usługowej oraz w rejonie dróg
- możliwość wystąpienia awarii i kolizji pojazdów

Za szczególnie istotne dla oddziaływania na środowisko należy uznać nowe ustalenia prowadzące do przeobrażeń struktur przyrodniczych związanych z wskazaniem nowych terenów usług na których dopuszczalna jest realizacja przedsięwzięć należących do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko takich jak 22 hektarowy teren parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz terenu parkingów o pow. 0.47 ha .

Odnosząc się do najistotniejszych zmian zagospodarowania przewidzianych w studium oraz określając ich wpływ na poszczególne elementy środowiska poniżej przedstawiono prognozowane oddziaływania na te elementy oraz charakter tego oddziaływania.

#### **Oddziaływanie na ludzi.**

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć dla mieszkańców uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów na poszczególnych terenach.

W okresie późniejszym uciążliwość akustyczna związana z eksploatacją obiektów w szczególności obiektów parku edukacyjno –rekreacyjno-sportowego oraz transportem ludzi i towarów związanych z nowym sposobem użytkowania terenów.

Uciążliwe oddziaływanie związane z nadmierną emisją hałasu, jak również zanieczyszczenie powietrza może wystąpić w związku z budową nowych parkingów, bądź modernizacją istniejącego układu komunikacyjnego. Będzie to oddziaływanie chwilowe, krótkoterminowe, ale również długoterminowe i stałe.

Nie prognozuje się, że przewidywane zagospodarowanie terenu przekroczy określone przepisami prawa standardy środowiska. Realizacja studium nie będzie miała wpływu na zdrowie ludzi.

#### **Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta.**



Teren objęty zmianą studium w części która została wskazana pod dopuszczalną zabudowę parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego to obszar zantropizowany. Realizacja zmian wprowadzonych w studium pogorszy stan siedlisk roślin i zwierząt w stopniu umiarkowanym.

Na terenie będącym przedmiotem opracowania użytki rolne zlokalizowane są na wierzcholinie oraz w części zboczowej terenu objętego zmianą studium.

Na powierzchniach wcześniejszych użytków rolnych, na których zaniechano uprawy, pojawiają się w drodze sukcesji samosiewy pionierskich gatunków drzew.

Wzdłuż linii brzegowej Potoku Witoszyńskiego odnotowane zbiorowiska z dominującym udziałem olszy czarnej są pozostałościami łągu, dla którego dolina potoku jest naturalnym typem roślinności potencjalnej.

Występuje on w postaci szczątkowej, ponieważ ten fragment doliny jest silnie przekształcony antropogenicznie: wzdłuż potoku przebiega droga powiatowa, od strony południowej tego odcinka potoku teren użytkowany był jako stawy hodowlane (obecnie staw jest przebudowany zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnym wydanym w roku 2015 przez Starostę Powiatowego). Po stronie płn. drogi powiatowej w pobliżu stawu znajduje się zabudowa zagrodowa w postaci kilku gospodarstw o łącznej powierzchni ca 0,7 ha.

Ma to odzwierciedlenie nie tylko w zajmowanej ograniczonej do linii brzegowej powierzchni, ale także w składzie gatunkowym, gdzie brak jest wielu gatunków tworzących charakterystyczną kombinację gatunków dla tego siedliska.

Płaty roślinności zbiorowisk roślinności przywodnej znajdują się w obrębie fragmentu dna stawu z płytką wodą oraz płaskich, płytszych fragmentach potoku.

Charakter półnaturalnych zbiorowisk łąkowych mają niewielkie płaty położone pomiędzy drogą a potokiem.

W części doliny objętej przebudową stawu hodowlanego grunt (obecnie w dużej części pozbawiony szaty roślinnej) jest porastany przez gatunki z dużym udziałem trzciny i siedlisk wilgotnych. Odtwarzająca się roślinność ma charakter wtórny, antropogeniczny.

Studium zakłada zachowanie istniejącej szaty roślinnej oraz wprowadzanie nasadzeń wyłącznie z gatunków i odmian roślin rodzimych zgodnych z typem siedliskowym z wyłączeniem gatunków obcych inwazyjnych.

Na terenie objętym zmianą studium występują łąkowe gatunki ptaków charakterystyczne dla siedlisk leśnych i terenów otwartych. W obszarze opracowania zaobserwowano również siedliska sprzyjające występowaniu takich gatunków chronionych, jak np. zaskroniec, a z ssaków bóbr. Ze zwierząt bezkręgowych licznie występują pajęczaki i owady.

Z gatunków objętych ochroną prawną zaobserwowano ślimaka winniczka i żabę trawną .

Ustalenia studium, w przypadku ich pełnego wdrożenia, nie powinny stworzyć bezpośredniego, znaczącego zagrożenia zarówno dla flory i fauny opisywanego terenu, jak i dla różnorodności biologicznej. Może jedynie przez wprowadzenie nowych terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej oraz nowych terenów infrastruktury technicznej uniemożliwić dotychczasowe funkcjonowanie istniejących na tych terenach gatunków zwierząt i roślin, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji występujące tam gatunki. W zależności od rodzaju planowanej zabudowy, będzie to oddziaływanie bezpośrednie chwilowe, krótkoterminowe i stałe. W przypadku realizacji infrastruktury technicznej podziemnej, będzie miało ono charakter chwilowy i krótkoterminowy.

Z lokalnym bezpośrednim zubożeniem lub zlikwidowaniem istniejącej roślinności spotykamy się w miejscu powstania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych i nieuzbrojonych. Mimo utraty istniejących siedlisk nie prognozuje się istotnych negatywnych strat w bioróżnorodności ze względu na zachowanie wolnych od trwałego zainwestowania obszarów cennych przyrodniczo. Opracowywane zmiany zachowują już istniejącą powierzchnię gruntów leśnych w granicach planowanego parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz nieznacznie ją powiększają w obszarach leżących poza jego granicami. Zachowane są także luki pozwalające na migrację zwierząt. Powierzchnia opracowania to teren 57 ha. Teren parku to 22 ha z czego tylko część przewidywana jest pod możliwą zabudowę. Pod zabudowę (mieszkaniową i parkingi) przewidziana jest jeszcze pow łączna ca 1.2 ha. Pozostały teren to teren otwarty nie objęty zmianami.

### **Oddziaływanie na powietrze oraz topoklimat**

Jako niekorzystną cechę gospodarki cieplnej gminy wiejskiej należy wymienić fakt, iż głównym paliwem w tym sektorze pozostaje nadal węgiel (miął, koks) o różnej jakości i różnym stopniu zasiarczenia. Zbyt niski jest udział innych źródeł energii. Z tego względu dużą rolę w kształtowaniu lokalnego poziomu zanieczyszczeń powietrza ma niska emisja, która pochodzi głównie ze spalania węgla w lokalnych kotłowniach, paleniskach indywidualnych które nie posiadają w praktyce żadnych urządzeń ochrony powietrza. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową, związaną z okresem grzewczym.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego o rosnącym znaczeniu jest komunikacja samochodowa. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń związane jest przede wszystkim z przebiegiem tras komunikacyjnych. Wielkość wpływu na środowisko komunikacji samochodowej uwarunkowana jest natężeniem ruchu pojazdów.

Komunikacyjne zanieczyszczenia atmosfery mogą powodować niekorzystne zmiany wartości produkcyjnej gleb i wpływać niekorzystnie na roślinność przydrożną (drzewa, krzewy i roślinność zielną) oraz na zdrowie mieszkańców w otoczeniu dróg ludzi. To negatywne oddziaływanie spowodowane jest emisją spalin zawierających m.in. metale ciężkie, dwutlenek siarki i tlenki azotu oraz pył. Motoryzacyjne zanieczyszczenia atmosfery są związkami toksycznymi, powodującymi osłabienie fotosyntezy, degradację chlorofilu, zakłócenia w transpiracji i oddychaniu, przebarwienia, chlorozę, nekrozę liści, szybsze ich starzenie, upośledzenie wzrostu oraz zmniejszenie odporności na szkodniki.

Przewidywane jest zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wiążące się z funkcjonowaniem nowych terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej oraz parkingów.

Wprowadzone zmiany w studium będą jednak miały wpływ na stan aerosanitarny w stopniu umiarkowanym z natężeniem w okresie sezonu turystycznego.

Oddziaływania te będą miały charakter oddziaływań negatywnych bezpośrednich i pośrednich, chwilowych i długoterminowych. Nie będzie to oddziaływanie znaczące. Stan czystości powietrza może ulec zmianie w stosunku do stanu istniejącego, ale przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych i wykorzystanie odpowiednich technologii spalania oraz wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

### **Wpływ na emisję hałasu**

Hałas i wibracje stanowią specyficzne formy uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludności i funkcjonowanie organizmów zwierzęcych.

Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności.

W obszarze objętym opracowaniem głównymi źródłami uciążliwości pogarszającymi znacznie warunki akustyczne będzie hałas drogowy i hałas wynikający z funkcjonowania parku. Zwiększona emisja hałasu nastąpi też na etapie budowy nowych obiektów, co będzie miało jednak charakter czasowy i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

Przez teren obszaru objętego zmianą przebiega droga powiatowa, a od strony południowej droga gminna.

Generalnie wprowadzone w studium zmiany zapisów wpłyną na natężenie hałasu drogowego występującego w obszarze zmiany studium w szczególności w okresie sezonu turystycznego.

Nastąpi oddziaływanie negatywne w stopniu umiarkowanym, bezpośrednie i pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe i stałe.

W celu ochrony przed hałasem dla zabudowy istniejącej i zapewnienia właściwego standardu akustycznego dla nowo powstającej zabudowy konieczne jest zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnych z przepisami Prawa ochrony środowiska i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku właściwych dla poszczególnych terenów.

### **Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.**

W związku z sukcesywnym zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową i mieszkaniową zwiększać się będzie ilość wytwarzanych odpadów. Będą one podlegały segregacji w miejscu ich wytwarzania i przekazywane do dalszej utylizacji.

Gleby opisywanego obszaru już są w części przekształcone w wyniku antropopresji charakterystycznej terenom rekreacyjnym i mieszkaniowym, a w wyniku realizacji nowej zabudowy możliwe jest jedynie zniszczenie nowych powierzchni pokrywy glebowej.

Skala degradacji pokrywy glebowo-roślinnej w urbanizującym się obszarze zależy nie tylko od wielkości emisji zanieczyszczeń ciekłych, stałych i gazowych, ale również od ubytku powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej jednostki funkcjonalno-przestrzennej, wydzielonej w strukturze przestrzennej terenu objętego studium. Najwyższą formą degradacji środowiska przyrodniczego stanowi zabudowa techniczna, która nie tylko redukuje powierzchnię glebową, ale również ogranicza wymianę gazową i wodną.

Przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane będą z wykopami pod fundamenty nowych budynków i obiektów budowlanych oraz budową parkingów i modernizacją dróg .

Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez zajmowanie gruntów pod zabudowę kubaturową usługową i częściowo mieszkaniową, place i parkingi, a także oddziaływania krótkoterminowe związane z etapem prowadzenia prac budowlanych.

Nie będzie to jednak oddziaływanie znaczące.

### **Oddziaływanie na wody**

Potok Witoszyński przepływa przez obszar objęty opracowaniem i łączy się z rzeką Bystrą na terenie gminy Wąwolnica. Długość Potoku Witoszyńskiego w obszarze opracowania wynosi ca 1415 m. Całkowita długość Potoku to 5990 m. Potok Witoszyński zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi należy do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa dla którego z upoważnienia Marszałka Województwa Lubelskiego prawa właścicielskie wykonuje Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie .

Brak jest dostępnych badań oceniających jakość wód Potoku Witoszyńskiego. Wygląd potoku, przejrzystość wody wskazuje na bardzo dobry stan tych wód. Najbliżej położonym punktem objętym oceną jakości wód jest rzeka Bystra.

W myśl polskiego prawa wodnego, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodą podstawową jednostką gospodarki wodnej są jednolite części wód (JWC). Wśród JWC wyodrębnia się podział wód na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolite części wód podziemnych (JWCPd). Zgodnie z podziałem JWC teren objęty zmianami w Studium znajduje się na obszarze JCWP - PLRW2000923899 - Bystra od dopływu spod Wąwolnicy do ujścia. Zarówno wstępny jak i ostateczny status charakteryzuje tę część wód jako naturalną. Powyższa JCWP posiada dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Nie mniej jednak z uwagi na pozostałe składniki oceniono stan tej JCWP jako zły oraz oceniono jako zagrożoną ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych

Dużym zagrożeniem dla czystości wód jest niedostateczny rozwój sieci kanalizacyjnej.

Największe zagrożenie powodują ścieki komunalne odprowadzane bez oczyszczania bezpośrednio do wód lub do gruntu (nieszczelne szamba).

W skali gminy stanowi to znaczny problem z uwagi na istotne różnice w długości sieci wodociągowej (95.3 km) i długości sieci kanalizacyjnej (15.5 km).

Na terenie objętym opracowaniem nie występuje sieć kanalizacyjna.

Wprowadzone zmiany nie wpłyną na stan zanieczyszczenia wód o ile zastosowane zostaną wszystkie zasady gospodarki wodno-ściekowej w granicach parku, wskazane w studium.

Docelowo ścieki z terenu parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego powinny być włączone w system sieci kanalizacyjnej gminy. Do czasu rozbudowy sieci gminnej ścieki winny być oczyszczane w lokalnych oczyszczalniach z odprowadzeniem oczyszczonych ścieków do odbiornika lub gromadzone w szczelnych zbiornikach a następnie wywożone na istniejącą oczyszczalnię ścieków . -ścieki komunalne - możliwe oddziaływanie negatywne, bezpośrednie,

krótko i długoterminowe - w stopniu umiarkowanym, wielkość uzależniona od ruchu turystycznego występującego w parku,

-wody opadowe niezanieczyszczone – brak negatywnych oddziaływań,

-wody opadowe z parkingów - możliwe oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, krótko i długoterminowe - w stopniu umiarkowanym, wielkość uzależniona od ruchu turystycznego występującego w parku,

-wpływ na zmianę stosunków wodnych – przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych oraz

przestrzeganiu zasad ochrony wód oddziaływanie negatywne nie wystąpi.

-odpady – przy zachowaniu regulaminu czystości obowiązującego na terenie gminy negatywne

oddziaływanie nie wystąpi.

Przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Wody powierzchniowe i podziemne mogą zostać incydentalnie zanieczyszczone w drodze infiltracji niepożądanymi spływami z terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej oraz parkingów i dróg , w tym dróg publicznych lub awarii sieci kanalizacyjnej.

Eksploatacja dróg publicznych może potencjalnie spowodować zagrożenia dla gleb, wód powierzchniowych lub podziemnych zarówno w trakcie normalnego trybu pracy, jak i w trakcie sytuacji ekstremalnych, awaryjnych.

W warunkach normalnej eksploatacji drogi (ruch pojazdów) ilość substancji wprowadzanych do wód i do ziemi jest minimalna. Zanieczyszczenia pochodzą głównie z wycieków z instalacji olejowej pojazdów i niesprawnego działania silników pobierających olej do komory spalania.

Drugą możliwością przedostania się na powierzchnię drogi substancji ropopochodnych są sytuacje awaryjne polegające na wycieku dużej ilości płynów z instalacji pojazdów samochodowych (awarie miski olejowej, silnika, zbiornika paliwa). Powodem wycieków mogą być wypadki lub większe kolizje drogowe, związane z uszkodzeniem zbiorników paliwa. Rozlewy dużej ilości paliw mogą skazić znaczną powierzchnię terenu, grożąc zanieczyszczeniem wód powierzchniowych jak i gruntowych.

Dla terenów planowanego parkingu zaleca się zastosować sposoby odwadniania opierające się na systemie szczelnej kanalizacji deszczowej. Przed zrzutem wód opadowych do odbiorników należy je wstępnie oczyścić (piaskowniki, osadniki, zbiorniki retencyjno-infiltracyjne).

W szczególności przy zagospodarowaniu terenu dla potrzeb usług dopuszczających realizację parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego zwrócić należy uwagę na konieczność zapewnienia ochrony wód Potoku Witoszyńskiego przez zapewnienie właściwej gospodarki wodno-ściekowej (zgodnie z zaleceniami określonymi powyżej).

### **Oddziaływanie na krajobraz.**

Oddziaływania na krajobraz będą głównie skutkiem wskazania nowych terenów usług dla których dopuszcza się rozmieszczenia nowej zabudowy związanej z planowaną realizacją parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz w niewielkim stopniu uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Zachowanie walorów krajobrazowych zależeć będzie przede wszystkim od sposobu zagospodarowania w poszczególnych strefach funkcjonalno-przestrzennych a w szczególności od kształtowania nowych obiektów budowlanych na etapie opracowania planu. Projekt zmiany studium zaleca kształtowanie zabudowy w sposób podkreślający integralność z przyrodą i krajobrazem podporządkowując charakter zabudowy walorom krajobrazowym .Zaleca również stosowanie form architektonicznych i materiałów nawiązujących do tradycji regionalnych. Zaleca także wkomponowanie projektowanej zieleni urządzonej w krajobraz w nawiązaniu do roślinności rodzimej.

Pozwoli to narachowanie wartości krajobrazowych terenu.

W przypadku zastosowania zasad określonych w studium nie nastąpi znaczące oddziaływanie na krajobraz.

### **Oddziaływanie na zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.**

Projektowane zagospodarowanie terenu nie wpłynie na jakość zasobów naturalnych. W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Na terenie tym nie występują również obiekty zabytkowe podlegające ochronie konserwatorskiej. Nie identyfikuje się oddziaływań mogących powodować zagrożenia w tym zakresie.

### **Budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi:**

W obszarze objętym opracowaniem nie znajdują się ani nie są przewidywane do realizacji zakłady stwarzające zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi a w szczególności zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Reasumując i oceniając środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich należy stwierdzić, że zapisy projektu zmiany studium służą ogólnemu rozwojowi gminy a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy częściowym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania. Nowe proponowane formy zagospodarowania wprowadzane są przy poszanowaniu istniejących walorów środowiska i ich ochronie.

Ustalenia studium będą dawały w przewadze oddziaływania bezpośrednie ale krótkoterminowe w fazie realizacji oraz długotrwałe i stałe w czasie późniejszego użytkowania tych terenów.

Analizowany dokument zmiany studium wskazuje ogólne zasady kształtowania funkcjonalnego i przestrzennego terenu gminy. Wnioski prognozy mają charakter ogólny wskazujący jedynie kierunki zmian i zagrożeń wynikających z realizacji projektu zmiany studium. Duża część potencjalnych zmian w środowisku związanych z realizacją zmiany studium będzie zależna od innych procedur planistycznych (ustaleń mpzp) a następnie decyzji administracyjnych w tym decyzji środowiskowej i technologii prowadzenia prac związanych z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi. Zmiany w środowisku na etapie realizacji będą przejawiały się głównie poprzez fizyczne przekształcenia w środowisku. Długookresowe zmiany w środowisku będą wiązały się z konsekwencją udostępniania nowych terenów pod zabudowę kubaturową i nowe tereny na potrzeby komunikacyjne.

Ustalenia projektu zmiany studium, w przypadku ich pełnego wdrożenia, nie powinny stworzyć bezpośredniego, znaczącego zagrożenia zarówno dla flory i fauny, jak i dla różnorodności biologicznej najbliższej położonych od granic opracowania obszarów Natura 2000.

Na obecnym etapie analizy wpływu ustaleń projektu zmiany studium na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze istotne znaczenie mają mogące nastąpić skutki dalekosiężne stanowiące wynik docelowej realizacji ustaleń zmiany studium a następnie ustaleń na etapie realizacji planu.

Przekształcenia poszczególnych komponentów środowiska w trakcie realizacji zainwestowania terenu mają charakter okresowy i po pewnym czasie środowisko wraca do stanu równowagi, chociaż na innym poziomie niż pierwotnie. Uzyskanie tej równowagi będzie zależało w dużej mierze od sposobów i czasu realizacji założeń projektu zmiany studium a następnie planu zagospodarowania przestrzennego.

Im krótszy będzie czas realizacji zmian zagospodarowania tym szybciej nastąpią procesy regeneracyjne środowiska. Należy zaznaczyć, że poszczególne komponenty środowiska wykazują elastyczność w reakcji na przekształcenia i w dłuższym czasie może nastąpić znaczna ich regeneracja.

Tereny na których dopuszczalna jest lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko - (teren parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego) które mogą się wzajemnie kumulować to: hałas, emisja zanieczyszczeń do atmosfery, wytwarzanie ścieków oraz oddziaływanie na krajobraz.

Dla terenów o dominującej funkcji usługowej, rekreacyjnej, komunikacyjnej charakterystyczne są następujące oddziaływania na środowisko:

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery (ogrzewanie oraz środki komunikacji)

- wytwarzanie ścieków i odpadów komunalnych
- hałas
- zmiany powierzchni ziemi, roślinności i krajobrazu.

Ustalenia projektu zmiany studium, w przypadku ich pełnego wdrożenia generalnie nie powinny stworzyć w skali gminy znaczącego negatywnego oddziaływania zarówno dla flory i fauny jak i dla ludzi. Może jedynie poprzez wprowadzenie nowych terenów zabudowy oraz nowych terenów infrastruktury technicznej uniemożliwić dotychczasowe funkcjonowanie istniejących na tych terenach gatunków zwierząt i roślin, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji występujące tam gatunki. Należy zaznaczyć, że na terenach przewidzianych pod zabudowę (w terenie wskazanym pod dopuszczalną realizację parku) nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną poza żabą trawną oraz ślimakiem winniczkim.

Będziemy mieć więc do czynienia z lokalnym bezpośrednim zubożeniem lub zlikwidowaniem istniejącej roślinności na terenie objętym zmianami, w miejscu powstania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych i nieuzbrojonych.

Mimo utraty istniejących siedlisk nie prognozuje się jednak istotnych negatywnych strat w bioróżnorodności ze względu na fakt, że teren wskazany pod możliwą realizację parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego to teren już w znacznej części zantropizowany. Najcenniejsze wartości przyrodnicze gminy znajdują się poza granicami opracowania i są chronione odrębnymi przepisami.

Stan czystości powietrza może ulec zmianie w stosunku do stanu istniejącego, ale nie przyczyni się do przekroczenia standardów emisyjnych określonych przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031).

W związku z sukcesywnym zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę zwiększać się będzie ilość wytwarzanych odpadów. Będą one podlegały segregacji w miejscu ich wytwarzania i przekazywane będą do dalszej utylizacji poza terenem gminy.

Gleby opisywanego obszaru już są częściowo przekształcone w wyniku antropopresji związanej z przebudową stawów a w wyniku realizacji nowej zabudowy usługowej możliwe jest zniszczenie nowych powierzchni pokrywy glebowej.

Skala degradacji pokrywy glebowo-roślinnej w urbanizującym się obszarze zależy nie tylko od wielkości emisji zanieczyszczeń ciekłych, stałych i gazowych, ale również od ubytku powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej jednostki funkcjonalno-przestrzennej, wydzielonej w strukturze przestrzennej terenu objętego zmianą studium. Najwyższą formą degradacji środowiska przyrodniczego stanowi zabudowa techniczna, która nie tylko redukuje powierzchnię glebową, ale również ogranicza wymianę gazową i wodną.

Możliwe przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane będą z wykopami pod fundamenty nowych budynków i obiektów budowlanych oraz modernizacją dróg.

Wody powierzchniowe i podziemne mogą zostać incydentalnie zanieczyszczone w drodze infiltracji niepożądanymi spływami z terenów zabudowy lub awarii sieci kanalizacyjnej. Działanie to może mieć więc charakter oddziaływania bezpośredniego i krótkoterminowego.

Oddziaływania na krajobraz będą głównie skutkiem rozmieszczenia nowej zabudowy. Zachowanie walorów krajobrazowych zależy przede wszystkim od sposobu realizacji obiektów kubaturowych. Projekt zmiany studium przewiduje zachowanie istniejących lasów w całym obszarze opracowania, a także dbałość o ład przestrzenny przy tworzeniu nowych form zagospodarowania.

Projekt zmiany studium nie wpłynie w sposób istotny na jakość zasobów naturalnych.

Oceniając dobro materialne jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich należy stwierdzić, że zapisy projektu zmiany studium służą ogólnemu rozwojowi gminy, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy częściowym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania.

Rygorystyczne przestrzeganie zasad określonych w zmianie studium a następnie w mpzp spowoduje, że nie dokona się naruszenie zasad ochrony określonych w uchwale w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Przewidywana w projekcie zmiany studium intensyfikacja projektowanego zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenów położonych w pewnym oddaleniu od obszarów Natura 2000 i nie będzie miała negatywnego wpływu na siedliska i gatunki, dla których ochrony wyznaczone zostały projektowane obszary Natura 2000, jak również na integralność tych obszarów.

Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem nie powinno nastąpić przy zastosowaniu zasad określonych w zmianie studium.

Jeżeli chodzi o wpływ wprowadzonych zmian studium na Park Krajobrazowy to do najistotniejszych zmian wpływających na ten obszar należy zaliczyć przeznaczenie terenu pod realizację obiektów kubaturowych. W celu wykluczenia realizacji obiektów, które mogą stanowić dominanty konieczne jest określenie na etapie miejscowego planu takich wskaźników urbanistycznych, które wykluczyłyby powstanie elementów dysharmonijnych w obszarze parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego.

Ocena w ramach strategicznej prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium jest oceną strategiczną zmian powodowanych przez zmianę kierunków zagospodarowania wskazanych w studium i nie przesądza o realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Wskazuje jedynie tereny na których dopuszczalna jest lokalizacja przedsięwzięcia mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Następnym etapem prac planistycznych jest opracowanie projektu mpzp. Ale również strategiczna prognoza dokonana na etapie opracowywania planu nie przesądza o sposobie realizacji przedsięwzięcia mogącego mieć potencjalne znacząco oddziaływanie na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących mieć potencjalne znacząco oddziaływanie na środowisko dokonywana jest w odrębnej procedurze przeprowadzanej niezależnie od strategicznej prognozy.

Analizując stan prawny należy zauważyć, że w takim przypadku dla przedsięwzięć mogących mieć potencjalne znacząco oddziaływanie na środowisko do których należy realizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz parkingu o pow. 0.47 ha, uprawniony organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia po wcześniejszym dokładnym określeniu charakteru przedsięwzięcia i zasad jego realizacji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uprawniony do wydania decyzji środowiskowej organ stwierdza w drodze postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu lub odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia takiej oceny gdy przeprowadzona procedura wykazała brak wpływu na przyrodę i krajobraz.

Przy podejmowaniu decyzji o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania organ uwzględnia między innymi:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia
- skalę przedsięwzięcia
- wielkość terenu
- powiązania z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących na tym obszarze
- wykorzystanie zasobów naturalnych
- emisji i występowania innych uciążliwości
- ryzyka występowania poważnych awarii
- Usytuowanie przedsięwzięcia, w tym ;
- uwzględnienie zagrożenia dla środowiska
- uwzględnienie jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- form ochrony przyrody występujących na tym terenie, w tym Obszarów Natura 2000
- obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
- gęstości zaludnienia
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Obowiązek przeprowadzenia oceny lub odstąpienie od obowiązku przedstawienia oceny organ stwierdza postanowieniem po zasięgnięciu opinii dyrektora ochrony środowiska oraz właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W przypadku stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia takiej oceny organ określa w postanowieniu zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko.

Następnie uprawniony organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana w wyniku odrębnej procedury określa środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia i musi być wydana przed uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zatwierdzeniem projektu budowlanego .

## **XII Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

### **XII.1 Rozwiązania łagodzące i kompensujące negatywne oddziaływanie na środowisko**

Projekt Zmiany studium gminy Kazimierz Dolny dla fragmentu msc. Witoszyn zawiera zapisy łagodzące prognozowane ujemne skutki rozwoju cywilizacyjnego na tym obszarze. Poniżej przedstawiono proponowane metody ograniczenia i kompensowania negatywnych oddziaływań na środowisko inwestycji ujętych w Zmianie studium.

Dla terenów UT Us Uw do działań łagodzących zaliczyć należy założenie, że wszystkie ścieki z terenu parku (z obiektów, natrysków) będą odprowadzane docelowo do gminnej oczyszczalni ścieków. Do czasu realizacji takiej kanalizacji będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub lokalnych oczyszczalni ścieków

Działania łagodzące potencjalnie negatywny wpływ rozpatrywanej inwestycji na miejscową faunę na etapie budowy, polegać powinny na wykonywaniu prac budowlanych poza sezonem lęgowym ptaków (marzec – sierpień). Pozwoli to na niezakłócanie sezonu lęgowego miejscowych ptaków, a także wykluczy niszczenie lęgów pospolitych gatunków polnych.

Analizując cele i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 oraz integralność i spójność sieci w związku z projektowanymi obiektami budowlanymi nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na gatunki chronione prawem krajowym i unijnym oraz na obszary chronione.

#### **Zalecenia ogólne do ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych wynikające z zasobów szaty roślinnej i fauny terenu:**

- zachowanie w maksymalnym stopniu istniejących naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych
- zakaz usuwania roślinności naturalnej i półnaturalnej za pomocą herbicydów
- zalecenie używania do nowych nasadzeń w strefie objętej zmianą planu gatunków rodzimych dla terenów urządzonych takich gatunków roślin ozdobnych, które:
  - nie posiadają cech inwazyjnych
  - posiadają potwierdzone korzyści dla lokalnej fauny (owady, ptaki)
  - są dobrane do właściwości siedliska pod względem wymagań klimatycznych i edaficznych (wilgotność, pH, zasobność w składniki pokarmowe, skład granulometryczny).

taki dobór ma związek z:

- ochroną krajobrazu
- ochroną bioróżnorodności wymienianych w krajowej strategii i w programach ochrony środowiska na poziomie krajowym i regionalnym



- wykonanie przed przystąpieniem do inwestycji przyrodniczej inwentaryzacji

Ponadto powinno się ograniczyć do niezbędnego minimum trwałe przekształcenie powierzchni ziemi przez wykonanie prac rekultywacyjnych po zakończeniu inwestycji.

Zalecenia wspólne dla wskazanego w studium terenu dopuszczalnej realizacji parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowy:

- park powinien być zorganizowany jako zespół wielofunkcyjny stwarzający dogodne warunki do różnorodnego wypoczynku .
- dla całego terenu parku zaleca się opracowanie projektu koncepcyjnego zagospodarowania uwzględniającego wszystkie planowane działania inwestycyjne co pozwoli również na identyfikację skumulowanych oddziaływań
- zaleca się zabudowę kształtować podkreślając integralność z przyrodą i krajobrazem podporządkowując charakter zabudowy walorom krajobrazowym.
- zaleca się stosowanie form architektonicznych i materiałów nawiązujących do tradycji regionalnych przez stosowanie drewna, kamienia białego , pokrycie dachu gontem
- sposób zagospodarowania terenu parku nie może stworzyć zagrożenia sanitarnego dla środowiska a w szczególności wód potoku,
- gospodarka wodno-ściekowa powinna zapewniać ochronę wód potoku, chronić występującą w nim bioróżnorodności,
- należy zapewnić drożność wód potoku i swobodny jego przepływ na odcinku nie obwałowanym,
- postuluje się objęcie całego terenu parku system kanalizacji, a do czasu odprowadzenia ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków, zastosowanie lokalnych oczyszczalni ścieków lub odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych,
- zaleca się wkomponowywać projektowaną zieleń urządzoną w krajobraz,
- do realizacji zieleni urządzonej i izolacyjnej stawać wyłącznie gatunki odmiany roślin rodzimych zgodnych z typem siedliskowym z wyłączeniem gatunków obcych, inwazyjnych,
- zaleca się zastosowanie odnawialnych źródeł energii.
- z uwagi na położenie w strefie ochrony źródłiskowej konieczne jest zastosowanie zasad ochrony określonych w planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego

## **XII.2 Rozwiązania alternatywne**

Przewidywana w projekcie zmiany studium intensyfikacja zagospodarowania terenów poprzez wskazanie nowych terenów o funkcji zabudowy usługowej, mieszkaniowej, zabudowy dla potrzeb infrastruktury technicznej jest funkcją społecznie uzasadnioną.

Rozwiązania alternatywne są możliwe po zmianie wnioskowanego zakresu przedsięwzięcia planowanego do realizacji w granicach parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego i określenia nowych preferencji dla tych terenów.

## **XIII Streszczenie**

Przedmiotem oceny są proponowane zmiany studium zawierające określenie nowych warunków zagospodarowania dla obszaru położonego w msc. Witoszyn.

Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym w dniu 24 września 2015 r. podjęła uchwałę Nr/68/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny dla części obszaru miejscowości Witoszyn.

Zmiana studium zgodnie z uchwałą obejmuje fragment msc. Witoszyn o pow. ca 57 ha. Granice obszaru objętego zmianą wyznaczają drogi stanowiące działki o numerach ewidencyjnych: 796, 690, 691, 791, 700, 810.

Teren zmiany studium obejmuje w aktualnym stanie zagospodarowania tereny ekosystemów leśnych i zaroślowych o pow. ca 12 ha, teren zbiornika o pow. ca 7 ha, teren łąk i

pastwisk o pow. ca 9.9 ha, tereny upraw rolnych o pow. ca 20.65 ha, tereny zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej o pow. 3.29 ha, tereny dróg o pow. ca. 4,1 ha.

Głównym celem projektowanej Zmiany studium jest utworzenie Parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego o pow ca 22 ha.

W granicach objętych zmianą zakłada się również realizację położonych poza granicami parku. :

- dwóch parkingów oznaczonych symbolem KS służących głównie obsłudze ruchu turystycznego o pow. łącznej 0.5 ha, w tym jednego o pow. 0.47 ha
- zabudowy mieszkaniowo-usługowej na powierzchni 0.5 ha - o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usług komercyjnych oznaczonych symbolem M,U.

W granicach parku edukacyjno- rekreacyjno- sportowego znajdują się następujące tereny :

- Teren UT,Us,Uw-1 - położony w strefie - Witoszyn, Dolina Potoku Witoszyńskiego (podstrefa Zach –nr 34 a)
- Teren UT,Us,Uw-2 – położony w Witoszyńskiej Strefie Zboczowej Doliny Potoku Witoszyńskiego - (podstrefa Zach. 35c)
- Teren UT,Us,Uw-3- położony w strefie Wierzchowiny Witoszyńsko – Rzeczyckiej – strefa 37
- Teren WS/U teren zbiornika ze strefą przybrzeżną położony w strefie Witoszyn, Dolina Potoku Witoszyńskiego – (podstrefa Zach nr 34 a)
- teren ZL/U –tereny leśne i zaroślowe położone w Witoszyńskiej Strefie Zboczowej Doliny Potoku Witoszyńskiego oraz w strefie Wierzchowiny Witoszyńsko – Rzeczyckiej (podstrefa Zach 35c oraz strefa 37).

Podstawowym celem niniejszego opracowania jest określenie i ocena skutków realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko i walory kulturowe oraz wskazanie, w jaki sposób rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany studium przekształcą środowisko, na ile pozwolą na zachowanie istniejących wartości lub ich wzbogacenie oraz czy mogą spowodować zagrożenie dla środowiska.

Obszar objęty zmianą studium to jednocześnie jedyny teren, na którym znajduje się zbiornik wodny o dużej powierzchni leżący poza granicami terenów zalewowych – w części wiejskiej gminy Kazimierz Dolny.

Na obszarze tym nie znajdują się takie formy ochrony przyrody jak: rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, stanowiska ochrony siedliskowej, lasy ochronne, Obszary Natura 2000.

Cały obszar objęty zmianą studium położony jest natomiast w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego oraz w korytarzu ekologicznym o randze krajowej. W odległości ca 1.3 km na zachód od obszaru zmiany znajduje się naturalny szlak migracji dużych zwierząt. Cały obszar objęty zmianą znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Niecka Lubelska GZWP-406 oraz w obszarze ochrony źródliskowej. Ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ca 800 m na płd.-wsch. od terenu zmiany.

Obszar objęty zmianą znajduje się poza wyznaczoną strefą uzdrowiskową „B”, przylegając do tej strefy od strony wsch.

Część obszaru objętego zmianą o powierzchni 24 ha znajduje się w granicach obszaru krajobrazu kulturowego.

W obszarze objętym zmianą studium znajduje się stanowisko archeologiczne AZP 76-76 (oznaczone na rysunku studium nr 28) oraz obszar stanowiący rejon występowania stanowisk archeologicznych (oznaczony na rysunku nr 24).

Fragment msc. Witoszyn, na którym planowana jest realizacja parku edukacyjno-rekreacyjno- sportowego charakteryzuje się możliwością dostępu do stosunkowo dużego zbiornika wody o powierzchni ca 7 ha - z planowaną strefą przybrzeżną to teren 9.15 ha. Jednocześnie zbiornik ten nie leży w granicach terenów zalewowych, co jest jego dużą zaletą, ponieważ umożliwia realizację zabudowy w jego sąsiedztwie bez ryzyka zalania wodami powodziowymi. Bezpośredni dostęp do drogi publicznej (w najbliższym punkcie odległość ca 15 m) stwarza dogodny dojazd dla potencjalnych turystów.

Powierzchni całego parku edukacyjno– rekreacyjno- sportowego wyznaczonego w Witoszynie wynosi 21.9 ha, w tym tereny służące obsłudze turystyki, rekreacji, sportom, edukacji

i gospodarce rybackiej to obszar o pow. 9,95 ha plus powierzchnia zbiornika wraz ze strefą przybrzeżną - 9.15 ha). Obszar lasów w graniach parku to teren o pow. 2.8 ha.

Porównując wyznaczone na terenie gminy, w istniejącym studium tereny sportu i rekreacji pozbawione faktycznie możliwości korzystania z dostępu do wody i istniejące w skali gminy (i województwa) zapotrzebowanie na nową zabudowę dla terenów sportu i rekreacji z dostępem do zbiornika wodnego należy stwierdzić, że w ciągu najbliższych lat teren ten powinien być zainwestowany w całości zgodnie z przyjętymi w zmianie studium założeniami.

Zmiana studium została podjęta w celu umożliwienia realizacji nowych inwestycji istotnych dla całej społeczności Gminy.

Generalnie wprowadzone zmiany dotyczą głównie wskazania terenów dla których dopuszczona jest realizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego oraz parkingu i w niewielkim zakresie rozbudowy terenów mieszkaniowych. Przy wyznaczaniu nowych terenów zabudowy mieszkaniowej przestrzegano zasady, aby były to tereny sąsiadujące z już istniejącą zabudową. Tak, aby przeciwdziałać jej rozproszaniu.

Zapisy zmiany studium nie zmieniają dotychczasowego charakteru typowego dla gminy.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie doprowadzi do istotnych w gminie przekształceń aktualnego stanu komponentów środowiska: powierzchni ziemi, wód, klimatu oraz stanu aerosanitarnego przy zachowaniu rygorów określonych w studium. Takie zmiany występowały będą jedynie lokalnie i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan środowiska w gminie.

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi oraz poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (rzeźby, klimatu, roślinności, zwierząt, krajobrazu obszarów objętych ochroną prawną, powiązań ekologicznych, bioróżnorodności).

Nie identyfikuje się związanych z realizacją Zmian studium oddziaływań na cele i przedmiot ochrony Obszarów Natura 2000.

Krajobraz terenu w obszarze objętym zmianą studium może ulec przekształceniu głównie z uwagi na możliwą lokalizację poszczególnych obiektów parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego. Zastosowane rozwiązania nie kolidują jednak z zasadami ochrony obowiązującymi na terenie Parku Krajobrazowego.

Projekt Zmiany studium jest zgodny z celami środowiskowymi wynikającymi z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych.

Warunki zaopatrzenia w wodę i proponowane rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków pozwalają na zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzą umiarkowane zmiany w krajobrazie. Dodatkowo będą one miały lokalny charakter i przy zastosowaniu właściwych form architektonicznych stanowić mogą również pozytywne oddziaływanie na krajobraz

Zwiększona emisja akustyczna spowodowana przez ruch pojazdów i realizacja funkcji rekreacyjnej parku będzie miała wpływ na klimat akustyczny. Emisja ta nie powinna jednak przekraczać dopuszczalnych norm.

W projekcie zmiany studium wskazano nowe tereny dla których dopuszczalna jest realizacja parku z zastosowaniem zasad które zapobiegą lub ograniczą negatywne oddziaływania na środowisko wynikające z proponowanych form zagospodarowanie tego terenu. Ostateczny wpływ na środowisko regulowany będzie odpowiednimi decyzjami administracyjnymi wydawanymi w trybie i na zasadach określonych odrębnymi przepisami.

Obszar objęty zmianą opracowania znajduje się we wschodniej części województwa i z uwagi na odległość i charakter zmian brak jest przesłanek do analizy transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wypełnienie wszystkich obowiązków podanych w zmianie studium oraz późniejsze ich przestrzeganie pozwoli na wyeliminowanie zagrożeń środowiska zarówno w obrębie terenów będących przedmiotem zmiany studium jak i na terenach sąsiednich.

Zmiana studium przy zachowaniu wszystkich zasad proponowanych w tym dokumencie będzie miała neutralny wpływ na środowisko. Planowane zagospodarowanie nie powinno powodować znaczących zmian w jakości środowisk. Potencjalne uciążliwości powinny być eliminowane środkami prawnymi.

Po przeprowadzeniu analizy należy stwierdzić, że realizacja Zmiany studium nie naruszy

obowiązujących standardów środowiska.

Generalnie wprowadzone zmiany służyć będą dalszemu rozwojowi gminy, poprawie jakości życia mieszkańców z równoczesnym poszanowaniem istniejącego środowiska przyrodniczego.

Wprowadzone zmiany pozwalają na ograniczenie problemów i barier rozwojowych zdefiniowanych w dotychczasowych dokumentach planistycznych dotyczących gminy poprzez:

- wykorzystanie atrakcyjności obszaru opracowania pod względem turystyczno- rekreacyjnym przez wprowadzenie nowych terenów usług dla potrzeb turystyki, sportu i rekreacji w ramach parku edukacyjno-rekreacyjnego - sportowego,
- utworzenie nowych miejsc pracy tym samym zmniejszenie bezrobocia,
- zmniejszenie sezonowości ruchu turystycznego przez przewidzianą możliwość wykorzystania obiektów parku do celów szkoleniowych,
- wykorzystanie istniejącego układu komunikacyjnego oraz jego rozbudowa poprzez stworzenie korzystnej lokalizacji parkingów obsługujących ruch turystyczny obszaru objętego zmianą,
- zmniejszenie koncentracji ruchu turystycznego w msc. Kazimierz Dolny,
- zmniejszenie zagrożenia niszczenia wartości środowiska przyrodniczego na terenach o najwyższej atrakcyjności przyrodniczej takich jak rezerваты przyrody, Obszary Natura 2000, Specjalne Obszary Ochrony Płaskowyż Nałęczowski, Specjalne Obszary Ochrony Przełom Wisły w Małopolsce oraz obszary, na których występują istotne z punktu widzenia przyrody stanowiska chronionych roślin zwierząt oraz stanowiska chronionych obiektów przyrody nieożywionej.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne, możliwości inwestora, zainteresowanie społeczeństwa tego typu rekreacją zarówno w skali gminy jak i województwa oraz biorąc pod uwagę plan województwa lubelskiego oraz potrzebę wykreowania nowych ośrodków sportu i wypoczynku odciążających ruch turystyczny w granicach miasta Kazimierz Dolny należy uznać, że inwestycja taka jest bardzo celowa a tym samym celowa jest zmiana studium warunkująca możliwość realizacji takiej inwestycji.

**BILANS PORÓWNAWCZY TERENÓW PRZED ZMIANĄ I PO WPROWADZENIU ZMIAN W STUDYUM /KIERUNKI dla całego terenu objętego zmianą studium**

lp	przeznaczenie terenu	bilans wg. danych dla projekt. zmiany studium /ha	bilans wg. danych przed zmianą studium /ha	Różnice w ha	uwagi
1	UT,US,Uw Tereny usług na którym dopuszczalna jest lokalizacja parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego	9,95	0,00	+9,95	
3	WS/U teren wód zbiornika wraz ze strefą przybrzeżną	9,15 ( teren zbiornika 6.73 ha + strefa przybrzeżna 2.42 ha )	8,55	+ 0,6	Teren zbiornika wyznaczono wg. współrzędnych geograficznych podanych w pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 4 listopada 2015r
4	KS- tereny obsługi komunikacyjnej-parkingi	0,5	0,00	+ 0,5	Planowane parkingi, jeden o powierzchni 0.43 ha usytuowany przy drodze powiatowej oraz drugi położony na działce nr 476 (0.07 ha)
5	drogi	4,33	4,1	+ 0,23	Powiększona powierzchnia z uwagi na poszerzenie dróg
	M,U- tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usług komercyjnych	0,68	3,29	+ 0,5 ha to teren nowej zabudowy porównany do terenu zabudowy (istniejącego i planowanego)wyznaczonego w starym studium	Powiększenie powierzchni zabudowy wynika z wprowadzenia dodatkowej zabudowy na

	M,MP,U- tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji pensjonatowej i usług komercyjnych	3,11				działce nr 543/2 (pow. 0.28 ha) i powiększenia terenu zabudowy na działkach już częściowo zabudowanych o numerach 638 i 640/1.
7	R- tereny upraw rolnych	11,34	20,65	- 9,31		
8	RZ- tereny łąk i pastwisk położone w obszarach den dolin	4,60	8,33	-3,73		
9	ZL - tereny ekosystemów leśnych i zaroślowych	13,24	11,98	+1,26		Z uwagi na planowane dolesienia niewielkich obszarów powierzchnia ekosystemów leśnych i zaroślowych zwiększy się. Powierzchnia terenów ZL w granicach parku edukacyjno-rekreacyjno-sportowego wynosi 2,38 ha i pozostaje bez zmian.
10	U- tereny usług publicznych i komercyjnych	0,10	0,10	0		Teren OSP
	powierzchnia razem	57 ha	57 ha	0,00		