

PROTOKOŁ Nr XXXVI/14

sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 31 marca 2014 r. (poniedziałek) o godz. 9⁰⁰
w Kazimierskim Ośrodku Kultury, Promocji i Turystyki przy ul. Lubelskiej 12.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do przeprowadzenia prawomocnych obrad.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są uwagi, propozycje do porządku obrad?

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: zgłaszam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o pkt. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”. Projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o pkt. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw”, 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i wnioski Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego, dla obszaru działki ewidencyjnej o nr ew. 1391, położonej w Kazimierzu Dolnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego w części obejmującej obszar działek o nr ew.: 1221, 1222, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452 i fragment działki nr 1453 położonych w Kazimierzu Dolnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Kazimierz Dolny.
13. Zajęcie stanowiska w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów prawa w zakresie oświetlenia dróg.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę ustawy o drogach publicznych.
15. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie przyjęcie Protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej.

Kto jest „za” – 12 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 1.

Stwierdzam, że Protokół XXXV sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad.3. Informacje i wnioski Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: mamy trzy pisma. Proszę pana Piotra Guza o przedstawienie informacji o pismach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej.

Radny pan Piotr Guz: przedstawiam informację o pismach - załącznik. Przedstawiam treść pisma jakie wpłynęło dziś na sesji od Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych TERAZ – załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: proszę o przedstawienie informacji Przewodniczących Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami miała jedno posiedzenie, na którym zajmowaliśmy się tematami, które są przedmiotem dzisiejszej sesji. Najwięcej emocji budził temat dot. funduszu sołeckiego.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa na swoim posiedzeniu zajmowała się projektami uchwał, które są w porządku obrad dzisiejszej sesji. Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki na swoim posiedzeniu oprócz opiniowania uchwał, dyskutowała nad przygotowaniem do sezonu turystycznego oraz projektem upamiętnienia Hieronima Dekutowskiego na terenie naszego miasta.

Pani Anna Luzar z firmy SYNERGIA CONSULTING przekazała nam informację o przygotowaniach do Turnieju Eliminacyjnego Mistrzostw Polski w Piłce Ręcznej Kobiet i Mężczyzn pod patronatem Związku Piłki Ręcznej w Polsce w dniach 20, 21, 22 czerwca 2014 r. na boiskach w pobliżu przystani wiślanej.

Wysłuchaliśmy też informacji o wynikach otwartego konkursu ofert na realizację zadań o charakterze pożytku publicznego w roku 2014.

Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej Koło w Kazimierzu Dolnym zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z wnioskiem o upamiętnienie stosownym obeliskiem, rozbicie posterunku Milicji Obywatelskiej w dniu 19 maja 1945 r. przez oddział Zapory, na skwerze vis a vis domu Kifnera, czyli na skwerze powyżej małej studni. Związek złożył projekt treści tablicy, która miała by być tam zamieszczona. W wyniku dyskusji z udziałem przedstawiciela Związku pana Remigiusza Jeżewskiego ustaliliśmy, że wnioskodawcy doprecyzują wniosek i złożą na dzisiejszej sesji, aby Rada mogła się nim zająć.

Pan Remigiusz Jeżewski: takie doprecyzowanie nie dotarło, ponieważ ja mam anginę i nie mogłem tego przygotować. Rozmawiałem z członkami Związku, kombatantami i oni mocno stoją na stanowisku, aby był postawiony obelisk vis a vis doku Kifnerów. Żadna inna propozycja nie wchodzi w rachubę. Jeśli chodzi o treść tablicy, to najpierw chcemy uzyskać zgodę Rady na postawienie obelisku w tym miejscu, a treść tablicy można uzgodnić później. Ja chcę wyraźnie powiedzieć, ponieważ na posiedzeniu Komisji Kultury dyskutowaliśmy, że to ma nie być obelisk który będzie upamiętniał postać majora Hieronima Dekutowskiego. Ten obelisk ma upamiętniać miejsce akcji zbrojnej AK i ROAK dowodzonej przez Hieronima Dekutowskiego 19 maja 1945 r. - rozbicie posterunku milicji obywatelskiej. To ma być tablica informująca o wydarzeniu historycznym, które

miało miejsce dokładnie w tym miejscu. Tak więc ta treść, która została podana przy wniosku jest nieadekwatna i będzie zmieniona. Najpierw jednak chcemy uzyskać zgodę na ustawienie obelisku. Co do treści tablicy nie będzie sporów. Głównie chodzi o to, czy Rada zgodzi się na ustawienie tam metrowego kamienia i tablicy na tym kamieniu. Żadne chodniki i mury nie wchodzi w rachubę.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: jeśli wszystkie służby wyrażą zgodę to Rada jako ostatnia podejmie decyzję.

Pan Remigiusz Jeżewski: to jest mniej więcej pół roku pracy, składania dokumentów, uzyskiwania uzgodnień, a później na koniec Rada powie, nie. To byłaby odwrotna kolejność. Ja najpierw chcę mieć zapewnienie właściciela tego terenu, a dopiero później będziemy załatwiali wszystkie inne sprawy. Ja zajmowałem się upamiętnieniem osoby Leopolda Pizsa i na początku ja musiałem uzyskać zgodę Poczty Polskiej, czy chcą aby taka tablica wisiała na ich budynku, a dopiero później załatwiliśmy wszystkie inne sprawy.

Radny pan Janusz Kowalski: na posiedzeniu Komisji ustaliliśmy, że ten punkt będzie dziś omawiany łącznie z głosowaniem, uważam więc, że dziś każdy z nas powinien zabrać głos w tej sprawie. Doprecyzujmy więc w jakim kierunku to ma iść. Uważa, że sygnał ma pójść od nas do instytucji a nie my mamy czekać na ich stanowiska. My jesteśmy właścicielem terenu i my powinniśmy zdecydować czego chcemy na tym terenie.

Przewodniczący Rady Pan Henryk Kozak: może dziś Rada podejmie uchwałę intencyjną.

Pan Remigiusz Jeżewski: panie przewodniczący, na ten temat już rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, na komisji i teraz na sesji. Czy długo jeszcze? Czy to jest temat niewygodny, czy trudny? Dlaczego procedowanie trwa tak długo?

Radny pan Mirosław Opoka: umawialiśmy się, że na dzisiejszą sesję będą nam przedstawione konkretne projekty obelisku i treści tablicy. Chcieliśmy to widzieć. Może dlatego niektórzy radni mają wątpliwości.

Pan Remigiusz Jeżewski: decyzja Rady ma dotyczyć miejsca.

Radna pani Ewa Wolna: przed podjęciem przez Radę uchwały „właściwej”, uważam, że powinniśmy dostać tekst napisu. Dziś możemy głosować w kwestii idei.

Pan Remigiusz Jeżewski: w imieniu Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Kazimierzu proszę Radę o głosowanie nad uchwałą intencyjną.

Radny pan Rafał Suszek: uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie abyśmy głosowali uchwałą intencyjną.

Radny pan Janusz Kowalski: chodzi o kamień wysokości około 1 metra i wagi 3 ton, głazu narzutowego. Treść tablicy przygotowuje Związek. Dziś chodzi i to, czy Rada przychyliła się do takiej formy.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: dziś możemy intencyjnie poprzeć tę sprawę, a uchwałę podejmiemy gdy będą wszystkie materiały. Czy pan się z tym zgadza?

Radny pan Rafał Suszek: Związek oczekuje od nas, że jako właściciel terenu podejmiemy jakąś decyzję, a dopiero potem oni jako inicjatorzy będą załatwiali wszystkie formalności.

Pan Remigiusz Jeżewski: przed następną sesją wpłynie do pana przewodniczącego treść tekstu jaki chcielibyśmy umieścić na tablicy.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: na posiedzeniu Komisji pan burmistrz mówił, że rozmawiał wstępnie z panią konserwator, która wstępnie nie wyraża zgody na to miejsce. To była rozmowa telefoniczna.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: my jako właściciel terenu możemy się zgodzić, a jeżeli inne służby się nie zgodzą, to już nie nasza siła.

Pan Remigiusz Jeżewski: jako wnioskodawca, my będziemy się zwracali do pani konserwator. Może pani konserwator będzie chciała z nami rozmawiać. Chyba pan burmistrz wyszedł trochę przed szereg, zanim jeszcze cokolwiek się stało już rozmawiał z panią konserwator. Myślę, że pani konserwator najpierw musi usłyszeć nasze stanowisko.

Zastępca Burmistrza Pani Marzanna Cendrowska: to był efekt rozmowy z państwem.

Radny pan Leszek Furtas: pani konserwator ma wizję, aby całkowicie zlikwidować ten skwerek. My mamy decydować co chcemy a nie pani konserwator.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są jeszcze pytania? Nie widzę zgłoszeń, proponuję abyśmy podjęli uchwałę intencyjną, że po otrzymaniu wszystkich dokumentów podejmiemy uchwałę zasadniczą w kwestiach do których jesteśmy zobowiązani. Dziś tylko wyrazimy w głosowaniu, że taką sprawę popieramy.

Kto jest za – 12 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 1.

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska przedstawiła „Sprawozdanie z realizacji zadań w okresie od 10 lutego 2014 r. do 28 marca 2014 r.” – załącznik.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są pytania?

Radny pan Janusz Kowalski: zwracałem się już o stanowisko prawnika, ponieważ tak jak już mówiłem została złamana procedura uchwalana studium. Po wyłożeniu, Radzie nie przedstawiono uwag, które Rada miałaby przyjąć lub odrzucić. To jest rażące naruszenie ustawy. Termin jest w nieskończoność przewlekany. Teraz nanoszone są kolejne uwagi, idzie do uzgodnień, znów pojawiają się uwagi. Ta procedura została złamana. Mnie nie satysfakcjonuje stanowisko burmistrza. Ja chciałbym usłyszeć to od prawnika. Podejrzewam, że Rada też.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego, dla obszaru działki ewidencyjnej o nr ew. 1391, położonej w Kazimierzu Dolnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego, dla obszaru działki ewidencyjnej o nr ew. 1391, położonej w Kazimierzu Dolnym? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego, dla obszaru działki ewidencyjnej o nr ew. 1391, położonej w Kazimierzu Dolnym.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/226/14 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego, dla obszaru działki ewidencyjnej o nr ew. 1391, położonej w Kazimierzu Dolnym – załącznik.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego w części obejmującej obszar działek o nr ew.: 1221, 1222, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452 i fragment działki nr 1453 położonych w Kazimierzu Dolnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego w części obejmującej obszar działek o nr ew.: 1221, 1222, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452 i fragment działki nr 1453 położonych w Kazimierzu Dolnym? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego w części obejmującej obszar działek o nr ew.: 1221, 1222, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452 i fragment działki nr 1453 położonych w Kazimierzu Dolnym.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/227/14 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierza Dolnego w części obejmującej obszar działek o nr ew.: 1221, 1222, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452 i fragment działki nr 1453 położonych w Kazimierzu Dolnym – załącznik.

Radny pan Janusz Kowalski: przed chwilą jednogłośnie, bez dyskusji podjęliśmy uchwały w sprawie indywidualnych zmian w planie. Na początku, gdy ukonstytuowała się nasza Rada, Komisja Planowania zaproponowała, aby w trybie punktowym kilka obszarów włączyć do tzw. indywidualnego planu zagospodarowania przestrzennego i przeprowadzić procedurę zmian. Chodziło o tereny ośrodka hipoterapii w Okalu, osiedla domków jednorodzinnych na Cholewiance, tereny gminne, gdzie działki mają niedostateczny zapis, aby można było prowadzić tam inwestycje, tereny dwóch obszarów, które w wyniku błędu, czy świadomego działania zostały pominięte, uszczuplone, czy zdyskwalifikowane jako tereny budowlane m.in. to były tereny należące do nas, a uchwała była podjęta 9 lat temu. Państwo to odrzuciliście twierząc, że jest studium. Jednocześnie zgodziliście się państwo wbrew logice, żeby prowadzić zmiany indywidualne dla terenów m.in. pana. Szkoła, to jest

odrębny temat i nasze działki. Inwestorzy chcieli inwestować, pośrednio my byśmy mieli korzyści w postaci podatków, następowałby rozwój gospodarczy – to zostało zablokowane. Teraz stoimy w miejscu. Pomijam sprawy dotyczące mojej osoby, bo burmistrz ma osobiście animozje i to blokuje. Inwestorzy zewnętrzni odeszli stąd precz i są zniesmaczeni, mają pretensje do nas radnych, wszyscy tracimy. Odnoszę się do państwa sumień abyście przemyśleli wasze decyzje.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: pani Aniu, jeszcze raz proszę o odszukanie tego protokołu, bo propozycja padła ze strony panów, którzy to teraz negocjują. Ja to doskonale pamiętam, bo jako jedyny głosowałem przeciw temu, co wszyscy głosowali za, bo byli wprowadzeni w błąd.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/228/14 w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kazimierz Dolny na lata 2014-2018”. – załącznik.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok?

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Kto jest „za” – 11 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 2.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/229/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej – załącznik.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok?

Skarbnik Gminy pani Grażyna Kiełbasa: w dniu 28 marca wpłynęły dwie decyzje z Urzędu Wojewódzkiego o przyznanych środkach dla gminy. Proszę o wprowadzenie ich na tej sesji. I tak, po stronie dochodowej dotacje na zadania zlecone przyznane gminie w dziale opieka społeczna – są to środki na przyznanie i wypłacenie zasiłków celowych a także udzielanie schronienia cudzoziemcom – jest to kwota 1 000 zł. Druga decyzja dotyczy pomocy finansowej na realizację rządowego wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego w kwocie 35 400 zł.

Po wprowadzeniu tych zmian merytoryczna część projektu uchwały brzmi następująco:

„§ 1. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 248.290,00 zł i zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 257.776,00 zł. Dochody budżetu po zmianach wynoszą ogółem 28.223.977,00 zł w tym: 1) dochody bieżące – 18.594.998,00 zł w tym: na zadania zlecone 2.176.016,00 zł; 2) dochody majątkowe – 9.628.979,00 zł. 2. Zmiany w planie dochodów przedstawia załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 260.900,00 zł i zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 47.800,00 zł. Wydatki budżetu po zmianach wynoszą ogółem 30.467.937,00 zł, w tym: 1) wydatki bieżące 18.556.439,00 zł w tym: na zadania zlecone 2.176.016,00 zł; 2) wydatki majątkowe 11.911.498,00 zł. 2. Zmiany w planie wydatków przedstawia załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Zmienia się § 3 uchwały budżetowej, który otrzymuje brzmienie „Kwotę planowanego deficytu określa się w wysokości 2.243.960,00 zł. Planowany deficyt zostanie pokryty przychodami ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 1.822.000,00 zł oraz z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 421.960,00 zł.”

§ 4. 1. Zwiększa się planowane przychody budżetu z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 1.418.972,00 zł oraz zmniejsza się planowane przychody budżetu z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. 2. Przychody budżetu po zmianach stanowią kwotę 3.584.962,00 zł. 3. Zmiany w planie przychodów przedstawia załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.”

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Kto jest „za” – 10 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 3.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/230/14 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok – załącznik.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: proszę o przedstawienie opinii komisji nt. projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki?

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki. Z dyskusji wynikało, że fundusz

spełniał swoje zadania na wsiach. Ze swojej strony dodam, że w Bochofnicy dzięki funduszowi został odnowiony pomnik, wybudowany nowy przystanek, odnowiony plac i studnia oraz wiele innych rzeczy, których nie można by było zrobić gdyby nie fundusz. Nie są to duże pieniądze, ale są.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki. Komisja przedstawia projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są głosy w dyskusji?

Sołtys Pan Karol Saran: w imieniu sołtysów chcę zapytać, co poszczególne sołectwa dostaną w zamian?

Zastępca Burmistrza Pani Marzanna Cendrowska: tak jak to już powiedział pan burmistrz, dzięki temu, że zostanie w budżecie około 200 tys. zł będziemy mogli pozyskać dodatkowe fundusze unijne. Oprócz funduszu sołeckiego, który sołectwa dostały w roku 2013 i są takie fundusze przewidziane na rok 2014, będą dodatkowo wykonywane w kilku miejscowościach place zabaw. Myślę, że na zasadzie dzwontelmeńskiej umowy można się umówić, że w roku 2015 będą realizowane jakieś zadania w innych miejscowościach.

Radny pan Janusz Kowalski: państwo sołtysi otrzymali pismo od posła. Mam do was pytanie, bo pan burmistrz na komisji zapewniał, że wy przez aklamację zgodziliście się na to aby funduszu nie wyodrębniać. Co jest istotne, a czego nam pani urzędniczka nie przekazała. W piśmie tym jest napisane, że celem ustawy jest zwiększenie o 15% liczby gmin, w których zostanie utworzony fundusz sołecki, czyli do poziomu 70%. Przepisy nowej ustawy doprecyzowują i usuwają niektóre regulacje poprzedniej ustawy, które stanowiły barierę do rozwoju tej inicjatywy lokalnej. Zachętą dla gmin do podejmowania decyzji o utworzeniu funduszu jest możliwość zwiększenia o 10% zwrotu z budżetu państwa wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, odpowiednio do 20, 30 i 40%. Chciałbym się dowiedzieć co to oznacza.

Skarbnik Gminy pani Grażyna Kiełbasa: gmina miała i ma częściowy zwrot wydatków ponoszonych w ramach funduszu sołeckiego. Do tej pory było to 30, 20 i 10%. To nie jest tak, że my dostaniemy więcej niż było do tej pory. Jest zapisana kwota w budżecie państwa, jeżeli ta kwota jest przekraczana, to automatycznie dofinansowanie jest zmniejszane. Nasza gmina za rok 2012 ma zwrot w wysokości 20%.

Radny pan Janusz Kowalski: to dlaczego my radni o tym nie wiemy. Przyznam, że ja nie czytałem tej ustawy.

Pani Skarbnik Grażyna Kiełbasa: gdy wchodził fundusz sołecki mówiliśmy o tym.

Radny pan Janusz Kowalski: zgodnie z tą ustawą jeśli wyodrębniamy fundusz nie trzeba kolejnej uchwały.

Radny pan Piotr Guz: będzie istniała dopóki jej nie anulujemy.

Radny pan Janusz Kowalski: uważam, że te pieniądze są najbardziej racjonalnie wydatkowane przez sołectwa. To nie jest tak, że z tych funduszy nie można robić małych programów. Trzeba złożyć wnioski o dotację. Czy to jest możliwe, czy ja się mylę.

Sekretarz Gminy pani Małgorzata Kuś: jak się zsynchronizują terminy składania wniosków i wykonania zadania w jednym roku?

Sołtys pan Roman Zaborowski: odniosę się do wypowiedzi pana burmistrza, że rzekomo sołtysi zgodzili się. Nie było żadnego głosowania nad tym czy się zgadzamy, czy się nie zgadzamy.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: było powiedziane, że odbyło się to przez aklamację, a nie przez głosowanie.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: dwa razy pytał o to burmistrz.

Sołtys pan Tadeusz Sosik: mam bardzo dobrą pamięć. Pan burmistrz na sesji 4 marca powiedział, że zostawiamy tę sprawę przyszłej ekipie. Jest rok wyborczy, nie podejmujemy, zostawiamy to na rok. Nie wiem więc skąd taka informacja, to jest nieprawda.

Sołtys pani Jadwiga Kozak: popieram przedmówcę. Do Bochofnicy przyjeżdża do sali gimnastycznej bardzo dużo ludzi. Nie ma placu zabaw, nie ma huśtawki, nie ma gdzie pójść z małym dzieckiem. Największa miejscowość, ale nie ma placu zabaw. Był projekt, ale został wstrzymany, bo zostały przeoczone podpisy.

Pani Marzena Śliwa: na ostatniej sesji sołtysów pan burmistrz przedstawił wniosek, czy zostawiamy fundusz sołecki, czy nie. Powiedział to konkretnie. Przedstawił państwu swoją wizję, swoje zdanie, że lepiej by było dołożyć tę kwotę do większego wniosku o środki unijne jako wkład własny gminy. Np. jedna wieś dostała by w tym roku, a druga w kolejnym. Ten temat był poruszany dwukrotnie. Na koniec tych rozważań pani burmistrz jeszcze zadała konkretne pytanie, czy zostawiamy to nowym władzom, czy nie. Zapytała, czy jesteście na tak czy na nie. Nikt nie powiedział, że jesteście przeciwni temu.

Pan Leszek Skocz: reprezentuję Mięćmierz, Okale. Matematyka pokazuje, że racjonalnym by było te środki skonsolidować, ale życie pokazuje, że miejscowości takie jak moje z jakis pieniędzy mogłyby skorzystać za 15 lat. Mówię to, znając solidarność jaka tu między rządzącymi występuje i dbałość o sołectwo, którego w tej chwili praktycznie nikt nie reprezentuje. Nie posiadamy radnego. My od 30 lat słyszymy, że jak się zrobi gdzieś tam, to my już jesteśmy w następnej kolejności. Nie ma wodociągu, nie ma drogi. Zabieranie funduszu sołeckiego w roku wyborczym jest nonsensem. Gdy przyjdą następni nie będą mieli od czego wystartować.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: niech pan zdradzi tajemnicę co się stało z państwa radnym.

Pani Anna Bartoś: państwo mają 5 radnych. Nie mają sołtysa.

Pan Leszek Skocz: kazimierscy radni reprezentują nas, ale jedyny radny, który zabierał głos w sprawie drogi na Albrechtówkę, czy w sprawie innych inwestycji, to by ł Janusz Kowalski i pan Rafał Suszek, który jest z Parchatki. Ja odsłuchałem wasze obrady na Komisjach, i tam pan burmistrz powiedział, że świetlice mamy już wszystkie wyremontowane. Zweryfikujcie to państwo sami.

Pani Marzanna Cendrowska: odnośnie wodociągu, nie możemy u państwa uzyskać od wszystkich zgody na jego przeprowadzenie.

Pan Leszek Skocz: tylko raz przyjechał do mnie inżynier, gdzie potrzebna była zgoda. Pojechaliśmy do człowieka i ta zgoda była natychmiast. Uzyskanie zgody jest możliwe właśnie poprzez takie rozmowy między nami. Powodem braku wodociągu nie jest brak zgody, tylko brak przepompowni.

Radny pan Mirosław Opoka: panie Leszku ma pan krótką pamięć, bo nawet pani Ewa Wolna „oddala” pieniądze z ul. Szkolnej na waszą drogę. Każdy z radnych był za tym aby tę drogę do was budować.

Nie wiem więc dlaczego pan tak mówi, że tylko dwóch radnych jest za wami. Ja osobiście na komisji przeciwdziałania alkoholizmowi co roku chcę abyście mieli środki na waszą remizę. Jeździłem tam osobiście, oglądałem.

Pani Marzanna Cendrowska: jest projekt na remont świetlicy. Jest zgłoszony do małego projektu na pozyskanie pieniędzy. Wpisałiśmy to do budżetu. Chcemy fundusz „zawiesić” tylko na jeden rok, na 2015.

Radny pan Piotr Guz: chcę zapytać, ile państwo przez te pięć lat zrobiliście w swoich miejscowościach za środki funduszu sołeckiego? A co zostało zrobione w poprzednich latach, gdy nie było funduszu sołeckiego? Jeżeli w dużych miastach powstają fundusze obywatelskie po 2 mln zł, więc 200 tys. zł to nie jest duża kwota. Za te pieniądze wyremontowano nie jedną drogę, nie jeden obiekt. Zakończmy dyskusję i panie przewodniczący przejdźmy do głosowania.

Radny pan Jerzy Smolak: jedno słowo w kwestii świetlic środowiskowych. Chcę zaprosić do świetlicy środowiskowej w Rzeczycy abyście przyjrzeni się jak można świetlicę urządzić. My nie czekamy, że ktoś przyjdzie i nam coś zrobi. Pozyskujemy jakieś pieniądze i sami stajemy i robimy. Teraz zmieniamy dach. Ubolewam, że nie możecie sobie poradzić ze świetlicą środowiskową w Okalu.

Radny pan Jakub Pruchniak: uważam, że fundusz sołecki jest potrzebny naszym miejscowościom. Przez poprzednie lata wykonaliśmy wiele rzeczy. Ważnym argumentem jest również to, że to sami mieszkańcy danego sołectwa w sposób bezpośredni decydują na co są te środki przeznaczone. Uważam, że środki te powinny być wyodrębnione.

Radny pan Janusz Kowalski: burmistrz zarzucał, że na zebrania wiejskie w sprawie funduszu przychodzi kilka osób. Od trzech lat na zebrania na Górach przychodzi 37, 42, 33 osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Kto jest „za” – 0 gł.

Kto jest „przeciw” – 10 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 3.

Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki, której projekt przedłożył burmistrz.

Radny Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa występuje z wnioskiem o podjęcie przez Radę uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Kto jest „za” – 10 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 3.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/231/14 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków finansowych stanowiących fundusz sołecki – załącznik.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny.

Kto jest „za” – 12 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 1.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/232/14 w sprawie uchwalenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kazimierz Dolny – załącznik.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Kazimierz Dolny.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Kazimierz Dolny? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Kazimierz Dolny.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXXVI/233/14 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Kazimierz Dolny – załącznik.

Ad.13. Zajęcie stanowiska w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów prawa w zakresie oświetlenia dróg.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Przedstawiam pod głosowanie stanowisko w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów prawa w zakresie oświetlenia dróg.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła stanowisko w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów prawa w zakresie oświetlenia dróg.

Ad.14. Zajęcie stanowiska w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę ustawy o drogach publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Przedstawiam pod głosowanie stanowisko w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę ustawy o drogach publicznych.

Kto jest „za” – 13 gł.

Kto jest „przeciw” – 0 gł.

Kto „wstrzymał się od głosu” – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła stanowisko w sprawie wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz do parlamentarzystów Ziemi Lubelskiej o podjęcie działań mających na celu zmianę ustawy o drogach publicznych.

Ad.15. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny pan Rafał Suszek: podzielę się z państwem pewną niepokojącą informacją. Otóż, na portalu Moje Miasto Puławy w dniu 6 marca 2014 r. ukazał się artykuł pana Pawła Buczkowskiego pt. Miejski obszar funkcjonalny – co chcą zrobić w Puławach i sąsiednich gminach. Z tego artykułu dowiedziałem się, że nowa szkoła, która jest wyceniona na 25 mln zł ma nie być budowana w ramach

usuwania skutków klęsk żywiołowych jak nas zapewniał pan burmistrz przez trzy lata, tylko ma być budowana z funduszy unijnych, tak przynajmniej wynikało z tego artykułu. W związku z tym mam do pani burmistrz, szkoda, że nie ma pana burmistrza, pytanie – co takiego się stało, że po trzech latach nagle zmieniono formę finansowania tej dużej inwestycji. Jest to ważne i kluczowe pytanie, gdyż od samego początku twierdziłem, że będą problemy właśnie z finansami. Dziś, po trzech latach, mamy namacalny dowód, że moje słowa się potwierdzają. Co takiego się stało, że największa inwestycja w historii gminy będzie finansowana z funduszy unijnych? Jest to niepokojące, bo po raz kolejny przesuwa nam się w czasie to przedsięwzięcie. Między czasie zmniejszyła się liczba uczniów o 140 osób. W związku z tym obniżyło się dofinansowanie z ministerstwa na tych uczniów. My nie możemy czekać w nieskończoność na budowę tej szkoły, musimy podjąć jakąś decyzję. Pytanie zasadnicze, jaki jest powód, że zmieniona została forma finansowania.

Drugie pytanie też w tematyce oświatowej. Na ostatniej komisji mieliśmy okazję usłyszeć od pana burmistrza, że trwają rozmowy z firmą, która wynajmuje nam kontenery. Jest to kwota niebagatelna, w skali miesiąca płacimy 85 tys. zł. Przypomnę, że kiedy była podejmowana uchwała o wynajęciu kontenerów w dniu 30 czerwca 2011 r. wówczas od pana burmistrza i od pana dyrektora słyszeliśmy, że po rekonesansie, po zapoznaniu się z możliwościami jakie oferują firmy, koszt wynajmu kontenerów będzie wahał się w granicach 30-40 tys. zł. Można to sprawdzić, jest to zapisane w protokole. Natomiast życie to zweryfikowało i płacimy 85 tys. zł, teraz trwają rozmowy. Pytanie jest takie – pan burmistrz ma chyba cudowny sposób aby ominąć ustawę prawo zamówień publicznych i prowadzi rozmowy - mnie interesuje w jakim trybie będzie wyłaniania firmy na kolejny okres dzierżawy kontenerów, gdyż dotychczasowy okres wynosił 28 miesięcy i kończy się w maju. Mieliśmy tu okazję usłyszeć treść pisma od radnego powiatowego Sławomira Kamińskiego odnośnie zapoczątkowania dyskusji i rozmów w sprawie majątku powiatowej szkoły nadwiślańskiej. Uważam, że jest to cenna inicjatywa i w kontekście toczących się negocjacji z firmą wynajmującą, znacznie lepsze stanowisko negocjacyjne miałby pan burmistrz gdyby miał rozwiązanie alternatywne, odmienny scenariusz. Uważam, że rozmowy dotyczące ewentualnego wynajęcia pomieszczeń po byłym UMCS powinny być prowadzone, chociażby po to aby zwiększyć szanse negocjacyjne z firmą Ramirent.

Kolejna sprawa to kwestia rezerwatów przyrody. 17 września 2013 roku wpłynęło do pana przewodniczącego pismo od mieszkańców Okala odnośnie rezerwatu Sucha Dolinka ale również rezerwat jest projektowany w Parchatce. Mieszkańcy odpowiedzi na to pismo nie otrzymali, mieliśmy się tym zająć przy okazji omawiania studium w obecności pań z BUDPLANU. Nie zajęliśmy się tą sprawą. Przypomnę, że odnośnie powoływania rezerwatu są odpowiednie procedury łącznie z tym, że wymagana jest zgoda mieszkańców, lub gdy tej zgody nie ma należy się odszkodowanie. Przed dwoma tygodniami pofatygowałem się do parków krajobrazowych przy ul. Lubelskiej z zapytaniem, czy są w tej materii jakieś dokumenty. Stwierdzono, że takich dokumentów nie ma. Tym bardziej zastanawia ta cała sprawa. Pytanie jest następujące - jakie pan burmistrz ma stanowisko odnośnie rezerwatów przyrody.

Kolejna sprawa również w kontekście miejskiego obszaru funkcjonalnego, o którym mówiłem na wstępie. W strategii znalazła się również inwestycja pt. budowa chodnika w Parchatce. Po raz kolejny dotyczy to inwestycji, która będzie się ciągnęła aż po Bochońnicę. Sprawa dotyczy też terenów rolnych. Dla mnie ta inwestycja jest bezzasadna. Przypomnę, że z tego powodu, że chodnik był planowany w ramach modernizacji drogi wojewódzkiej od m. Bochońnica ta inwestycja nie została zrealizowana ponieważ kolidowała z zapisami alei zabytkowej. Dziś wracamy do punktu wyjścia, bo pamiętacie państwo, że były wysłane pisma do ministerstwa, że były interpelacje. Gdyby to była odrębna inwestycja, to z pewnością byłaby zrealizowana. Obawiam się, że zapisanie w takiej formule tej inwestycji spowoduje, że w mojej miejscowości nie będzie chodnika. Proszę pana burmistrza o wyjaśnienie, czy takim zapisem nie wracamy się do punktu wyjścia sprzed trzech lat.

Kolejna sprawa to organizacja dużej imprezy masowej z inicjatywy pana burmistrza pt. Mistrzostwa Polski w Piłce Ręcznej na Plaży. Ja bardzo się cieszę z tej inicjatywy i ją popieram, i będę ją wspomagał w miarę swoich możliwości. Na jednym z posiedzeń komisji padło pytanie odnośnie wydatków na to przedsięwzięcie. Niestety pan burmistrz zżecznie ominął odpowiedź na to pytanie. Wracam do tego ponieważ ja wcześniej zaproponowałem panu burmistrzowi i państwu radnym organizację dużej imprezy rowerowej w Kazimierzu Dolnym. Zostało to rozwiązane zapisem tylko

10 tys. zł. Jeżeli więc znalazły się pieniądze na Turniej Piłki Ręcznej Plażowej, to czy ja mam rozumieć, że są również pieniądze na organizację Meridy Mazovi?

Radny pan Janusz Kowalski: proszę panią burmistrz aby stanął tu ze mną prawnik gminny, obojętne, czy pan Mazurek, czy pan Chomicki, abyśmy razem zreferowali państwu sprawę studium. Zapraszałem specjalistów z Politechniki Warszawskiej od planowania przestrzennego, stąd moja wiedza nie jest z nieba tylko od specjalistów. Studium, które przyjdzie teraz od planistów, czyli zostanie naniesione, musi być naniesione zgodnie z wytycznymi RDOŚ, bo to studium już było u „uzgadniaczy” i zgodnie z tymi wytycznymi zostało to opracowane. Tu nie chodzi o działki. Nie mylmy dwóch pojęć. Nie chodzi o to, że np. działka nr 1, gdzie rada przychyliła się do tego i zapisała a nie zgadza się jakaś instytucja, ona nie może być uchwalona. Nie. Studium przeszło pierwszą fazę uzgodnień i teraz w naszym działaniu jest to abyśmy my to przyjęli. Możemy to przyjąć. Po przyjeździe tego studium od planistów, możemy podjąć uchwałę, nawet wtedy gdy na 20% działek nie będzie zgody instytucji uzgadniających, takie studium będzie uchwalone i nie zostanie uchylone przez służby wojewody. To daje szansę tym wszystkim, którzy mają uzgodnienia. Dokładnie analogiczna sytuacja dotyczy działek pana Haczewskiego i działek na Górach stanowiących moją współwłasność. Pytanie jest takie – dlaczego nie ma możliwości spotkania się z prawnikiem po to aby prawnik państwu to wytłumaczył? Dlaczego pan burmistrz mówi – proszę się zwrócić z pismem. Ja już z panem burmistrzem prowadzę korespondencje od 8 lat. Zwracam się do państwa radnych abyście pozwolili sobie przetłumaczyć. Wysłuchajcie tego co ja i pan prawnik będziemy mieli wam do powiedzenia.

Kolejna sprawa to sprawa szkoły. Pan burmistrz zapewniał nas, że pieniądze, które będą pozyskane będą pochodziły z funduszu likwidacji klęsk żywiołowych. Czekam na odpowiedź na interpelację pani poseł. Jest w 100% pewne, co wiedział pan burmistrz od początku, że gdyby nawet te pieniądze należałyby się nam, to wniosek należało złożyć w roku katastrofy. Nie można tych pieniędzy pozyskać cofając się. Chciałbym aby pan burmistrz odpowiedział, dlaczego sugerował nam, że te pieniądze będą.

Pytanie do pana Kamila Wydry – jak to się stało, że na rozgrywki o puchar burmistrza nie zaproszono szkół z Bochofnicy i z Rzeczycy?

Radna pani Ewa Wolna: jakie decyzje zapadły w sprawie ul. Krakowskiej?

Jaka jest sytuacja prawna drogi gminnej łączącej Góry z ul. Szkolną?

Kiedy energetycy mają zamiar „rozkopać” ul. Szkolną”? Bez względu na to, kiedy będzie robiona nawierzchnia ul. Szkolnej myślę, że pora aby zająć się mostkiem łączącym ul. Szkolną z ul. Kwaskowa Góra.

Radny pan Leszek Furtas: kiedy będzie oddany zamek do korzystania przez turystów?

Chce zapytać o sprawę pana Haczewskiego i pana Kowalskiego. W studium przekształcenie zostało zatwierdzone. Na jakim etapie jest zmiana planu? Chciałbym aby te sprawy zostały szybko wyjaśnione, czy to konserwator jest przeciwny, czy ktoś inny? Jeżeli nie będziemy mieli tych wyjaśnień to zorganizuję nadzwyczajne posiedzenie swojej komisji.

Radny pan Piotr Guz: rozpocznę od podziękowań dla pani burmistrz, która dopilnowała wycinki drzew przy ul. Kazimierskiej i nie tylko. Do tych podziękowań dołączają się właściciele drewnianego domku. Chcę też w imieniu własnym i mieszkańców Bochofnicy podziękować naszej pani sołtys, która od kilku lat pięknie dba o miejsce pamięci w Bochofnicy. Są nasadzone piękne bratki.

We wrześniu 2013 roku odbyło się zebranie w Bochofnicy, gdzie radny powiatu pan Marcin Pisula mówił, że zajmie się tematem dokończenia chodnika przy ul. Kazimierskiej. Mieliśmy obiecanę, że będzie to zrobione. Czy coś w tej sprawie wiemy? Czy powiat zajmie się tą inwestycją?

Pewnych napraw wymagają również pewne odcinki dróg gminnych w Bochofnicy, czyli ul. Podzamcze i ul. Zamłynie.

Radny pan Jerzy Smolak: ponawiam prośbę o wystosowanie pisma do powiatu w sprawie konieczności naprawy drogi przez Rzeczycę.

Mieszkańcy Rzeczycy zwracają się też z prośbą aby ruszyć w tym roku z budową drogi na Pana Dudka. Ta droga była ujęta w planie inwestycyjnym na lata 2011-2016.

Radny pan Jakub Pruchniak: czy jest rozstrzygnięty przetarg na place zabaw?

Radny pan Waldemar Kruk: w wielu miejscowościach powstają place zabaw. U nas tego placu nie planowaliśmy, ale myślałem, że będzie w następnej kolejności. Okazało się, że nasze stowarzyszenie rozwoju wsi pozyskało z UE 36 tys. zł właśnie na zbudowanie placu zabaw. Pieniądze te musimy wydać w określonym terminie. Tych pieniędzy jest trochę za mało, dlatego chcemy prosić o pomoc finansową, aby nie zmarnować tych pieniędzy, które już są.

Radny pan Paweł Pałka: czy możliwe jest aby firma, która budowała drogę Góry – Skowieszyn, naprawiła pęknięcia, które pojawiły się w nawierzchni.

Co jest wiadomo w kwestii budowy drogi przez tzw. Węgierzec?

Sołtys pan Kazimierz Kuta: między Parchatką a Bochoćnicą podcinana jest skarpa. Czy jest na to pozwolenie, czy to odbywa się legalnie?

Pan Maciej Łacic: kiedy jest termin rozpatrzenia i zatwierdzenia studium kazimierskiego? Na ostatnim posiedzeniu rozmawialiście państwo o działkach, ale tak jak to powiedział pan Kowalski, w studium nie chodzi o działki tylko o obszary. Studium powinno być już dawno zatwierdzone.

Pani Ewa Narloch: czy można drogą urzędową załatwić kwestię natarczywości cyganek, jakoś to utemperować. Bardzo odczuwają tą natarczywość turyści, którzy się od nich opędzają. Tak nie ma ani w Krakowie, ani w Warszawie. Upodobały sobie Kazimierz. Turyści proszą mnie o załatwienie tej sprawy.

Pan Leszek Skocz: proszę aby przed świętami, przed weekendem majowym powiat porównał nawierzchnię drogi powiatowej na Albrechtówkę.

Ad.16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Sekretarz Gminy pani Małgorzata Kuś: odpowiem panu radnemu Suszkowi w sprawie projektu miejski obszar funkcjonalny. Ja nie czytałam artykułu o którym pan mówił, ale domyślam się o co chodzi. Projekt miejski obszar funkcjonalny nie dotyczy rzeczowej realizacji przedsięwzięć, dotyczy jedynie pozyskania środków na opracowanie niezbędnej dokumentacji. My zgłaszaliśmy kilka przedsięwzięć, m.in. budowę szkoły i jako alternatywne źródło pozyskania pieniędzy, ale tylko na dokumentację, czyli niezbędne dokumenty do rzeczowej realizacji projektów. To nie jest na wzniesienie budynku szkoły.

Radny pan Rafał Suszek: czy to znaczy, że my nie mamy zapłacone za dokumentację techniczną?

Sekretarz Gminy pani Małgorzata Kuś: mamy zapłacone, ale jeżeli istnieje możliwość pozyskania jeszcze pieniędzy na dokumentację, bo być może okaże się, że czegoś nam brakuje, to jest właśnie alternatywne źródło.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: czekamy na decyzję ministerstwa w sprawie środków na budowę szkoły. Nie zmieniamy sposobu finansowania.

W kwestii dzierżawy kontenerów odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami firmy Ramirent. Jest taka możliwość, aby bez przetargu przedłużyć umowę, ale musi na to wyrazić zgodę Prezes Urzędu Zamówień Publicznych i z takim pismem zamierzamy się zwrócić. Negocjacje nie zostały jeszcze zakończone, ale na pewno będzie to niższa cena. Na razie obowiązuje dotychczasowa umowa. W tej opłacie, którą już uiszciliśmy jest wliczony koszt rozbiórki tych kontenerów.

W kwestii rezerwatów, to w projektowanym studium rezerwat Sucha Dolinka został wykreślony, ale nie jestem pewna co do wąwozów parchackich.

Na posiedzeniu komisji pan burmistrz panu odpowiadał w kwestii wpisania do projektu miejskiego obszaru funkcjonalnego budowy chodnika Parchatka – Bochoćnica, to nie jest coś co będzie

obowiązywało. To dotyczy kwestii przygotowawczych np. projekt chodnika, dokumentacja. Zwrócimy więc uwagę, czy tego nie zablokuje aleja zabytkowa drzew. Myślę jednak, że na tym etapie nie musimy się o to martwić.

Z tego co wiem Turniej Piłki Ręcznej Plażowej będzie z naszej strony robiony jak najmniejszymi kosztami. Wiem, że RZGW włączyło się i pomogą w kwestii piachu, nasz zakład komunalny wykona wyrównanie w ramach współpracy z nami. Nie wiem ostatecznie jakie będą koszty, ale z tego co wiem będą to koszty minimalne. Na razie toczą się rozmowy organizacyjne.

Na rajd Mazovia Merida przeznaczone jest 10 tys. zł i była mowa o szukaniu sponsorów. To są duże koszty a jeden dzień imprezy weekendowy, co nie przysparza nam turystów, bo na weekendy i tak przyjeżdża dużo osób.

Proszę aby pan Janusz Kowalski sprecyzował na piśmie pytania do pana radcy, aby mógł się przygotować.

W kwestii drogi Góry – ul. Szkolna jedna z pań stara się o przywrócenie terminu do zaskarżenia. Twierdzi, że tam nie było i nie ma drogi. Musimy więc zachować odpowiednią kolejność poszczególnych czynności.

Nie jestem zorientowana w kwestii kładzenia kabli energetycznych w ul. Szkolnej. Sprawdzimy ten temat.

Przepust ma być robiony w najbliższych miesiącach.

Wykonawca robót na ul. Krakowskiej będzie wykonywał poprawki.

Otwarcie zamku opóźniło się w związku z tym, że muszą być wykonane kolejne badania na dziedzińcu. W maju zamek nie będzie otwarty. Próbuje umożliwić zwiedzanie wieży, ale musi być częściowy odbiór. Nie możemy jednak doprosić się dokumentów od wykonawcy robót.

Wystąpiliśmy do ministerstwa o interpretację w związku z opinią pani konserwator. Nie zgadzaliśmy się z kompetencjami pani konserwator, która nie zgodziła się na takie rozwiązanie ale to nie było naszym zdaniem w jej kompetencjach. Otrzymaliśmy już odpowiedź z ministerstwa, że pani konserwator miała możliwość wypowiedzenia się. Jeszcze walczymy.

Radny pan Janusz Kowalski: ja uzyskałem informację, że problem nie leży na Archidiakońskiej 4, tylko na Senatorskiej 5. Burmistrz poszedł w fatalnym kierunku. Należało wykonać to o co prosiła pani konserwator.

Pani Marzanna Cendrowska: z tego co wiem to było uzgadnianie z panem i z panem Haczewskim. Pani projektant twierdziła, że pani konserwator nie ma racji. Nadal trwa korespondencja z ministerstwem.

Na piśmie zwróciliśmy się do PZD o dokończenie niewielkich odcinków dróg, ale dostaliśmy odpowiedź, że nie mają na to pieniędzy.

Pojedziemy w teren i zobaczymy co należy zrobić na ul. Podzamcze, ul. Zamłynie i na drodze na Górach.

Wystąpimy na piśmie do PZD w kwestii dróg powiatowych o których tu dziś mówili radni.

Na wykonanie placów zabaw są wyłonieni wykonawcy.

Odnosnie dołożenia środków na budowę placu zabaw w Bochofnicy – gdzie trzeba zabrać, aby tu dołożyć. Czekamy na państwa propozycje, skąd zabrać.

Wniosek o środki na drogę na Węgiercu nie zakwalifikował się w ramach Schetynówek.

Nadzór Budowlany sprawdza, czy prace przy przepychaniu ziemi w Parchatce prowadzone są legalnie.

W kwestii studium, do połowy kwietnia ma nam nanieść BUDPLAN uwagi. Wrócą do nas mapy. My uważamy, że muszą iść do ponownych uzgodnień, ale jak słyszymy jest to podważane. Uważam jednak, że należy mieć uzgodnienie bo są naniesione kolejne zmiany. Zapytamy o to jeszcze radcę prawnego.

W temacie cyganek piszemy i prosimy o interwencję policję. Niewiele więcej możemy zrobić.

Ad.17. Zakończenie obrad.

Na tym zakończono obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:


Anna Bartos

Przewodniczył:

Henryk Kozak
