

Protokół nr 6/21
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 14 maja 2021 r. w godz. 08:30 - 11:40 w trybie zdalnym.

Obecni członkowie Komisji (2):

1. Jarosław Borychowski
2. Ewa Wolna

Nieobecny członek Komisji (1):

1. Magdalena Sapała

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przewodniczył Jarosław Borychowski Przewodniczący Komisji.

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: porządek posiedzenia członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji. Proponuje zmianę, aby pkt 4 zaproponowanego porządku obrad rozpatrzyć w pierwszej kolejności.

Głosowano w sprawie: przesunięcie punktu 4 jako pierwszego w kolejności.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (2) Jarosław Borychowski, Ewa Wolna

NIEOBECNI (1) Magdalena Sapała

Porządek posiedzenia Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Pismo przedsiębiorcy dot. zapłaty za prace wykonane przez niego na boisku w Parchatce.
4. Opracowanie sposobu rozpatrzenia (załatwienia):
 - a) skargi radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zaniechania zamieszczenia interpelacji w Biuletynie Informacji Publicznej,
 - b) skargi radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zwłoki udostępnienia pisma Burmistrza.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3. Pismo przedsiębiorcy dot. zapłaty za prace wykonane przez niego na boisku w Parchatce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wysłuchaniu wyjaśnień i informacji dotyczących realizacji przez pana Marka Piskorka prac przy budowie boiska do siatkówki plażowej w miejscowości Parchatka proponuje, aby spór dotyczący zlecenia, wykonania, odbioru oraz rozliczenia kosztów rozstrzygnąć polubownie, omawiając sposób rozwiązania kwestii spornych na spotkaniu zainteresowanych stron w Urzędzie Miasta.

Ad. 3. Opracowanie sposobu rozpatrzenia (załatwienia):

a) skargi radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zaniechania zamieszczenia interpelacji w Biuletynie Informacji Publicznej,

Radny pan Janusz Kowalski Radny Pan Janusz Kowalski pismem z dnia 10 marca 2021 r. wniósł skargę na działanie Burmistrza, w której podnosi iż złożona przez niego w dniu 17 maja 2020 r. interpelacja ws. podjęcia działań w sprawie zaśmiecania i zasypywania wąwozów oraz gruntów rolnych odpadami, w tym także odpadami pochodzącymi z budów i rozbiórek, do dnia złożenia skargi nie została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym.

Burmistrz pan Artur Pomianowski w piśmie z dnia 7 kwietnia 2021 r. wyjaśnił, że wobec braków formalnych, przekazanego przez Radnego pisma z dnia 17 maja 2020 r. nie zakwalifikowano i nie rozpatrywano w trybie przepisów dotyczących interpelacji, do czego upoważniały Burmistrza obowiązujące przepisy.

Składanie interpelacji i zapytań przez radnych jest ściśle uwarunkowane przepisami powszechnie obowiązującymi. Procedura związana z wymaganiami formalnymi oraz trybem wnoszenia interpelacji i zapytań przez radnych organu stanowiącego gminy jest regulowana nowym brzmieniem art. 24 ust. 3 – 7 ustawy z dnia 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.). Ustawa przewiduje następujące warunki formalne, których spełnienie jest konieczne do potraktowania danego pisma jako interpelacji (czy też zapytania radnego):

- 1) wymóg złożenia na piśmie;
- 2) złożenie do przewodniczącego rady;
- 3) przedmiot interpelacji – sprawa o istotnym znaczeniu dla gminy (katalog zamknięty, ograniczony jedynie do w/w spraw); przedmiot zapytania – w sprawach aktualnych problemów gminy oraz w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym;
- 4) krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego przedmiotem interpelacji oraz wynikającego z niego pytania;
- 5) niezwłoczne przekazanie interpelacji burmistrzowi (wójtowi, prezydentowi miasta) przez przewodniczącego rady;
- 6) organ wykonawczy gminy udziela odpowiedzi w terminie 14 dni od daty doręczenia interpelacji przez przewodniczącego rady.

Radny Janusz Kowalski skarży się na niezamieszczenie jego pisma z dnia 17 maja 2020 r. w sprawie zaśmiecania i zasypywania wąwozów oraz gruntów rolnych odpadami (wraz z odpowiedzią na nie) w Biuletynie Informacji Publicznej. Radny swoje pismo nazywa interpelacją. Jednakże z dokumentacji zgromadzonej w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym wynika, że:

- treścią pisma Radnego jest *de facto wniosek* o podjęcie przez Burmistrza działań „zmierających do zobligowania właścicieli nieruchomości, na których składowane są odpady budowlane bądź funkcjonują dzikie wysypiska śmieci do usunięcia odpadów”;
- Radny nie sformułował w swym piśmie wynikających z interpelacji pytań – w piśmie nie zostało skierowane do Burmistrza żadne pytanie (jeden z warunków *sine qua non* kwalifikacji jako interpelacji);
- Radny nie zachował wymaganej formy pisemnej dla swej interpelacji, poprzestając na wysłaniu wiadomości ze swojego adresu mailowego, który to sposób nie może stanowić wypełnienia warunku pisemności interpelacji, wynikającego z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym (kolejny warunek *sine qua non* j.w.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawi Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zaniechania zamieszczenia interpelacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Głosowano w sprawie: przedstawić Radzie projekt uchwały w spr. uznania za bezzasadną skargę radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zaniechania zamieszczenia interpelacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (2) Jarosław Borychowski, Ewa Wolna
NIEOBECNI (1) Magdalena Sapała

b) skargi radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zwłoki udostępnienia pisma Burmistrza. Radny Janusz Kowalski pismem z dnia 29 marca 2021r. wniósł skargę na działanie Burmistrza w sprawie zwłoki udostępnienia pisma Burmistrza Kazimierza Dolnego dot. odwołania od postanowienia WSTV.610.4.2021.AS, RDOŚ w Lublinie z 2 marca 2021r., w przedmiocie uzgodnień projektu mpzp dla obszaru Kazimierza Dolnego w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka. W uzasadnieniu skargi Radny wskazuje na swój wniosek o udostępnienie wskazanego powyżej dokumentu złożony w dnia 12 marca 2021r.

Z przedstawionych Komisji przez Burmistrza wyjaśnień zawartych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2021 r. wynika co następuje.

Wniosek Radnego z dnia 12 marca 2021r. dotyczył cyt.: „nadesłania wszelkiej dokumentacji (pisma, zażalenia, e-maile) jaka została wysłana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, jak też Gospodarstwo Wody Polskie, związanej z procedurą planistyczną tj. uzgodnieniami ostatniej wersji projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla ww. obszaru. Proszę ponadto o nadesłanie (...) kopii ostatniej wersji projektu mpzp wysłanego do uzgodnień po wyłączeniu z planu ogólnego działki 655/6.”. Radny Janusz Kowalski w tym samym dniu uzupełnił swój wniosek również o cyt.: „W nawiązaniu do wcześniejszego, dzisiejszego, pisma, proszę o uzupełnienie wniosku o instytucje LWKZ w Lublinie. Chodzi o udostępnienie, przesłanie wszelkiej dokumentacji jaka została wysłana do WUOZ w Lublinie, wz. z procedurą planistyczną po wyeliminowaniu z procedury działki 655/6. Jednocześnie proszę o przesłanie dokumentacji o jaką zwróciłem się w e-mailu 9 marca br. tj. postanowienia, decyzje, pisma instytucji uzgadniających ostatnią wersję projektu mpzp.”.

Zarówno w samym wniosku, jak i w jego uzupełnieniu Radny zwracał się o udostępnienie wielu dokumentów dotyczących opracowania MPZP dla Kazimierza Dolnego. Niewątpliwym jest także, że dokument, wobec którego Radny skarży się na zwłokę w jego udostępnieniu (**zażalenie na postanowienie WSTV.610.4.2021.AS Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z 2 marca 2021 r.**), na dzień złożenia wniosku zawiera się w wymienionym katalogu żądanych przez Radnego dokumentów, niemniej jednak nie stanowi jedyne w nim żądane. Ze względu właśnie na szeroki zakres wnioskowanych do udostępnienia informacji/dokumentów pismami: GPS.1431.11.1.2021 i GPS.1431.10.1.2021 z dnia 26 marca 2021 r. przedłużono wnioskodawcy termin rozpatrzenia jego wniosków do dnia 30 kwietnia 2021 r. Podstawę przedłużenia terminu stanowił wymagany nakład pracy, niezbędny do zadośćuczynienia wnioskowi, gdyż wobec tak szerokiego jego zakresu koniecznym jest przeprowadzenie kwerendy posiadanych dokumentów.

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176) zawiera w swej treści przepis pozwalający na takie działanie (art. 13 ust. 2).

Z orzecnictwa sądów administracyjnych wynika, że z bezczynnością organu w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek mamy do czynienia, gdy w prawie określonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub gdy wprowadził postępowanie lub też podejmował uzasadnione prawnie czynności, jednakże – mimo istnienia ustawowego obowiązku – nie zakończył postępowania wydaniem aktu ani nie podjął czynności, której oczekiwał wnioskodawca, a które mają oparcie w przepisach prawa (tak wyrok WSA w Gdańsku z dnia 2 grudnia 2020 r., sygn. akt II SAB/Gd 67/20, podobnie wyrok WSA w Gliwicach z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. akt IV SAB/Gl 255/17).

Wobec powyższego w sprawie nie zostały dotychczas naruszone żadne przepisy prawa materialnego, które uzasadniałyby złożenie skargi.

Wskazać należy, że tezy Radnego, jakie przytacza w uzasadnieniu swej skargi nie znajdują potwierdzenia w posiadanej przez Urząd Miasta dokumentacji. Radny mianowicie pisze, że we wniosku z dnia 12 marca 2021 r. zwracał się jedynie o pisma, jakie zostały wysłane do GDOŚ w Warszawie i dalej stwierdza, że cyt.: „Mówimy zatem o przesłaniu jednego dokumentu, który jest w zasobach magistratu i nie wymaga nadzwyczajnych czynności czy nadmiernego czasu potrzebnego na odpowiedź.”. Jednakże treść wniosków Radnego z dnia 12 marca 2021 r., jakie znajdują się w Urzędzie temu przeczy.

Ważny także w niniejszej sprawie jest fakt, że Radny otrzymał wspomniane wyżej zażalenie. Mianowicie w dniu 23 marca 2021 r. przesłał pocztą elektroniczną wniosek o jego udostępnienie (wniosek dotyczył wyłącznie tego dokumentu), na który udzielono mu odpowiedzi w dniu 6 kwietnia 2021 r., a więc w ustawowym 14-dniowym terminie.

Zatem w dniu złożenia skargi, czyli w dniu 29 marca 2021 r., na cyt.: „zwłokę udostępnienia pisma Burmistrza Kazimierza Dolnego dot. odwołania od postanowienia WSTV.610.4.2021.AS, RDOŚ w Lublinie z 2 marca 2021 r., w przedmiocie uzgodnień projektu mpzp dla obszaru Kazimierza Dolnego w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka”, pomimo jej niewątpliwie błędnego uzasadnienia, sprawiającego wrażenie jakoby było pisane w zupełnie innej sprawie, Burmistrz nie znajdował się w zwłoce zarzucanej przez Radnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawi Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie uznania za bezprzedmiotową skargę radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zwłoki udostępnienia pisma Burmistrza.

Głosowano w sprawie: przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie uznania za bezprzedmiotową skargę radnego Janusza Kowalskiego w sprawie zwłoki udostępnienia pisma Burmistrza.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (2) Jarosław Borychowski, Ewa Wolna
NIEOBECNI (1) Magdalena Sapała

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono zapytań.

Ad. 6. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Sporządziła: Anna Bartoś

Przewodniczył: Jarosław Borychowski