

PROTOKOŁ Nr XXVII/13
sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 30 stycznia 2013r.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Lista obecności Radnych.
2. Lista obecności osób uczestniczących w sesji.
3. Streszczenie pism, jakie wpłynęły od ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań w okresie od 19 grudnia 2012r. do 29 stycznia 2013r.
5. Uchwała Nr XXVII/151/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości położonej w Cholewiance złożonej z działek nr 180/5 i 180/3.
6. Uchwała Nr XXVII/152/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kazimierz Dolny.
7. Uchwała Nr XXVII/153/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
8. Uchwała Nr XXVII/154/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat.
9. Uchwała Nr XXVII/155/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Uchwała Nr XXVII/156/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie określenia wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
11. Uchwała Nr XXVII/157/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
12. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym na 2013 rok.
13. Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym na 2013 rok.
14. Wniosek grupy radnych o przeprowadzenie głosowania imiennego.
15. Protokoł Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania imiennego w dniu 30 stycznia 2013r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2013 rok.
16. Uchwała Nr XXVII/158/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie uchwały budżetowej na 2013r.
17. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
18. Uchwała Nr XXVII/159/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości gruntowej o nr działek 180/5 i 180/3 położonej w Cholewiance zabudowanej obiektami bazy magazynowo-składowej, z wyłączeniem części działki nr 180/5 zajętej pod kontener mieszkalny, o pow. 3249m².
20. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
21. Uchwała Nr XXVII/160/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.
22. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny.
23. Uchwała Nr XXVII/161/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny.
24. Uchwała Nr XXVII/162/13 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

PROTOKOŁ Nr XXVII/13
sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 30 stycznia 2013r. (środa) o godz. 9⁰⁰
w sali Kazimierskiego Ośrodka Kultury, Promocji i Turystyki – ul. Lubelska 12
w Kazimierzu Dolnym.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Obrady XXVII sesji Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak. Na podstawie listy obecności – załącznik, stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do przeprowadzenia prawomocnych obrad. Powitał przybyłych na sesję gości – lista obecności – załącznik.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są uwagi, wnioski do zaproponowanego porządku obrad? Jeżeli nie ma uwag, przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Czy są uwagi do protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej? Jeżeli nie ma przedstawiam pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła Protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej.

Porządek obrad XXVII sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
3. Informacje i wnioski Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
5. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kazimierz Dolny.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości położonej w Cholewiance złożonej z działek nr 180/5 i 180/3.
15. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Zakończenie obrad.

Ad.3. Informacje i wnioski Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: przeczytam streszczenie pism jakie wpłynęły od ostatniej sesji – załącznik. Jest jeszcze pismo pana Rafała Suszka, które złożył przed rozpoczęciem sesji. Proszę pana radnego aby odczytał to pismo. Radny pan Rafał Suszek przedstawił treść pisma.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami od ostatniej sesji spotkała się dwa razy. Pierwszy raz spotkaliśmy się 7 stycznia. Tematem posiedzenia Komisji była wstępna analiza projektu budżetu na 2013r. oraz analiza prognozy finansowej na kolejne lata a także ponownie analizowaliśmy projekty uchwał wynikające z ustawy „śmieciowej”. Drugi raz Komisja spotkała się 28 stycznia celem zaopiniowania projektu budżetu oraz uchwał przewidzianych w programie XXVII sesji. Gro czasu poświęciliśmy tematowi wynikającemu z ustawy o utrzymaniu czystości.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa spotkała się 9 stycznia. Tematami Komisji była analiza projektu budżetu na 2013 rok oraz analiza prognozy finansowej a także projekty uchwał wynikające z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Dużo czasu poświęciliśmy sprawom bieżącym. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.

Radny pan Leszek Furtas: Komisja Planowania Przestrzennego, Dziedzictwa Kulturowego spotkała się 14 stycznia. Tematem Komisji była prezentacja zakresu prac i kosztów związanych z realizacją projektu rewaloryzacji i zagospodarowania Zespołu Zamkowego oraz omówienie projektu budżetu na 2013r. Według uzyskanych informacji udostępnienie zamku i baszty turystom proponowane jest w czerwcu tego roku.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki spotkała się 15 stycznia. Analizowaliśmy projekt budżetu oraz prognozę finansową. Zapoznaliśmy się z kalendarzem imprez na 2013 rok. Na spotkaniu obecni byli dyrektorzy szkół z którymi rozmawialiśmy na temat konieczności ponoszenia przez gminę dużych wydatków wynikających z karty nauczyciela, szczególnie dotyczyło to kwoty ponad 100 tys. zł. Kwotę tę musimy wyasygnować jako dopłaty do wynagrodzenia nauczycieli. Pani Skarbnik zobowiązała się, że na kolejnym posiedzeniu Komisji przedstawi konkretne wyliczenia. W sprawach bieżących Komisja spotkała się i wysłuchała pana Zbigniewa Bagińskiego, który przedstawił swoją propozycję przekazania mu części budynku szkolnego w Parchatce na utworzenie Ośrodka Plenerów i Studiów Podyplomowych UMCS oraz padły trzy wnioski. Dwa zgłosił pan radny Kowalski w sprawie terminów odbywania się sesji Rady Miejskiej w godzinach popołudniowych, w sprawie zmiany nazwy ul. Zbożowej na ul. Józefa Broniewicza lub Powstańców Styczniowych. Trzeci wniosek był mój aby sprawdzić pod względem formalno prawnym przebieg ulicy Tadeusza Pruszkowskiego.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są pytania do przedstawionych informacji? Jeżeli nie ma przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: proszę pana Burmistrza o przedstawienie sprawozdania.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: dziś sprawozdanie przedstawi Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska.

Zastępca Burmistrza Pani Marzanna Cendrowska przedstawiła „Sprawozdanie z realizacji zadań w okresie od 19 grudnia 2012r. do 29 stycznia 2013r.” – załącznik.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są pytania do przedstawionej informacji?

Radny pan Janusz Kowalski: jakie są efekty rozmów z Konserwatorem Zabytków i w Ministerstwie – jakie są szanse na pozyskanie pieniędzy.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: gdy będą konkretne ustalenia jeśli chodzi o środki finansowe z rezerwy budżetu państwa to ja państwa poinformuję, na razie informuję o tym, że takie rozmowy prowadzę. Ustalenia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków będą usankcjonowane w ostatecznej wersji projektu rewaloryzacji zamku. Jutro przyjeżdża projektant z końcowym dokumentem do akceptacji.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: proszę o zwięzłe jednorazowe wystąpienia.

Radny pan Rafał Suszek: mam do burmistrz kilka pytań. Z analiza prognozy finansowej jaką otrzymaliśmy na tę sesję wynika, że w latach 2016-2017 dochody majątkowe gminy, a więc dochody z tytułu sprzedaży mienia jak również dochody z funduszy unijnych i innych funduszy zewnętrznych będą wynosiły odpowiednio 300 i 400 tys. zł. Na wiosnę roku poprzedniego odbyła się bardzo poważna dyskusja odnośnie planów dot. tego jak dalej będzie wykorzystana Wikarówka. Wówczas Fundacja osób niepełnosprawnych prosiła aby ten teren przejąć na cele osób niepełnosprawnych. W tym czasie pan Burmistrz razem z Prezesem panem Pniewskim zapewnialiście m.in. osoby z Akcji Katolickiej, że Wikarówka będzie finansowana z funduszy unijnych miał pan na myśli rozszerzenie działalności kulturalnej związanej z odremontowanym KOKPit-em. Z analizy finansowej wynika, że po wybudowaniu szkoły teoretycznie w 2015 roku nie będziemy w stanie pozyskiwać funduszy zewnętrznych, unijnych. Mam w związku z tym pytanie – co dalej z Wikarówką i jakie będzie jej przeznaczenie.

Kolejne pytanie mam do pana burmistrz i do radcy prawnego. Na Komisji w styczniu zwróciłem się do radcy prawnego pana Mazurka aby w oparciu o dokument jaki otrzymałem z Ministerstwa Finansów jak również w oparciu o wytyczne jakie są zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, w oparciu o te materiały, o swoją wiedzę o swój autorytet sporządził ekspertyzę, która mówi w oparciu o jaki artykuł prawny gmina może ubiegać się o dofinansowanie na budowę szkoły i w jakiej wysokości to dofinansowanie będzie czy do 50%, czy do 80%. Przypomnę, że koszt jest niebagatelny, wstępnie mówi się o kwocie 26 mln zł. Do dnia dzisiejszego, czyli do dnia sesji budżetowej, kiedy to będzie podejmowana bardzo ważna decyzja budżetowa, takiej ekspertyzy nie otrzymałem. Chcę też powiedzieć, że do Ministerstwa został przesłany niepełny wniosek, co sprawiło, że wniosek ten nie był rozpatrywany. Zatrudnia pan trzech radców prawnych. Pytanie jest więc następujące – ilu jeszcze radców prawnych pan potrzebuję zatrudnić, aby obsługa prawna była na właściwym poziomie.

Kolejne pytanie dotyczy ekspertyzy wielobranżowej sporządzonej przez pana Mazura odnośnie budynku Gminnego Zespołu Szkół. W listopadzie 2011r. ekspertyza ta była zaprezentowana

w SARP-ie. Z tej ekspertyzy jednoznacznie wynikało, że budynek nadaje się na cele oświatowe. Dlaczego pan nie uwzględnił tej ekspertyzy w procesie decyzyjnym odnośnie budowy, odbudowy tej szkoły? Tłumaczył pan to wówczas tym, że zaoszczędzimy na czasie. Mija półtora roku, a my nie mamy jeszcze projektu. Z tego co słyszymy dokumentacja techniczna łącznie z kosztorysem przewidywana jest dopiero na czerwiec tego roku, czyli dwa lata po wybuchu gazu w szkole. Tak naprawdę nic nie skorzystaliśmy, nic nie zaoszczędziliśmy na czasie. Dlaczego ekspertyza wielobranżowa dopuszczająca możliwości edukacyjne w szkole nie została uwzględniona w procesie decyzyjnym?

Kolejną i ostatnią sprawą jest – jaki był powód, iż pan burmistrz na sesji nadzwyczajnej w dniu 30 czerwca 2011r. kiedy podejmowana była decyzja o budowie lub odbudowie szkoły mimo, tego, że zatrudnia trzech radców prawnych, mimo tego iż ma wspaniałych fachowców do pozyskiwania funduszy zewnętrznych nie poinformował radnych i mieszkańców o tym, że dofinansowanie w wysokości 80% na usuwanie klęsk żywiołowych jest możliwe tylko wówczas, gdy mamy do czynienia z odbudową budynków a nie budową.

Radny pan Janusz Kowalski: bardzo istotne jest pytanie i odpowiedź dot. czasu realizacji wielobranżowego projektu budowlanego. Po konkursie jaki odbył się wiosną ubiegłego roku zapewniał pan, że projekt będzie do końca października, aby projekt ten wraz z kosztorysem można przedłożyć do Ministerstwa, bo to jest warunek ubiegania się na rok 2013 o jakiegokolwiek pieniądze. To nie zostało zrobione. Czy to zawiniła gmina, z uwagi na brak pieniędzy, czy firma która projektuje? Zwykle jest tak, że firmom, które projektują zależy na szybkim zdobywaniu pieniędzy.

Sprawa zamku – jakie konsekwencje zamierza pan burmistrz wyciągnąć od firmy Renova, która prawdopodobnie nie wywiązała się z umowy? Mówię prawdopodobnie, bo nie znam umowy. Sprawa dotyczy rzeczy absolutnie skandalicznej – nie zostały wykonane prace w 2012r. za kwotę 2 200 000 zł. Na spotkaniu i prezentacji tego zagadnienia pan prezes poinformował, że jest pewna płynność i nie da się tego spiąć w ramy czasowe. Jest to absolutnie nie prawda, ponieważ każda osoba która prowadzi działalność związaną z inwestycjami wie, że harmonogram czasowy jak i finansowy jest zamykany w okresie miesiąca, czyli dokładnie do miesiąca musi być określony tzw. biznes plan, czyli czas realizacji. Są możliwości zmian z przyczyn nadzwyczajnych, ale to może skutkować konsekwencjami prawnymi. Sprawa wygląda tak, że do czerwca mamy wydać kwotę 3 200 000 na realizację zagadnienia zamku, ale tak naprawdę nie wiemy na co. Na spotkaniu pan Leszek Furtas zadał pytanie panu prezesowi – jakie prace zamierza wykonać, a pan prezes powiedział, że jeszcze nie wie. W związku z tym mam pytanie – na co te pieniądze będą wydatkowane, i czy to nie jest skandal, że ze świetnych założeń jakie przyświecały początkowo, czyli realizacji bardzo potrzebnej inwestycji wzgórze zamkowe, czyli realizacji program użytkowego nie zostało nic. Jesteśmy w tym samym punkcie w jakim zaczynaliśmy, mamy wyremontowane mury. W założeniach koszt całej inwestycji wynosił 7 mln zł, gdzie miały być pomieszczenia techniczne, socjalne, toalety. Teraz łączny koszt będzie 11 mln zł bez tych funkcji. Pytanie do radcy prawnego – czy w takim przypadku jest możliwość wyciągnięcia konsekwencji prawnych wobec firmy Renova. Nie może być tak, że firma zwiększa o 40% wydatkowanie. Być może było tak, że inwestycja wcale nie była przygotowana. Nie była poprzedzona badaniami, kosztorysami to może tu leży problem. Dodatkowe 4 mln zł wyłącznie z kasy Gminy to są olbrzymie pieniądze. Przecież są inne potrzeby, są inne inwestycje, jest potrzeba budowy dróg. Ten temat jest przemilczany. Dlatego proszę o kompleksową informację w tej sprawie.

Panie burmistrzu chciałbym dowiedzieć się o inwestycji dot. oczyszczalni ścieków. Czy jest prawdą, że w zakresie tej inwestycji będą montowane tzw. pochłaniacze przykrego zapachu a ich koszt sięga ponad 1 mln zł?

Jak pan burmistrz zamierza rozwiązać problem oddanego niedawno szaletu miejskiego, gdzie już we wrześniu generował straty ponad 3 tys. zł. Mimo mojej prośby nie otrzymałem informacji za okres od września do grudnia. Odpowiedź, którą otrzymałem od pana absolutnie mnie nie satysfakcjonuje, bo myślę, że pan ma dane jaki jest ogólny koszt tego przybytku. Poza nieprawdopodobnym kosztem tej inwestycji obiekt generuje straty. Poza miesiącem sierpniem, który przyniósł dochód 2 tys. zł. W jaki sposób pan Burmistrz zamierza rozwiązać ten problem?

Mam pytanie do radcy prawnego – panie mecenasie, prosiłbym aby pan zapoznał się z protokołem nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 26 listopada 2011r. dot. wydzierżawienia Stowarzyszeniu Filmowców Polskich części terenu kamieniołomów. Radca prawny pan Chomicki stwierdził, że projekt uchwały przygotowany przez radnych nosił wady prawne. Chciałbym aby pan się do tego odniósł i przy następnej okazji wyjaśnił nam na czym ta wada prawna polegała, bo m.in. to było przyczyną do odrzucenia przez radnych bardzo potrzebnej i bardzo korzystnej inwestycji jaka mogła być w Kazimierzu.

Radny pan Jerzy Smolak: mieszkańcy Kolonii Rzeczyca proszą, aby pan Burmistrz zwrócił się do starosty, aby zechciał użyczyć część pasa drogowego przy drodze powiatowej, aby można było utwardzić drogę gminną łączącą się z drogą powiatową w kierunku Słotwin. Mieszkańcy chcą na ten cel przeznaczyć fundusz sołecki. Na tej drodze był już pan Żurawiecki i pan Musiatowicz i mówili aby takie wystąpienie skierować.

Radny pan Piotr Guz: tak naprawdę to nie wiem do kogo kierować to pytanie, czy do pani skarbnik, czy do pana przewodniczącego Komisji Budżetu, czy do burmistrza. Nie wiem ilu radnych złożyło wnioski do projektu budżetu na 2013r., ale nie może być tak, że wniosek złożony przez radnego nie jest rozpatrywany na żadnej komisji. Każdy wniosek który jest zasugerowany do budżetu to w mniejszym czy większym stopniu obrazuje jakiś problem danej miejscowości. Składałem wniosek do budżetu, który nie był nawet dyskutowany na posiedzeniu komisji, pytam więc, czy to jest tylko coroczny koncert życzeń, a część wniosków jest rozpatrywana i są ujęte w budżecie. Czy są w tej kadencji radni równi i równiejsi? Czy wnioski radnych, którzy są w opozycji i krytykują pana burmistrza są wyrzucane do kosza?

Panie burmistrzu, kto w gminie odpowiada za przetargi organizowane na akcję zima? Zwracałem się do pani burmistrz, która zareagowała na mój telefon. Pani sołtys przeprowadziła wizję lokalną po terenie Bochofnicy z panem który prowadzi akcje zimową. Proszę państwa nie może być tak, że ten pan mówi, że tu nie wjedzie, bo ma pług o szerokości 3,5 metra a dana uliczka ma szerokość 3 metrów. Kto o tym decyduje, bo przecież drogi gminne mają nawet i dwa metry szerokości. Ja drogę gminną do siebie wraz z moimi sąsiadami odśnieżamy sami, pytam więc komu mam wystawić fakturę. My jako gmina płacimy za odśnieżanie a ten gość nas zostawia z tyłu, tak nie może być. Ten człowiek wygrywa przetarg na konkretne drogi gminne i powinien je odśnieżać. Pytam więc kto za to odpowiada, i czy ten pan będzie miał zapłacone 100% za wykonanie tego zadania.

Panie burmistrzu ja już straciłem rachubę nad zatrudnieniem w Urzędzie, ponieważ obejmując urząd burmistrza stawiał pan na ograniczenie zatrudnienia dla oszczędności. Dziś ja już nie wiem. Panie na sekretariacie się zmieniają, nie wiem z kim mam rozmawiać, bo nie wiem czy ta osoba jest kompetentna, czy nie, bo ja rozumiem że są panie na urloпах macierzyńskich ale chciałbym wiedzieć ile na dzień dzisiejszych wraz z osobami na urloпах macierzyńskich jest osób zatrudnionych w Urzędzie.

Radna pani Barbara Walencik: jakie są wpływy z podatków miasto wieś? Jaki procent inwestycji prowadzi się w mieście a jaki na wsi? Prawdopodobnie 10% to inwestycje na wsi, a 90% w mieście.

W swoim imieniu i mieszkańców ul. Puławskiej składałam pismo z prośbą o uwzględnienie w projekcie budżetu tej ulicy. W projekcie budżetu to zadanie nie zostało ujęte, co mnie troszeczkę boli, bo ulicą tą przemieszczą się dużo ludzi, turystów. Ulica ta jest w fatalnym stanie, chodnik połamany, wystające studzienki. Dziwi mnie to, że 8 tys. zł planuje się na wniosek Muzeum Nadwiślańskiego na wykonanie spowalniaczy przed Muzeum Przyrodniczym. Uważam, że to są pieniądze wyrzucone w błoto. To że kilka samochodów przejechało szybko to nie znaczy aby tam przeznaczać 8 tys. zł. Uważam, że te pieniądze powinny być przeznaczone na Górna Puławską.

Na pewnym odcinku ul. Słonecznej rosną krzewy, drzewa które wchodzą już na jezdnię. Proszę aby je usunąć.

Kiedy podejmiemy już uchwały tzw. śmieciowe chciałabym wstawić się za rodzinami wielodzietnymi. Mam prośbę do wszystkich radnych abyśmy to wspólnie uzgodnili i od np. trzeciego, czy czwartego dziecka nie pobierali opłaty.

Radny pan Mirosław Opoka: wspólnie z mieszkańcami Jeziorszczyzny chcielibyśmy zrobić porządek prawny z gruntem pod budynkiem OSP w tej miejscowości. Panie Burmistrzu, czy w naszym Urzędzie są jakieś dokumenty dot. kupna-sprzedaży tych gruntów? Chciałbym skorzystać z pomocy Urzędu w tej sprawie.

Radny pan Roman Suszek: chciałbym zwrócić uwagę na problem dotyczący odśnieżania drogi w wąwozie do Zbędownic. Droga ta powinna być odśnieżona i posypana przed przyjazdem autobusu tzn. o godz. 6.30 a ten pan który ma w obowiązku utrzymywanie zimowe tej drogi przyjeżdża później. Tak nie może być. Wczoraj autobus nie wyjechał, dziś przyjechał o godz. 9, lepiej chyba gdyby przyjechał o 13 kiedy znów będzie jechał autobus z dziećmi. Proszę to wziąć pod uwagę.

Młodzież, która korzysta ze świetlicy środowiskowej w Zbędownicach skarży się, że nie działają toalety. Proszę sprawdzić, jaka jest tego przyczyna.

Pani Romualda Sitkowska: u nas co prawda drogi odśnieżone, ale warunki ciężkie. Przyjechałam aby podziękować panu burmistrzowi ponieważ nie wiem czy państwo wiecie ale mój mąż dostał wymówienie w czerwcu. W dalszym ciągu ono trwa aż do 7 kwietnia tego roku. Miedzy czasie otrzymał pismo, a mąż z racji tego że jest bardzo nerwowy i nadpobudliwy nie może przyjeżdżać na sesje, dlatego chciałam w jego imieniu przeprosić. Panie burmistrzu przysłał pan pismo, które pozwolę sobie odczytać – *Umowa dzierżawy nieruchomości z dnia 7 2006r. działki 801 zabudowanej budynkiem muszli koncertowej Amfibar w Kazimierzu Dolnym. W związku z powstaniem dużej zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego oraz wątpliwości co do zdolności spłaty powstałego zadłużenia proponuję państwu zawarcie porozumienia rozwiązującego umowę oraz określającego harmonogram spłaty zaległości. Uważam, że rozwiązanie umowy przed terminem wypowiedzenia określonym w piśmie z dnia 25.06.2012r. na dzień 07.04.2013r. będzie korzystne dla pana ze względu na zwiększenie zadłużenia za miesiąc styczeń, luty, marzec 2013r. w których ze względu na warunki atmosferyczne nie jest prowadzona działalność.* Tu pan burmistrz prosi o bardzo szybką odpowiedź. W związku z tym szybko przyjechałam na pierwszą sesję, pomyślałam, że nie ma już sensu ratować tego co już zostało rozlane. Zostaliśmy doprowadzeni do kompletnej ruiny finansowej. 9 czy 10 tys. zł nie gra już żadnej roli. Dziękuję panu burmistrzowi za okazanie wielkoduszności, której nie wykazywał przez kilka lat, a o co prosiłam, w momentach kiedy był kryzys, kiedy była powódź. W okresie od października do kwietnia, kiedy nie jest prowadzona działalność, bo jest uzależniona od pogody nigdy w życiu, czyli przez 30 lat nie prowadziliśmy działalności a wpłaty od nas były przyjmowane. Tu w tym momencie, kiedy już ta umowa nie działa burmistrz pokazuje nam wielkie serce. Dziwne, że w takim momencie, a nie w chwili kiedy o to prosiłam, kiedy było to potrzebne aby do tego zadłużenia nie doszło, burmistrz odmówił. Wtedy był głuchy i ślepy

na nasze prośby. Chcę państwu na to zwrócić szczególną uwagę. Nie chcę tego nijak nazywać, ale jest to dla mnie zwykle draństwo. Panie burmistrzu takich rzeczy się nie robi, to tak jakby kogoś utopić w szklance wody a potem go ratować. Po co to, to nie ma sensu. To pismo z szybką odpowiedzią budzi u mnie w pewnym sensie zastrzeżenia i obawy, że coś jest na rzeczy więcej. A jest z całą pewnością bo pan się spieszy. Pana kadencja niestety zbliża się ku końcowi i pewnych rzeczy, aby zaistniały zgodnie z przepisami nie jest pan w stanie załatwić. Dlatego panem kieruje po prostu pośpiech. Niestety szybka odpowiedź będzie jakaś tam, w tej chwili jeszcze nie potrafię powiedzieć jaka będzie, bo mąż cały czas zastanawia się, dlatego, że przekreślić 30 lat to nie jest takie proste, bo to jest kawał życia. Proszę abyście państwo sami zadali sobie pytanie, czy to jest w porządku wobec ludzi. Mój mąż uczestniczył w życiu miasta, on był częścią tego miasta i tworzył jego historie. Uważam, że przekreślenie takim zerwaniem umowy z powodu zadłużenia, to jest najbardziej bolesne. Gdyby w pewnej chwili pan podał rękę do tego zadłużenia by nie doszło.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: wszyscy już chyba wiedzą o co chodzi.

Pani Romualda Sitkowska: ale ja cały czas podkreślam, bo to są dla mnie ważne sprawy. Panie przewodniczący, ja też jestem mieszkańcem, ja też was wybierałam. Wy jesteście dla mnie, wy macie pracować dla nas, dla petentów, dla mieszkańców, dla podmiotów gospodarczych. Albo wy tego nie wiecie, albo po prostu znaleźliście się tu przypadkiem. Nie chcę tu nikogo obrazić, bo wasze zaangażowanie w pracę odczuwam i widzę i myślę, że niejedna osoba potwierdzi to, ale niestety trzeba czasem wziąć szkołę powiększającą do dłoni i popatrzeć na to z bliska.

Radny pan Janusz Kowalski: panie przewodniczący, może na skutek tych wszystkich pytań, które państwo zadawaliście może w końcu pochylicie się również nad moimi wnioskami dot. odśnieżania. Od dwóch lat mówiłem o tym kilkakrotnie, abyśmy usiedli porozmawiali na temat problemów który trzeba rozwiązać kompleksowo, czyli na temat odśnieżania, nie załatwionych spraw, na temat organizacji ruchu łącznie z meleksami, dorożkami. Może w końcu po tych powtarzających się pytaniach państwo dojdziecie do wniosku, że to co ustalimy powinno być dla pana burmistrza wskazówką na konkretne jednoznaczne, kompleksowe załatwienie tematu.

Radny pan Mirosław Opoka: w połowie lutego takie posiedzenie Komisji odbędzie się.

Pan Ryszard Nieradko: ten, który został wynajęty do odśnieżania nie ma rozeznania w tym wszystkim, myślę tu o mieście, o terenie ul. Słonecznej, Góry. Pogotowie nie mogło wyjechać na Góry. To skandal. Nikt nie sypie soli, gdy jest plusowa temperatura, a potem przychodzi minusowa i ją ścina i pod spodem mamy lodówkę. Porozbijani ludzie, śniegu kupa, idzie się po nim jak po plaży. Ten pan w ogóle nie reaguje na to, za co państwo płacicie naszymi pieniędzmi. To jest dla mnie nie zrozumiałe kolejny rok, że można po tym śniegu który się zgarnie posypać piachem i wszystko jest w porządku. Dlaczego to się powtarza, to jest dla mnie niewyobrażalne. Przecież tego człowieka można ustawić, zwrócić mu uwagę, poinstruować. Ten pan urzędnik, który to nadzoruje chyba widzi co się dzieje, powinien więc zerwać się ze stołka i pana przyprowadzić do porządku.

Pani Teresa Trojanowska: bardzo grzecznie proszę państwa radnych rozwiążcie uczciwie i po ludzku sprawę moich wnucząt. Ja, jako babcia bardzo proszę, aby skończyć te nękania, poniewieranie moich wnucząt, nasyłanie przez ówczesny rząd, który pełni dwie osoby najważniejsze na stanowisku, żeby nie nasyłali policji, bo to jest niegodne człowieka. To nie tak władza się zachowuje, żeby na swoich, którzy chcą uczciwie pracować. Mówię do państwa sumień, też będziecie mieli wnuczki. Ja jestem dumna ze swoich wnucząt, ja nie mam opinii, że byłam menelem, ja pracowałam 55 lat dla tego społeczeństwa i do waszego sumienia i rozumu, nie patrzcie na ówczesne władze, które pełnią funkcje, to są ludzie niegodni tych stanowisk skoro się wysyła na człowieka policję. Policję wysyła się na ludzi,

którzy okradają, a my chcemy godnie pracować i płacić do kasy wspólnej. Mnie jest wiadomo jako mieszkance, że obecna władza ma doskonale wypasione portfele i dlatego, że mają to z naszych podatków dlatego proszę aby zachowywali się godnie, nie ujmowali rangi funkcji burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: myślę, że odpowiedź pani słyszała, że będzie to załatwione.

Pan Tadeusz Kubiś: ul. Lubelska jest nieodśnieżona i śliska, ludzie łamią ręce, przewracają się. W budynkach popękane są ściany, pytałem burmistrza w tamtym roku kiedy ul. Lubelską przestaną jeździć autobusy, powiedział, że jak się skończy rok szkolny. Uważam, że na ul. Lubelskiej powinien być tylko parking dla mieszkańców miasta i gminy, a nie dla wszystkich. Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: proszę aby pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytania osób spoza rady.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: pani Sitkowskiej to nie bardzo mam co odpowiadać to raczej pani chciała się pożalić na zaistniałą sytuację. Powiem tylko tak, że pani przez wiele lat gospodarowała na mieniu gminy. Pewnie umowa nie byłaby rozwiązywana, gdyby nie zmusiła mnie pani do tego abym musiał te umowę rozwiązać. Według umowy byłem zmuszony ją rozwiązać ponieważ umowa została przez panią naruszona w sposób ewidentny. Zadłużenie nie było uregulowane. Teraz zaproponowałem aby w okresie zimowym podpisać porozumienie i umowę rozwiązać. Pani zadłużenie rosło w czasie sezonu, nie było uregulowanych należnych wpłat. Nie dziwię się pani rozżaleniu, ale moje rola jest również taka, pewnie niewdzięczna, ale niestety takie decyzje też muszą podejmować.

Oдноśnie odśnieżania, zawsze tak jest, tak było i pewnie tak będzie jak świat długi i szeroki, że, kiedy przychodzi duży opad śniegu, kiedy śnieg pada przez kilka dni zawsze są problemy. Ja nie mówię, że zawsze te firmy wszystko idealnie robią. Ciągłe staramy się na bieżąco to monitorować, w miarę możliwości staramy się zachować przejezdność na drogach. Znamy sytuacje z karetką pogotowia, ale to właśnie było wtedy gdy sypał śnieg i w niektórych miejscach, w wąwozach, na wzniesieniach są problemy. Będziemy starali się monitorować i przekazywać uwagi do wykonawcy. Jeżeli widzicie zaniedbania prosimy dzwonić. Staramy się na bieżąco reagować. Musze jednak powiedzieć, że otrzymuję też dużo pozytywnych sygnałów, szczególnie z obszarów wiejskich. Niedociągnięcia się zdarzają, ale będę starał się je eliminować.

Oдноśnie wnuczka pani Trojanowskiej to państwo usłyszeliście, bo jest problem z właściwym dla państwa miejscem na meleksy. W tym roku rozpoczynamy przygotowanie nowego projektu organizacji ruchu dla miasta, na tych ulicach, gdzie takiego projektu nie ma i tam gdzie projekt jest a wymaga analizy, weryfikacji. Również ten odcinek na którym państwo mieli postój dla swoich meleksów też uwzględnimy. My wynajmujemy projektanta do organizacji ruchu, który posiada stosowne uprawnienia. Widzę to w ten sposób, że pewna koncepcja będzie przedstawiona na posiedzeniu Komisji, omówimy to wspólnie i w optymalnym zakresie przygotujemy dokument, który będzie obowiązywał. Taki dokument jest konieczny m.in. dlatego, że zostaliśmy do tego zobowiązani przez starostwo powiatowe. Ja na nikogo policji nie nasyłam. Jeśli widzę nieprawidłowości np. niewłaściwe parkowanie, czy postój, co dezorganizuje ruch to wówczas reagujemy.

Ruch na ul. Lubelskiej został spowolniony dwa lata temu poprzez wbudowanie spowalniaczy. Samochody nie jeżdżą szybko, autobusy też już nie jeżdżą tą ulicą. Być może pęknięcie budynków spowodowane jest samochodami jeżdżącymi po nieutwardzonym parkingu. Dlatego będę wnioskował aby ten parking został zlikwidowany.

Radny pan Leszek Furtas: była mowa o nowym projekcie ruchu, chciałbym aby ten projekt był skonsultowany z radnymi przed jego zatwierdzeniem.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: tak będzie i ja już o tym mówiłem.

Pan Stanisław Kuś: mieszkańcy gminy nie mają gdzie zaparkować. To jest bardzo uciążliwe.

Pan Ryszard Nieradka: pan burmistrz kolejny raz proponuje, że zlikwiduje parking koło kościoła św. Anny. Ten parking jest dostępny dla mieszkańców i ksiądz proboszcz zaprasza aby na nim parkowali mieszkańcy naszej gminy bez opłaty. Jeżeli byłyby jakieś problemy proszę się powołać na mnie. Nie wiem dlaczego pan burmistrz robi kolejny raz zamach na ten parking, bo ja pamiętam spotkanie w SARP z projektantami studium i ten problem był poruszony. Ja nie wiem co iskrzy pomiędzy księdzem proboszczem a panem. Niech te relacje zejdą do normalności.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: tam nie powinno być parkingu. Skierowałem pismo do księdza proboszcza informując jakie przeznaczenie w planie ten teren ma.

Pan Ryszard Nieradka: w projekcie studium na tym terenie jest wpisany dom pielgrzyma i parking na tym terenie będzie istniał jak również punkty handlowe.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: ja mówię o tym co obecnie obowiązuje, a pan mówi o planach na przyszłość. Na dzień dzisiejszy tam parkingu nie powinno być.

Radny pan Janusz Kowalski: zgadza się, że parking przy kościele św. Anny jest niezgodnie z planem, ale 90% parkingów w Kazimierzu jest niezgodnych z planem. Sprawa jest problemem, ale ludzie starają się rozwiązać jakoś problem z brakiem miejsc parkingowych.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: ogłaszam przerwę.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości położonej w Cholewiance złożonej z działek nr 180/5 i 180/3.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: proponujemy małą zmianę w kolejności punktów porządku obrad. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu zrealizujemy teraz pkt 14. Nie widzę sprzeciwu proszę o wprowadzenie do tematu.

Pani Teresa Pycior: przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości gruntowej o nr działek 180/5 i 180/3 położonej w Cholewiance zabudowanej obiektami bazy magazynowo-składowej, z wyłączeniem części działki nr 180/5 zajętej pod kontener mieszkalny, o pow. 3249m² – załącznik. W/w nieruchomość była dzierżawiona w okresie od 10 kwietnia 2006r. do 30.09.2012r. za kwotę miesięcznego czynszu dzierżawnego w wysokości 300,00 zł netto.

Ponieważ dzierżawca zalegał w płatnościach czynszu dzierżawnego umowa została wypowiedziana z dniem 30 września 2012r. Obecnie proponowana kwota miesięcznego czynszu dzierżawnego wynosi 800,00 zł netto. Do działki doprowadzone jest przyłącze energetyczne (siłowe trójfazowe), oraz w sąsiedztwie nieruchomości przebiega sieć wodociągowa.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: czy są pytania? Jeżeli nie ma przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości położonej w Cholewiance złożonej z działek nr 180/5 i 180/3.

Kto jest za – 14 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/151/13 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie przetargu nieruchomości położonej w Cholewiance złożonej z działek nr 180/5 i 180/3 – załącznik.**

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kazimierz Dolny.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: temat był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji. Czy ktoś jeszcze chce coś powiedzieć w tej sprawie?

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: od 1 stycznia 2012r. obowiązuje nas nowa ustawa o utrzymaniu porządku i czystości, która na gminę nakłada nowe obowiązki dot. odbioru odpadów komunalnych. Do końca 2012r. rada powinna była podjąć uchwały, przygotowane przez urząd, które analizowane były na poszczególnych komisjach. Na ostatniej sesji w grudniu na wniosek radnego odstąpiliście państwo od podjęcia tych uchwał, ponieważ była mowa o nowelizacji ustawy. Na dzień dzisiejszy nowelizacja jeszcze nie została ostatecznie zatwierdzona. Na posiedzeniu Komisji Budżetu podjęliście więc państwo decyzję aby wrócić do tematu. Jeżeli okaże się, że zapisy znowelizowanej ustawy będą dla nas korzystne np. będzie można wprowadzić dwie metody, wtedy podejmiemy decyzję, że np. zmieniamy sposób opłaty. W każdej chwili można zmienić uchwały.

Radny pan Waldemar Kruk: w połowie grudnia dostaliśmy projekty uchwał. Odkładaliśmy ich podjęcie bo było dużo niewiadomych. Była też mowa, że będzie zmiana ustawy. Niestety tej zmiany jeszcze nie ma. Miejmy nadzieję, że problemy zostaną zauważone przez rząd i sejm. Ponieważ Urząd Miasta musi przeprowadzić przetargi, zebrać deklaracje zdecydowaliśmy się podjąć uchwały zaproponowane przez Urząd z zastrzeżeniem możliwości modyfikacji tego co dziś zamierzamy uchwalić, po ukazaniu się zmiany ustawy.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: otwieram dyskusję.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: proponuję obniżenie proponowanej stawki do 9 zł i 14 zł.. Postaramy się punkt selektywnej zbiórki odpadów wykonać w zakresie nieco tańszym niż pierwotnie zakładaliśmy. Po dyskusjach istnieje też taka szansa aby uszczelnić system w taki sposób aby uzyskać jak najwięcej deklaracji szczególnie tam gdzie są prowadzone działalności gospodarcze. Tu jest największa obawa w naszej gminie bo jest dużo kwater, dużo pokoi gościnnych. Chcemy zebrać informacje o rzeczywistej ilości odpadów. Tak więc aby opłata nie była bardzo uciążliwa dla mieszkańców proponuję obniżkę o złotówkę proponowanych w uchwale opłat od mieszkańców.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: to prawda, że tam gdzie jest duża produkcja śmieci to trzeba zwrócić na to uwagę, ale tam gdzie tej produkcji nie ma, albo będzie niewielka to nie powinno być opłaty.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: nowelizacja ustawy przewiduje możliwość zastosowania ulg.

Radna pani Barbara Walencik: czy to prawda, że słoik musi być umyty a naklejka zdjęta?

Pani Iwona Kuzioła-Antoszek: to jest prawda ponieważ tak to jest przewidziane. Wszyscy mieszkańcy będą się tego systemu uczyć. My też będziemy to tego podchodzić elastycznie. My mamy za zadanie przeprowadzenie kampanii informacyjnej.

Radny pan Janusz Kowalski: muszą być w takim razie chyba szkolenia jak mamy te śmiecie przygotowywać.

Pani Iwona Kuzioła-Antoszek: wszyscy będziemy się do tego przyzwyczajając i uczyć postępować tak jak mówią obowiązujące nas przepisy.

Pani Jadwiga Kozak: każdy powinien dostać instrukcję aby wiedział jak postępować z odpadami.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: obecnie czysty słoiczek możemy sprzedać, a później będziemy musieli zapłacić. To jest nielogiczne, nieprzemysłane.

Radny pan Jakub Pruchniak: rzeczywiście chyba zaproponowane rozwiązania są złe.

Pani Beata Janicka: na wsi gdzie jest prowadzona agroturystyka to jest tak, że od czasu do czasu ktoś przyjedzie na jedną lub dwie noce. Jest inaczej niż w mieście. Na wieś jadą turyści

dopiero wtedy gdy nie mieszczą się w mieście. Jest tak, że my na wsi przez trzy miesiące nie mamy żadnych gości szczególnie w zimie może tylko na sylwestra. Na czym więc ma polegać to uśrednienie, czy na tym, że my mamy dopłacać do tych, którzy mają gości?

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: my wszyscy musimy zadbać o to abyśmy zapłacili tylko za te śmiecie, które faktycznie wyprodukujemy. Uszczelnienie to znaczy, aby każdy zapłacił i zgłosił faktyczną ilość osób i faktyczną ilość pojemników.

Pani Beata Janicka: ja powiem na swoim przykładzie jest nas w domu pięcioro czasem mamy gości. Posiadam umowę na pojemnik 240 litrowy. Jest to dla nas pojemnik wystarczający, nigdy nie wyrzucam śmieci gdzie indziej. Teraz mam śmieci dosłownie na dnie pojemnika.

Radna pani Barbara Walencik: czy w dalszym ciągu będzie tak jak jest teraz, że przyjeżdża firma i zabiera papier i opakowania foliowe za darmo? To jest dla nas bardzo dobre rozwiązanie.

Pani Iwona Kuzioła-Antoszek: ta firma, która wygra przetarg będzie odbierała również takie odpady.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: zaproponowana stawka opłaty wynika z uśrednionych wyliczeń, na podstawie dotychczasowych danych. Ten system narzucony nam ustawą jest czymś nowym, więc przez najbliższe pół roku będziemy mogli obserwować jak to u nas zafunkcjonuje, czy podjęliśmy dobre i skuteczne rozwiązania. W pewnym sensie wszyscy będziemy się uczyli nowego sposobu odbioru nieczystości. Dziś nie odpowiemy sobie na wszystkie pytania dokładnie. Myślę, że zaproponowane rozwiązania są dobre. W najbliższym czasie ustalimy harmonogram zebrań z mieszkańcami gdzie będziemy mówić jak to u nas ma być. Jak zawsze nowe budzi emocje i niepokoje, ale na dzień dzisiejszy przygotowaliśmy to w sposób najlepszy jaki umieliśmy. Jeśli dojdziemy do wniosku, że coś jest nie tak zawsze to możemy zweryfikować.

Pan Stanisław Kuś: uważam, że opłata jest bardzo duża. Do tej pory płaciłem 20 złotych, teraz będę płacił 40 zł. Opłata podwójnie wzrasta plus zakładamy, że dojdą pieniądze od tych, którzy do tej pory nie mieli umów. W gminie Wilków np. ma być stawka 5 zł.

Pani Beata Janicka: ja w tej chwili płacę 20 zł, po wejściu w życie uchwał ja za to samo będę płaciła 50 zł. Przecież nie zacznę nagle produkować dwa razy więcej śmieci. Może na początek zmniejszyć stawkę, a jeżeli będzie mało to stawkę zwiększyć.

Pani Iwona Kuzioła-Antoszek: my wyliczyliśmy stawkę w oparciu o ilość śmieci wyprodukowanych na terenie naszej gminy. Każda gmina liczy według swoich danych.

Pan Kazimierz Kuta: czy możemy zrobić inną opłatę dla mieszkańców miasta a inną dla miasta?

Pani Iwona Kuzioła-Antoszek: obecny przepis ustawy nie dopuszcza takiej możliwości. Będzie to możliwe po nowelizacji ustawy. Ale proszę wziąć pod uwagę, że koszty odbioru nieczystości na wsi i w mieście są inne. Po wejściu w życie nowelizacji ustawy przeanalizujemy pana propozycję.

Pan Karol Saran: ile osób będzie dodatkowo zatrudnionych w Urzędzie?

Pani Teresa Mokijewska; czy będą ulgi dla rodzin wielodzietnych?

Pani Iwona Kuzioła –Antoszek: nowelizacja przewiduje możliwość stosowania ulg.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: opłata za śmiecie będzie wpływała na osobne konto a zatrudniona będzie jeszcze dodatkowo jedna osoba. Czyli już pracuje jedna osoba, będzie jeszcze pół etatu i jedna nowa osoba.

Pani Iwona Kuzioła Antoszek: między innymi będziemy weryfikowali złożone deklaracje i motywować do złożenia deklaracji te osoby, które deklaracji nie złożyły.

Pani Beata Janicka: ile śmieci produkuje wieś a ile miasto?

Pani Iwona Kuzioła Antoszek: wieś 180 kg na mieszkańca i 500 kg na mieszkańca miasta rocznie.

Pani Beata Janicka: czyli wieś musi dołożyć do miasta.

Radna pani Ewa Wolna: dziś mamy takie same wątpliwości jak w grudniu. Jak wiemy nowelizacja ustawy idzie w oczekiwanym przez nas kierunku. Będzie można wprowadzić dwie metody, będzie można wprowadzić ulgi. Każda z zaproponowanych metod nie będzie dla wszystkich sprawiedliwa. Zdecydowaliśmy jednak na posiedzeniu Komisji aby od czegoś zacząć. Być może to pierwsze półrocze będzie trudne, ale będziemy mogli zmienić uchwały. Na radnych spadły bardzo trudne decyzje, które muszą podjąć. Nie możemy jednak czekać z ich podjęciem. Od czegoś musimy zacząć.

Radny pan Janusz Kowalski: zaskakuje mnie stanowisko pana burmistrza w pewnej kwestii. W grudniu pytałem, czy to jest cena wynikająca z rzeczywistych wyliczeń kosztów. Pan burmistrz powiedział, że jest to ostateczne wyliczenie. Teraz jednak jest możliwość weryfikacji tej ceny z 10 zł na 9 zł. Uważam, że ustawa która narzuca na nas te obowiązki jest ustawa nieprzemysłną z kilku względów. Jeśli wejdzie nowelizacja tej ustawy musimy wspólnie z sołtysami znów porozmawiać na te tematy i wypracować nowe dobre rozwiązania.

Pan Wawer: na co pójdą pieniądze, jeżeli okaże się że zabrano za dużo pieniędzy?

Pani Iwona Kuzioła Antoszek: pójdą na system, czyli np. na budowę drugiego pszok. To będzie również podstawą do podjęcia decyzji o obniżeniu stawki opłat.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Jeżeli nie przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kazimierz Dolny.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/152/13 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kazimierz Dolny – załącznik.**

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej: projekty uchwał były analizowane na posiedzeniach Komisji. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa również zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: jeżeli nie ma uwag i pytań przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/153/13 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – załącznik.**

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat.

Wiceprzewodniczący Rady pan Mirosław Opoka: w tym projekcie uchwały będzie poprawka zgłoszona przez Burmistrza, czyli stawki będą wynosiły 9 zł i 14 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: w związku z tym, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/154/13 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat** – załącznik.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw - 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/155/13 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** – załącznik.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/156/13 w sprawie określenia wzoru deklaracji i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości** – załącznik.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Pani Anna Bartoś: do tego projektu uchwały pan burmistrz zgłasza autopoprawkę. Projekt uchwały uwzględniający poprawkę został państwu radnym rozdany.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowania projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/157/13 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – załącznik.**

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013r.

Skarbnik Gminy pani Grażyna Kielbasa: projekt budżetu był omawiany na poszczególnych posiedzeniach Komisji. Przedstawiony do uchwalenia budżet uwzględnia zmianę wydatków funduszu sołectwa Wierzchoniów, oraz zadanie dotyczące modernizacji dachu na budynku byłej szkoły w Zbędownicach. Przedstawiam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym na 2013 rok – załącznik, oraz uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym na 2013 rok – załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy ktoś ma pytania?

Radna Małgorzata Wicha: pani radna Barbara Walencik zgłosiła problem wykonania spowalniacza. Ja myślę, że on tam jest rzeczywiście nie potrzebny. Tą ulicą jeździ mało samochodów. Wykładanie tam 8 tys. zł jest zbędne. Myślę, że za 300-500 zł można przy muzeum postawić barierkę, aby dzieci nie wychodziły wprost na jezdnię, tylko zatrzymały się na niej i spokojnie wyszły na jezdnię. Może więc te 8 tys. zł zaplanować na ulice Górną Puławską. W projekcie budżetu nie uwzględniono wniosku pani Barbary Walencik, nie uwzględniono też naszego wniosku dot. drogi. Może więc chociaż zrobimy ul. Puławską bo chodzi nią bardzo dużo osób z parkingów. Tak więc zgłaszam wniosek formalny aby 8 tys. zł zaplanować na ul. Górną Puławską, a 500 zł gdzieś znajdziemy na wykonanie barierki przy muzeum.

Radny pan Kamil Wydra: wniosek dot. Górnej Puławskiej składałem razem z panią Barbarą Walencik. Na posiedzeniu Komisji pan burmistrz powiedział, że będzie możliwość zrobienia czegoś na Górnej Puławskiej jeśli znajdą się jakieś środki po przetargach. Też mam wątpliwość czy słuszne jest montowanie spowalniaczy, bo tą ulicą można iść dość bezpiecznie. Myślę więc, że lepiej by było 8 tys. zł przeznaczyć na projekt ul. Górnej Puławskiej bo oczywiście ta kwota na niewiele więcej wystarczy. Wiemy, że na wykonanie tej ulicy trzeba dużo więcej pieniędzy. Chciałbym aby w tym budżecie były zaplanowane jakieś pieniądze na ul. Górna Puławską.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: pomysł aby zrobić spowalniacze jest pomysłem Muzeum Nadwiślańskiego. Zauważono, że jest niebezpieczeństwo, że jest dużo wycieczek. Ponieważ są to względy bezpieczeństwa dlatego to zadanie znalazło się w budżecie z kwotą 8 tys. zł. Przebudowa kompleksowa Górnej Puławskiej to inwestycja która będzie kosztowała około 1 mln zł. To jest poważna inwestycja. Ja nie wiem co za 8 tys. zł można na tej ulicy zrobić, nie wiem jakie działania tam w tym roku można by podjąć. W wieloletnim planie inwestycyjnym inwestycja ta jest zaplanowana. Nie możemy jednak zbyt wiele inwestycji rozpoczynać, bo mamy już rozpoczętą ul. Szkolną. Ja na dzień dzisiejszy nie widzę możliwości abyśmy wdrażali inwestycję przebudowy ul. Górnej Puławskiej. Nikt nie ma jednak wątpliwości, że ta inwestycja jest potrzebna. Jeżeli pojawią się jakie szanse na środki finansowe, to zawsze możemy tę inwestycję do budżetu wprowadzić. Nie wiemy też jakie oszczędności będziemy mieli po przetargach, a potrzeby znamy i musimy kontynuować to co zostało rozpoczęte. Proponuję trochę cierpliwości i podejście kompleksowe do przebudowy tej ulicy. Z tego budżetu unijnego już nie skorzystamy. Zobaczmy co przyniesie nam nowy okres 2014-2020. Musimy racjonalnie i obiektywnie podchodzić do tematu.

Radna pani Małgorzata Wicha: może przygotować się chociaż do projektu.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: jeżeli dochodzimy do wniosku, że spowalniacze nie są konieczne, że może wystarczy barierka, to niech te 8 tys. zł na razie pozostanie w budżecie.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: proponuję, abyśmy spotkali się np. na posiedzeniu Komisji z przedstawicielem Muzeum aby porozmawiać na ten temat. Jeżeli uchwalicie państwo budżet w taki sposób jak jest zaproponowany ja nie będę od razu zlecał wykonania spowalniaczy, poczekamy do efektów rozmowy i razem podejmiemy ostateczną decyzję.

Radna pani Małgorzata Wicha: w związku z tym, że podejmujemy na ten temat rozmowę z Muzeum na razie wycofuje swój wniosek.

Radny pan Leszek Furtas: może wystarczy namalować tam przejście dla pieszych. W ogóle trzeba na terenie całego miasta odmalować przejścia dla pieszych. Ulicą Lubelską chodzą dzieci a pasy nie są pomalowane.

Radny pan Janusz Kowalski: prosiłbym aby budżet głosowany był imiennie. Cieszy mnie to, że dyskutujemy o ewentualnych zmianach przeznaczenia pieniędzy w budżecie, cieszyły mnie głosy na temat śmieci, ale nie słyszałem głosu radnych na temat inwestycji, gdzie marnotrawione są miliony złotych, mówię o wzgórzu zamkowym. W stosunku do założeń inwestycja ta została przekoczona o 4 mln zł. To jest metr sześciennej pieniędzy ułożonych po tysiąc złotych, to tak dla zobrazowania. Bijemy się o 8 tys. zł, a jest zero dyskusji na temat tego co się stało, że ta inwestycja została przekoczona tak radykalnie. Przypomnę, że te 4 mln zł wystarczyłyby na obsługę całej gminy w kwestii śmieci na 5 lat.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: nie wiem jak pan to obliczył, bo szacujemy 1 700 000 zł na rok.

Radny pan Janusz Kowalski: 8 tysięcy mieszkańców razy 10 zł od mieszkańca takie były informacje.

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: jeszcze są przedsiębiorcy.

Radny pan Janusz Kowalski: no, tak przepraszam.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: 2 mln zł, 2 tys. zł, pan radny tak łatwo sobie mówi. Przedtem pan mówił o 2 mln zł, okazało się, że chodzi o 2 tys. zł. Jeśli się mówi o marnotrawieniu pieniędzy, a potem rzuca kwoty może 4 mln, może 2 mln to jest niewiarygodna osoba, która tak przedstawia. Jeśli pan widzi marnotrawność środków finansowych, to proszę aby pan to zgłosił do odpowiednich służb, albo proszę to skontrolować, a nie mówić publicznie o marnotrawieniu środków finansowych. Do tej pory żadne środki nie zostały zmarnotrawione. Wiele milionów pieniędzy w ciągu ostatnich lat do gminy Kazimierz zostało ściągniętych. Jesteśmy jednymi z najlepszych jeśli chodzi o pozyskiwanie środków do gminy. Pan mówi nie potwierdzone rzeczy.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: pan zarzuca radzie, że nie interesuje się tymi środkami, tymi wydatkami. Siedzący obok pana kolega w interpelacjach zadał pytanie, co się stało z tym, i czekamy na odpowiedź burmistrza.

Radny pan Janusz Kowalski: ale teraz właśnie rozmawiamy o budżecie. Moje odniesienie się do obsługi śmieci było tylko porównaniem. 4 mln zł nie wzbudza państwa dyskusji. Ja mówię o przekroczeniu, nie mówię o celowości, bo zakres został skrajnie zmieniony. Jesteśmy w punkcie wyjścia. Zamek, gdzie miały być pomieszczenia techniczne dla osób, które brałyby udział w koncertach, toalety, cały zakres funkcjonalny zamku nie został wykonany w porównaniu z tym co pan burmistrz mówił a co jest na stronach internetowych urzędu. 11 mln zł zostało utopione w murze. Pan przerywa mi moją wypowiedź bo pan się denerwuje. Ja nie do pana się teraz zwracam, panu zadałem pytanie i czekam na odpowiedź.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: pan zarzuca publicznie marnotrawienie pieniędzy, więc ja muszę reagować.

Radny pan Janusz Kowalski: ja powinienem użyć innego słowa powinno być malwersacja. Tak będę mówił do momentu, kiedy pan powie, co pan z tymi pieniędzmi zrobił. Pan, który referował zagadnienie nie przekonał nas. Radni milczeli, wątpliwości mam ja i moi koledzy. Panie Burmistrzu co za te pieniądze zostało zrobione? Mówi się, że wstrzyknięto między kamienie 65 ton masy, ponieważ zamek miał się rozpaść i że był robiony byle jak. Tylko, że ta „bylejakość” przetrwała 400 lat. Żeby nie wojny szwedzkie i II wojna światowa stałyby do dziś. 11 mln zł, a głosów nie słyhać. Ja mówię o wadze sprawy. Pan Burmistrz mówi powszechnie znane rzeczy, że pozyskano pieniądze, tak zgadza się, jest teraz budżet ponad 30 mln zł. Gdy skończą się środki unijne będziemy na poziomie budżetu realnego 15-17 mln zł i wtedy zadłużenie będzie ponad 60%. Państwo o tym dobrze wiecie. Dobrze, że pani Basia i pani Małgosia mówią o kwocie 8 tys. zł, ale zwróćmy też uwagę na kwoty, które mogłyby załatwić wiele naszych problemów i bolączek. Pan, który nam referował sprawę zamku na pytanie pana Leszka Furtasa, co zamierzają zrobić za 3,5 mln zł do czerwca odpowiedział, że jeszcze nie wie. Czy was to radni nie niepokoi.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: jaki ma być nasz niepokój. Przecież ta inwestycja będzie rozliczona. Wg tego co pan mówi to doszliśmy do 7 mln zł i powinniśmy przerwać inwestycję. Zaczęte zadanie należy zakończyć a potem rozliczyć. Jeżeli ktoś robi coś nie tak będzie rozliczony.

Radna pani Małgorzata Wicha: ja kiedyś przyglądałam się remontowi zabytku i wiem z czym to się łączy, czym to skutkuje. Dlatego nie będę się tu niczego dopatrywać, bo nie jestem fachowcem w tej branży. Jeżeli pan ma wiedzę w tej sprawie, to chwała, że mamy takiego radnego i niech pan tego pilnuje. Pan wymaga ode mnie czegoś, czego ja nie potrafię.

Radny pan Rafał Suszek: budżet na 2013 rok jest najważniejszym budżetem w historii gminy, którego skutki będą odczuwalne przez wiele lat, a to z uwagi na to iż po raz pierwszy wprowadzone zostały kwoty na budowę szkoły. Przypomnę, że koszt budowy całej szkoły został oszacowany wstępnie na ponad 26 mln zł. Jest to inwestycja znacznie większa niż łącznie remont zamku, modernizacja kanalizacji i projekt wiślany. Do końca nie wiemy, mimo tego, że prosiłem radcę prawnego o ekspertyzę, w oparciu o jaki artykuł ustawy o dochodach samorządu terytorialnego, będziemy mieli dofinansowanie z budżetu państwa. Z mojej wiedzy jaką mam z Ministerstwa Finansów, to dofinansowanie będzie co najwyżej do 50%. Jeżeli tak to my będziemy musieli znaleźć we własnym budżecie około 13 mln zł. Jeżeli pani skarbnik mówi o tym, że zadłużenie w tym roku będzie około 9 mln zł, do tego kolejne 13 mln zł kredytu, przy budżecie bez pieniędzy unijnych, wówczas całkowite zadłużenie wyniesie ponad 60%. Państwo radni, mam nadzieję, że myślą inaczej niż jeden z radnych, który powiedział, że jeżeli będą zaciągnięte kredyty to co z tego przecież to nie ja będę spłacał. Chciałbym abyście państwo się nad tym zastanowili, bo faktycznie nie tylko my będziemy to zadłużenie spłacać tylko wszyscy mieszkańcy gminy. Proszę o racjonalne i rozsądne podejście do tego budżetu. Skutki tej decyzji będą odczuwalne przez wiele lat. Należy też mieć na względzie to, że my co roku z tytułu wynajmu kontenerów płacimy 1 mln zł. Każdy rok przedłużania budowy szkoły będzie skutkowało kolejnymi obciążeniami.

Radna pani Małgorzata Wicha: kredyty będziemy spłacać my wszyscy. Trzeba więc wziąć się do pracy, aby spływały podatki i myślę, że kredyty spłacimy.

Radny pan Jerzy Smolak: my daliśmy burmistrzowi pozwolenie na budowę szkoły. Przypomnę słowa jednego z radnych – chociaż jest ciężko, ale starajmy się, róbmy coś. Szkoła jest potrzebna, za kontenery musimy zapłacić. Nie utrudniajmy sobie nawzajem życia tylko wskazujmy kierunki gdzie i jak pozyskiwać pieniądze.

Radny pan Janusz Kowalski: ja nie usłyszałem odpowiedzi od państwa na moją propozycję, abyśmy my zorganizowali się i zawiązali spółkę i zaciągnęli kredyt ręcząc naszymi majątkami.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: przedstawiam pod głosowanie propozycję pana Kowalskiego aby głosowanie nad budżetem było imienne?

Pani Anna Bartoś: prosimy o chwilę przerwy w celu wyjaśnienia kwestii proceduralnych..

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: ogłaszam przerwę.

Po przerwie

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: w związku z wnioskiem grupy radnych - załącznik, zarządzam głosowanie imienne. Proponuję powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: radna Ewa Wolna, radna Małgorzata Wicha, radna Barbara Walencik. Kto jest za takim składem Komisji Skrutacyjnej? – 15 gł. „za”. Proszę o przystąpienie do głosowania imiennego.

Pani Anna Bartoś: przypomnę, że głosowanie imienne przeprowadza się w następujący sposób: przewodnicząca komisji skrutacyjnej wyczytuje kolejno nazwiska radnych, każdy radny głosuje wypowiadając jedną z formuł: „jestem za”, „jestem przeciw”, „wstrzymuje się od głosu”.

Radna pani Ewa Wolna Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej: przystępujemy do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie budżetu gminy na 2013r.

Radny Leszek Furtas – „jestem za”,

Radny Piotr Guz – „jestem przeciw”,

Radny Janusz Kowalski – „jestem przeciw”,

Radny Henryk Kozak – „jestem za”,

Radny Waldemar Kruk – „jestem za”,

Radny Mirosław Opoka – „jestem za”,

Radny Paweł Pałka – „wstrzymuję się od głosu”,

Radny Jakub Pruchniak – „jestem za”,

Radny Jerzy Smolak – „jestem za”,

Radny Rafał Suszek – „jestem przeciw”,

Radny Roman Suszek – „jestem za”,

Radna Barbara Walencik – „jestem za”,

Radna Małgorzata Wicha – „jestem za”,

Radna Ewa Wolna – „jestem za”,

Radny Kamil Wydra – „jestem za”.

Wynik głosowania: 11 gł. „za”, 3 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/158/13 w sprawie uchwały budżetowej na 2013r. – załącznik.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: proszę o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Gminy pani Grażyna Kielbasa: przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania? Jeżeli nie ma przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Kto jest za – 12 gł.

Kto jest przeciw – 1 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 2.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/159/13 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - załącznik.**

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.

Przewodniczący Rady pan Henryk Kozak: proszę o wprowadzenie.

Pani Anna Stefanek Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poinformowała, że do przedłożonego radnym projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – załącznik, proponowana jest zmiana w rozdziale VI dot. zasad wynagradzania członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wg proponowanej zmiany rozdział VI miałby treść: Wynagrodzenie za udział w posiedzeniu Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w tym za udział we wspólnym posiedzeniu z komisjami Rady Miejskiej oraz w konferencji, sesji Rady Miejskiej i szkoleniu, na które członek Komisji był zapraszany lub delegowany -120,00 zł. Wynagrodzenie za udział w posiedzeniach zespołu ds. motywowania do leczenia (przeprowadzanie rozmów motywujących do leczenia) oraz zespołu ds. profilaktyki i kontroli -140,00 zł. Wynagrodzenie dla Przewodniczącego Komisji lub osoby prowadzącej posiedzenie Komisji -140,00 zł. Miesięczne wynagrodzenie sekretarza Komisji za prowadzenie dokumentacji pracy Komisji bez prawa do wynagrodzenia wymienionego w pkt. 1 i 2 -500,00 zł.

Radny pan Waldemar Kruk: Komisja Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.

Radny pan Mirosław Opoka: Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny pan Leszek Furtas: Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Dziedzictwa Kulturowego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radna pani Ewa Wolna: Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Jeżeli nie ma przedstawiam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/160/13 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.**
– załącznik.

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny.

Pani Małgorzata Kuś Sekretarz Gminy: do przedłożonego radnym projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny proponujemy aby w § 5 pkt 2 stawka opłaty wynosiła 2,50 zł.

Radny pan Leszek Furtas: jaka będzie opłata dla mimów, artystów jednoosobowych?

Zastępca Burmistrza pani Marzanna Cendrowska: 10 zł za cały dzień.

Radny pan Leszek Furtas: ja jestem przeciwny temu.

Sekretarz Gminy pani Małgorzata Kuś: stawki za ogródki kawiarniane były dyskutowane na spotkaniu z osobami, które te ogródki prowadzą. Mniej więcej będzie to porównywalna opłata

do obowiązującej. Stawka się nie zmienia. Do tej pory było to na podstawie umów cywilnoprawnych, teraz będzie to na podstawie decyzji o zajęciu pasa drogowego.

Pan Janusz Ziółek: stawka ta jest do przyjęcia. W tej chwili ogródki to nie tylko miejsce do konsumpcji. Gromadzą one ludzi zainteresowanych pewną tematyką i w tej kwestii chciałbym nawiązać współpracę z Kazimierskim Ośrodkiem Kultury i innymi podmiotami.

Radny pan Janusz Kowalski: czy ta opłata która dotyczy mimów, dotyczy również cyganek? Ona mają nieporównywalnie większe dochody niż mim. Mimowi trzeba by jeszcze dopłacić, a nie brać od nich pieniądze.

Radny pan Leszek Furtas: jeżeli będziemy brać pieniądze od cyganek, to znaczy, że legalizujemy ich obecność.

Radny pan Janusz Kowalski: wróżenie nie jest karalne. Niech wypowie się pan mecenas, czy za wróżenie możemy brać opłatę od cyganek?

Pan Janusz Mazurek: gdyby cyganka miała swoje stoisko, moglibyśmy to rozważyć, ale nie wchodzi to w grę.

Radny pan Janusz Kowalski: a w takim razie od mimów, którzy np. co dwie godziny zmieniają miejsce możemy pobierać opłatę?

Pan Janusz Mazurek: ale w sposób stały zajmuje miejsce.

Radny pan Leszek Furtas: na Rynku odbywają się różne koncerty, pojawiają się grajki.

Radny pan Janusz Kowalski: po Rynku chodzi pan z kucykiem. On się przemieszcza podobnie jak cyganki. Może niech burmistrz zwolni z tej opłaty osoby, które dają pewien koloryt Rynkowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są uwagi, pytania do projektu uchwały? Jeżeli mnie ma przedstawić pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny.

Kto jest za – 12 gł.

Kto jest przeciw – 3 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/161/13 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Kazimierz Dolny – załącznik.**

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Henryk Kozak: czy są uwagi, pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przedstawię pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Kto jest za – 15 gł.

Kto jest przeciw – 0 gł.

Kto wstrzymał się od głosu – 0.

Stwierdzam, że **Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVII/162/13 w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – załącznik.**

Ad.18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: postaram się odnieść do pytań, które dziś zostały zgłoszone. Pan Rafał Suszek pytał o finansowanie Wikarówki. Potwierdzam, że w następnych latach, w następnym budżecie unijnym jeśli będą środki finansowe, które będzie można wykorzystać to chciałbym je wykorzystać na remont tego obiektu i wybudowanie obiektu, który był a teraz

już go nie ma oraz wybudowanie toalety, która w tym rejonie jest potrzebna. Chciałbym aby ta nieruchomość służyła wszystkim mieszkańcom gminy, czyli pełnosprawnym i niepełnosprawnym mieszkańcom. Aby było to miejsce integracji, możliwości rozwoju. Myślę, że byłoby to w połączeniu z Ośrodkiem Kultury. Były by to funkcje kulturalne, środowiskowe. Takie obiekty w mieście są nam potrzebne. Drugie pytanie kierowane było do pana Mazurka, który się do tematu odniesie. Pan Radny Suszek pytał, dlaczego nie została uwzględniona ekspertyza pana Mazura na etapie decyzyjnym co do decyzji odnośnie dalszych losów szkoły. Informuję, że ta ekspertyza, była wykorzystana, była analizowana, była podana do wiadomości firmom, które brały udział w konkursie na opracowanie koncepcji szkoły. Następnie pan stwierdził, że na sesji w dniu 30 czerwca 2011r. nie poinformowałem, że dotacja do 80% to tylko może być na odbudowę. Wydaje mi się, że mówiłem o tym, że będziemy się ubiegać o to aby otrzymać dotacje jak najkorzystniejszą dla naszej gminy, czyli jeśli chodzi o budżet państwa to dotacja do 80% jest dotacją najwyższą wynikającą z przepisów ustawy o dochodach jst. To miałem na myśli i o tym mówiłem i takie wnioski złożyłem. Jaka to będzie dotacja, czy do 80% czy nie to będzie zależało od interpretacji Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. To jest tam rozpatrywane i dziś nie powiem jak zostaniemy zakwalifikowani. Wcześniej informowałem, że taka możliwość jest. Jest możliwość dotacji do 80% i do 50%. Jeśli na podstawie art. 51 to jest szansa do 80% dotacji czyli na likwidację kłesk żywiołowych, jeśli art. 42 to do 50% na zadania własne gminy w tym również z zakresu oświaty.

Następnie pytanie zadawał pan Janusz Kowalski. Pan stawia mi zarzut, że mówiłem, że projekt techniczny będzie do końca 2012r. okazuje się, że go nie ma. Być może na którymś etapie były takie założenia, że uda się uzyskać dokumentację do 2012r. nie mniej jednak, po konkursach jest nowy harmonogram, jest podpisana umowa. Założenia wstępne być może takowe były. Jeżeli poczuł się pan oszukany to nie miałem na pewno tego na celu, to wynikało z moich najszczerzych chęci, aby jak najszybciej przygotować inwestycję do realizacji. Ta inwestycja jest bardzo skomplikowana, trudna, konkurs długo trwał, opracowanie dokumentacji też musi potrwać kilka miesięcy. Wobec firmy Renova, w tym zakresie w którym zostały naruszone terminy umowne i z umów wynika, że należy potrącić odsetki za nieterminowość, te odsetki będą naliczone. Tego pilnujemy i na to zwróciłem uwagę temu pracownikowi, który zajmuje się tą inwestycją. W tegorocznym budżecie planujemy 3 200 000 zł na tę inwestycję. Ja postaram się na najbliższej Komisji Planowania Przestrzennego, przedstawić informację o zakresie, który będzie zamykającym ten projekt związany z renowacją wzgórza zamkowego. Pan Janusz Kowalski chciałby dowiedzieć się czy pochłaniacz zapachów na oczyszczalni ścieków będzie kosztował blisko 1 mln zł. W tym momencie trudno mi jest na to pytanie odpowiedzieć, sprawdzimy to i na najbliższej komisji o tym poinformuję. Koszty utrzymania szaletu miejskiego tak jak wielu innych lokali w sezonie zimowym przewyższają dochody. Jak widzimy jest mniej turystów. Z tym się musimy liczyć, że poza sezonem turystycznym, niektóre obiekty będą przynosić straty. W trakcie sezonu mamy nadzieję, że uda się wypracować dochody.

Radny pan Jerzy Smolak zgłosił pomysł aby porozmawiać o wydzierżawieniu części nieruchomości od powiatu pod drogę. Takie rozwiązania są stosowane i będziemy o tym rozmawiać z Powiatowym Zarządem Dróg i Starostwem Powiatowym.

Radny pan Piotr Guz mówił, że wnioski do budżetu nie były dyskutowane na komisjach. A gdzie był pan radny, kiedy odbywały się Komisje? To wówczas się o nich przypomina, o tym mówi. Dziś finalizujemy okres prac na projektem budżetu. Ja się ustosunkuję do wniosków jakie pan zgłaszał, bo może pan nie wie o tym, że te wnioski zostały uwzględnione. Pan zgłosił nauczanie języka niemieckiego jako język dodatkowy w Szkole Podstawowej w Bochothnicy. Szkoły mają budżety, i my to dyskutowaliśmy. Nie było woli aby ten język

wprowadzać dlatego, że nasza oświata dużo kosztuje, a utrzymanie szkoły w Bochothnicy to około 1 mln zł w skali roku z czego 500 000 zł dokładamy z budżetu. Dalej modernizacja rowu odprowadzającego wody opadowe przy ulicy Zamłynie, tę potrzebę będziemy realizować ze środków bieżących, które mamy na utrzymanie dróg, rowów itd. Budowa chodnika przy drodze powiatowej ul. Kazimierska około 100 metrów – w budżecie gminy przewidujemy pomoc dla powiatu puławskiego. Będziemy na ten temat rozmawiać z powiatem. Budowa chodnika przy ul. Puławskiej w kierunku promu. To jest droga wojewódzka. Ten wydatek nie został uwzględniony. Będziemy się starali w ramach współpracy wyegzekwować od województwa aby ten chodnik wykonali. W sprawie akcji zimowej, dowiemy się dlaczego nie wjeżdżają w tę uliczkę. My nie podajemy w warunkach przetargu wymaganej szerokości pługa. Postaramy się aby wykonawca użył takiego pługa i wjeżdżał w te uliczkę. Z akcji zimowej nie wszyscy są niezadowoleni. Jeśli są jakieś niedociągnięcia to za nie przepraszam. Wszystkie państwa uwagi już podczas przerwy przekazałem wykonawcy akcji zimowej.

Pan wyraża zaniepokojenie zatrudnieniem w Urzędzie. 2-3 etaty zwiększyły się odkąd zostałem burmistrzem. Zwiększyła się też ilość zadań gminy. Jest więcej prowadzonych inwestycji, trzeba je obsłużyć. Ci ludzie pracują dla dobra gminy, dla nas wszystkich. W urzędzie pracuje się ciężko, staram się zatrudniać racjonalnie. Owszem zmieniają się pracownicy, jedni odchodzą a na ich miejsce przychodzą inni. W sekretariacie mamy nową osobę, ponieważ wchodzi nowe bardziej rygorystyczne przepisy dot. archiwum. Do tej pory robiła to pani Ewa z „doskoku”. Była kontrola, która nie wykryła nieprawidłowości, ale jest konkretne zalecenie, że musi być wydzielone stanowisko zajmujące się archiwum. Dochodzą teraz dodatkowe zadania wynikające z ustawy „śmieciowej”. Ogłoszony został nabór na jeden etat, Pani Ewa też w tym zakresie będzie miała pewne zadania. Jest też kontrola zarządcza, którą pani Ewa będzie prowadziła. Dlatego jest nowa osoba na sekretariacie pani Anna Kozicka.

Pani Barbarze Walencik i pozostałym radnym udzielimy informacji na temat inwestycji i podatków podziale na wieś i miasto na posiedzeniu komisji.

Pan radny Opoka poruszał temat remizy w Jeziorszczyźnie. Spróbujemy podjąć ten temat i uregulować stan prawny.

Sprawdzimy, co dzieje się w budynku szkolnym w Zbędownicach.

Radny pan Janusz Kowalski: pan nie odpowiedział na moje pytanie. Czy będą pochłaniacze zapachów na oczyszczalni?

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: sprawdzę co przewiduje się w technologii i poinformuję państwa.

Radny pan Janusz Kowalski: co pan zamierza zrobić z szaletem miejskim, który generuje straty, i który w sezonie też będzie przynosił straty. Stary szalet przynosił zyski z tytułu dzierżawy.

Burmistrz pan Grzegorz Dunia: ja na szalet miejski nie patrzę w kategorii zysków, czy strat. Szalet musi być, jest konieczny w naszym miasteczku. Zobaczymy w najbliższym roku jakie będą straty. Szalet nie był budowany dla zysku, tylko po to aby ludzie mogli załatwić swoje potrzeby w godziwych warunkach. Realizowany był ze środków unijnych, a więc mamy pewne ograniczenia jeśli chodzi o sposób jego prowadzenia. Jest nowa toaleta o której słyszę dobre opinie.

Radny pan Janusz Kowalski: ludzie swoje potrzeby załatwiają pod studnią, w ogródkach w podcieniach. Straty są dlatego, że szalet ten jest na peryferiach miasta.

Radny pan Piotr Guz: pytał pan gdzie ja byłem, że nie byłem na Komisjach. My mamy też obowiązki zawodowe. Jeżeli przewodniczący Komisji Budżetowej pyta mnie o wniosek, to znaczy, że ten wniosek nie był rozpatrywany na Komisji. Składamy te wnioski po to aby

komisja się nimi zajęła. Uważam, że wnioski radnych obligatoryjnie powinny być rozpatrywane na komisji.

Pan Janusz Mazurek: radny pan Rafał Suszek na posiedzeniu Komisji zwrócił się do mnie o opinie w kontekście pisma z Ministerstwa Finansów skierowanego do pani poseł Małgorzaty Sadurskiej odnośnie możliwości dofinansowania odbudowy szkoły. Po przeanalizowaniu tego pisma uznałem, że to pismo zawiera opinie prawną z którą ja się zgadzam więc mogę tylko to potwierdzić, co teraz czynię. Uważam, że nie jest wskazane tworzenie osobnej opinii prawnej, gdyż to wszystko wynika z pisma. Problem nie polega na tym, czy jest opinia prawna czy nie tylko problem polega na możliwości budżetu państwa w tym zakresie. W piśmie tym napisane jest, że w budżecie państwa planowana jest rezerwa budżetowa na te rzeczy, czy to będzie dofinansowanie do 50%, czy do 80% to ostatecznie zadecyduje o tym budżet państwa a nie ta czy inna ekspertyza prawna. Z tego co wiem są rozmowy, jest przychylność ze strony Urzędu Wojewódzkiego, więc to uszanujmy i nie twórzmy kolejnego dokumentu, który mógłby zaszkodzić sprawie. Potwierdzam to co jest w tym piśmie i tyle.

Pan Radny Janusz Kowalski zwrócił się o wyjaśnienie kwestii z dnia 26 listopada 2011r. dot. projektu uchwały mającej na celu wydzierżawienie kamieniołomu. Mam ogólną prośbę, bo obawiam się wysypu próśb o opinie racy prawnego, proszę o pewien umiar, bo od strony formalno-prawnej nie jestem od tego. W tej konkretnej sprawie chodzi panu o ocenę radcy prawnego, do tego też nie jestem upoważniony. Dlatego jestem zmuszony odmówić ustosunkowania się do tego.

Radny pan Janusz Kowalski: rada miejska jest pozbawiona obsługi prawnej. Grupa radnych przedkłada przewodniczącemu projekt uchwały, a pan burmistrz mówi, że nie przyjmuje dlatego, że radca prawny powiedział, że to ma wady prawne. Gdzie mamy się udać, aby ktoś nam to sprawdził? 30 stycznia miał być wprowadzony projekt dot. obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Do tej pory tego nie ma. Kto nam może udzielić porady prawnej? Sprawa jest nie załatwiona. Ja rozumiem, że rzadko radni składają projekt uchwały, ale czasem tak trzeba. Rada powinna wychodzić z pewnymi wnioskami. Do tej pory była przykra praktyka, że uchwalamy tylko to co przedłoży pan burmistrz. Gdzie my mamy udać się z projektem uchwały, aby została sprawdzona pod względem formalno-prawnym?

Pan Janusz Mazurek: jeżeli wpływa projekt uchwały grupy radnych, to pan burmistrz ma obowiązek ustosunkować się do tej uchwały, zwłaszcza pod względem prawnym, to jego obowiązek jeżeli są uwagi prawne powiedzieć o tym, a posiłkuje się radcą prawnym.

Ad.19. Zakończenie obrad.

Na tym zakończono obrady XXVII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała

Anna Bartoś

Przewodniczył

Henryk Kozak