

Protokół nr XXX/21
sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 29 czerwca 2021 r. w godz. 15:00-18:40 – w trybie zdalnym

Obecni Radni Rady Miejskiej:

1. Jarosław Borychowski
2. Leszek Dołęga
3. Magda Grabczak
4. Piotr Guz
5. Janusz Kowalski
6. Damian Miroński
7. Justyna Olejarz
8. Mirosław Opoka
9. Jakub Pruchniak
10. Ryszard Rybczyński
11. Magdalena Sapała
12. Kamil Seroka
13. Ewa Wolna

Nieobecni Radni Rady Miejskiej:

1. Renata Mokijewska
2. Krzysztof Nieradka

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Dzień dobry Państwu. Witam Państwa bardzo serdecznie w dniu 29 czerwca 2021r. Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym VIII kadencji. Witam bardzo serdecznie Pana Burmistrza Artura Pomianowskiego. Witam Pana Zastępcę. Witam serdecznie Państwa Radnych. Witam pracowników urzędu. Witam wszystkich Państwa, którzy dzisiaj słuchają nas i oglądają przy swoich odbiornikach. Proszę Państwa, dzisiejsza sesja odbywać się będzie w trybie zdalnym. W dzisiejszej sesji uczestniczy 13 radnych.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Państwo Radni, jak i Pan Burmistrz, otrzymaliście porządek dzisiejszej sesji. W związku z powyższym, czy ktoś z Państwa chciałby coś wnieść lub zdjąć z porządku obrad? Jeżeli nie, nie będziemy głosowali, ponieważ nie trzeba głosować jeżeli nie ma zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/21 i protokołu Nr XXIX/21 sesji Rady Miejskiej.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Raport o stanie gminy:
 - a) przedstawienie raportu o stanie gminy;
 - b) debata nad przedstawionym raportem o stanie gminy;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Kazimierza Dolnego.

9. Absolutorium dla Burmistrza Kazimierza Dolnego:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok;
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok;
 - c) zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego;
 - d) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza za 2020 rok;
 - e) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Kazimierz Dolny na rok 2021.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/21 i protokołu Nr XXIX sesji Rady Miejskiej.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/21 sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (11) Jarosław Borychowski, Leszek Dołęga, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Kamil Seroka, Ewa Wolna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Janusz Kowalski

NIEOBECNI (3) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka, Magdalena Sapała

Rada Miejska przyjęła Protokół Nr XXVIII/21 sesji Rady Miejskiej.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu Nr XXIX sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (10) Jarosław Borychowski, Leszek Dołęga, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Kamil Seroka, Ewa Wolna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Janusz Kowalski, Ryszard Rybczyński

NIEOBECNI (3) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka, Magdalena Sapała

Rada Miejska przyjęła Protokół Nr XXIX/21 sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: przedstawiam informację dotyczącą korespondencji.

Radny pan Ryszard Rybczyński złożył interpelację w sprawie włączenia jego osoby do spotkań dotyczących wdrożenia i realizacji projektu „Dom dziennej pomocy”, który planowany jest do realizacji w sołectwie Parchatka oraz wskazania terminu zebrania wiejskiego w Parchatce celem przedstawienia mieszkańcom niezbędnych informacji dotyczących tego projektu. Burmistrz

udzielił odpowiedzi radnemu informując, że w przypadku realizacji projektu będą prowadzone spotkania z mieszkańcami, o których pan radny zostanie poinformowany.

Pan radny Ryszard Rybczyński złożył również interpelację w której przekazuje uwagi mieszkańców co do rozwiązań w zakresie odprowadzania wód opadowych przy realizacji remontu drogi Parchatka-Zbędowice. Każdorazowy opad deszczu powoduje zalewanie drogi wojewódzkiej 824, chodnika, 8 posesji oraz wjazdów na posesje. Udzielając odpowiedzi, Burmistrz informuje, że obecnie trwają roboty budowlane przy realizacji zadania odbudowa drogi gminnej Parchatka-Zbędowice. Nie dokończono jeszcze przebudowy kanalizacji deszczowej, nie została również położona ostatnia warstwa masy asfaltowej, która odpowiednio wyprofiluje spadek w odpowiednim kierunku. Termin zakończenia realizacji tego zadania upływa 30 września 2021 r.

Burmistrz przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo mieszkańca Darłowa, który wyraża chęć dobrowolnego, nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy swojego udziału w działce o nr ewidencyjnym 1162/2 położonej w Kazimierzu Dolnym.

Z podobnym wnioskiem wystąpił mieszkaniec Bydgoszczy, który deklaruje wolę przekazania na rzecz gminy nieużytkowanych gruntów rolnych i leśnych położonych w Bochothnicy.

Proponuję, aby stanowisko w tych sprawach zajęła Komisja Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami.

Do Rady Miejskiej wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez Burmistrza w związku z posiadanymi informacjami dotyczącymi realizacji zadania „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Bochothnicy”.

Radny pan Janusz Kowalski do wiadomości Rady Miejskiej przekazał wniosek, który skierował do Burmistrza, o zainstalowanie niewielkiego masztu do eksponowania flagi przy kamieniu poświęconemu akcji zbrojnej oddziału „Zapory” przy ul. tzw. Ku Farze.

Radny pan Janusz Kowalski złożył do Przewodniczącego Rady Miejskiej wniosek o podjęcie działań zmierzających do objęcia drzewa – graba zwyczajnego rosnącego na Górach Trzecich, formą ochrony przyrody – pomnikiem przyrody. Proponuję, aby stanowisko w tej sprawie zajęła Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Od Wojewody Lubelskiego otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, stwierdzające nieważność tej uchwały w części obejmującej wzór wniosku w zakresie słów: „*numer telefonu, którego podanie jest dobrowolne*”. W ocenie organu nadzoru, umieszczenie we wzorze wniosku zapisu dotyczącego podania przez wnioskodawcę numeru telefonu, wykracza poza zakres upoważnienia przyznanego Radzie w art. 7 ust. 1e ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Do Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańców na brak właściwych reakcji ze strony władz w związku z sytuacją zaistniałą w dniach 24-26 czerwca 2021 r. spowodowaną brakiem dostawy prądu w sołectwie Mięćmierz-Okale. Brak prądu niesie za sobą przede wszystkim brak wody. Pomimo wielokrotnych próśb skierowanych do pracowników Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym o udzielenie pomocy i dostarczenie wody (beczkowóz), zostały one zignorowane. Skargę przekażę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Pisma są dostępne dla Państwa Radnych w systemie eSesja Informator Biura Rady – Korespondencja.

Czy Państwo Przewodniczący Komisji chcieliby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Piotr Guz: Komisja Budżetu (...) spotkała się na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 22 czerwca 2021 r. i zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał. Dziękuję.

Radna Ewa Wolna: Komisja Edukacji (...) spotkała się dwukrotnie, raz na posiedzeniu osobnym 14 czerwca na którym Dyrektorzy szkół zapoznali Komisję z arkuszami organizacyjnymi pracy szkół w przyszłym roku szkolnym. Rozmawialiśmy na temat uruchomienia stołówki w Gminnym Zespole Szkół oraz na temat funkcjonowania Kazimierskiego Ośrodka Kultury, Promocji i Turystyki i imprez planowanych w sezonie letnim w tym roku. Drugi raz spotkaliśmy się na posiedzeniu Komisji wspólnej 22 czerwca. Opiniowane były projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Ponadto, jako przewodnicząca komisji, uczestniczyłam dwukrotnie w spotkaniach, dotyczących właśnie uruchomienia stołówki w GZS-ie oraz w otwarciu wystawy w Dzwonnicy Kultury - "Dzieci Kazimierza" i wystawy w Muzeum Nadwiślańskim. To tyle, dziękuję bardzo.

Radny Jakub Pruchniak: W dniu 31 maja Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie. Tematami posiedzenia było rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2020 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia gminy oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza. Dziękuję.

Radny Piotr Guz: Komisja Zdrowia (...) spotkała się na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 22 czerwca i zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał.

Radny Janusz Kowalski: mam pytanie do burmistrza w kwestii pisma, tej skargi, którą złożyli mieszkańcy Międzierz. Tak się składa, że bardzo miło mi się rozmawiało w tej sprawie z panem wiceburmistrzem, natomiast potem gorzej przyszło, bo również mieszkańcy dzwoniли do mnie i była sytuacja następująca, że była obietnica ze strony burmistrzów, czy burmistrza, czy urzędników, że do Międzierz podjedzie wóz bojowy straży pożarnej z wodą, aby mieszkańcy mogli nabrać wody do celów sanitarnych. Czekali cztery godziny, nie przyjechał wóz bojowy Ochotniczej Straży Pożarnej. Pojawiła się informacja, że strażacy na polecenie burmistrza muszą myć Rynek, ponieważ goście nie będą w ogródkach kawiarnianych w błocie stać. Więc pytanie czy była obietnica dostarczenia wody do celów sanitarnych dla Międzierz? Jeżeli tak, to dlaczego mieszkańcy zostali oszukani w tej sprawie? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Januszu, jak Pan dobrze pamiętam, sytuacja wyglądała tak, że w trakcie, kiedy rozmawialiśmy, strażacy usuwali drzewa i jechali umyć ulicę Nadrzeczną i tak jak Panu powiedziałem, po umyciu ulicy Nadrzeczej mieli pojechać strażacy kazimierscy do Międzierz i na Okale. W międzyczasie rozmawiałem z burmistrzem również na ten temat, żeby wysłać jednak szybciej jednostkę z Bochofnicy, ale zanim podjęliśmy tą decyzję, pojawił się prąd, został włączony prąd. W związku z tym, nie wysłaliśmy strażaków. Dopiero później, o godzinie 13.40 bodajże, mogę to dokładnie sprawdzić, dowiedziałem się, że

prąd jest trzy fazy, ale tylko w Okalu, w Mięćmierzu nie ma jeszcze prądu. Rozmawialiśmy z PGE na ten temat, oczywiście oficjalnie, to trudno cokolwiek się dowiedzieć. Natomiast powiedzieli, że podjadą i naprawią i rzeczywiście przed 18.00 podjechali i włączyli niedziałający transformator w Mięćmierzu. W związku z tym nie było takiej sytuacji, żeby ktokolwiek odwoływał wodę. Po prostu zaskoczyła nas sytuacja, że tylko w części został włączony prąd. Rzeczywiście niedogodność dla mieszkańców duża. Ja też byłem bez wody. Zresztą mieszkańcy byli na spotkaniu u burmistrza, burmistrz wytłumaczył to mieszkańcom. No tak to wyszło, 4 godziny rzeczywiście opóźnienia, jeśli chodzi o sam Mięćmierz w tej dostawie wody nastąpiły w rezultacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej: Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Burmistrz Artur Pomianowski: przedstawiam „Sprawozdanie z realizacji zadań w okresie od 25 maja 2021r. do 29 czerwca 2021r.

Z zakresu inwestycji gminnych:

W dniu 10 czerwca zawarto umowę z wykonawcą Bartłomiej Zadura Zakład Budowy Dróg i Mostów z siedzibą w Markuszowie, na „Przebudowę drogi gminnej nr 107817L – ulicy Krakowskiej w miejscowości Kazimierz Dolny” za kwotę brutto 345.846,00 złotych. Termin wykonania 30.09.2021r.

W dniu 11 czerwca rozstrzygnięto postępowanie w zakresie zadania „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta i Gminy Kazimierz Dolny” za kwotę 1.854.840,00 złotych brutto. Wykonawcą będzie firma Pollight Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 17 czerwca ogłoszono postępowanie na realizację zadania pn. „Remont pompowni na ulicy Sadowej w Kazimierzu Dolnym”. Termin składania ofert upływa w dniu 13 lipca 2021r.

W dniu 18 czerwca odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy zajmującej się rozwiązaniami urządzenia parkingów. W spotkaniu uczestniczyła firma APCOA Parking Polska Sp. z o.o. z Warszawy. Podczas spotkania ustalono wstępny zakres możliwości zagospodarowania parkingów w Kazimierzu Dolnym. Firmy zobowiązały się do przedstawienia kosztorysów.

W dniu 18 czerwca ogłoszono ponownie zapytanie ofertowe na „Utwardzenie dróg gminnych w miejscowościach Bochothnica, Wierzchoniów, ul. Góry m. Kazimierz Dolny”. Termin składania ofert wyznaczony jest do 29.06.2021r.

W dniu 23 czerwca ogłoszono postępowanie na realizację zadania pn. „Budowa oświetlenia ulicznego drogi powiatowej nr 2529L Kazimierz Dolny w kierunku Jeziorszczyzny”. Termin składania ofert upływa w dniu 13 lipca 2021r.

W dniu 25 czerwca podpisano umowę z Panem Romanem Dębowskiem prowadzącym firmę Esco Projekt z siedzibą w Markach na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania: „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta i Gminy Kazimierz Dolny”. Wynagrodzenie za usługę wyceniono na kwotę 13.530,00 zł.

Z zakresu nieruchomości gminnych:

Udostępnienie nieruchomości gminy w drodze przetargowej (ofertowej ustnej):

ul. Sadowa – stoisko handlowe (foodtruck) o powierzchni 8 mkw. Czynsz miesięczny wynosi: 2 200,00 zł netto.

ul. Mały Rynek – stoisko handlowe nr 3 o powierzchni 6 mkw. Czynsz miesięczny netto wynosi: 1 650,00 zł netto.

ul. Mały Rynek – stoisko handlowe nr 4 o powierzchni 6 mkw. Czynsz miesięczny netto wynosi: 1 650,00 zł netto.

Zawarcie umowy dzierżawy Zespołu Zamkowego w Kazimierzu Dolnym na czas określony od dnia 1 lipca 2021 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.; czynsz dzierżawny: 300 000,00 zł netto za każdy rok trwania umowy. Dzierżawca: KOKPiT w Kazimierzu Dolnym, ul. Lubelska 12,

Wykonanie wyceny (operatu szacunkowego) projektowanej do wydzielenia działki pod drogę gminną wewnętrzną nr 240/2 położoną w Witoszynie, gm. Kazimierz Dolny – w związku z planowanym zakupem w celu poszerzenia drogi gminnej wewnętrznej położonej na działce nr 675 – zgodnie ze wstępnym projektem podziału działki 240/1. Wykonawca: Teresa Czyżewska Biuro Szacowania Nieruchomości. Kwota wynagrodzenia: 600,00 zł netto.

Wykonanie remontu oraz konserwacji placów zabaw na terenie gminy Kazimierz Dolny. Wykonawca: Zbigniew Kuzioła. Kwota zamówienia: 1 530,00 zł brutto.

Zakup piłkochwytu wraz z kompletem montażowym na boisko w msc. Bochothnica. Wykonawca: FULO Grupa Bagan sp. z o.o. Kwota zamówienia: 1 712,52 brutto.

W ramach obowiązków służbowych uczestniczyłem w następujących spotkaniach:

28 maja – odbyło się posiedzenie Zarządu Oddziału Miejsko-Gminnego Związku OSP w Kazimierzu Dolnym na którym ustalono harmonogram walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych w OSP na terenie gminy Kazimierz Dolny.

29 maja – udział w konferencji w SARP, organizowanej przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski i Białostocki nt. podatku akcyzowego.

1 czerwca – spotkanie Zastępcy Burmistrza z p. Aleksandrą Markiewicz pomysłodawcą i organizatorem imprezy „Pardes Festival”, dotyczące jej tegorocznej edycji.

- w Puławach odbyły się Wojewódzkie Obchody Dnia Strażaka połączone z nadaniem sztandaru tutejszej Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

9 czerwca - spotkanie z p. Robertem Sulkiwiczem w sprawie omówienia kwestii organizacyjnych tegorocznej edycji Festiwalu Klezmerskiego.

11 czerwca – odbyła się sesja Sołtysów.

17 czerwca – rozmowy z p. Rafałem Skoczylasem – komendantem Powiatowym Policji w Puławach, na temat wdrożenia optymalnych rozwiązań w zakresie organizacji ruchu w mieście, parkowania, bezpieczeństwa oraz porządku w naszej Gminie.

18 czerwca – rozmowy w sprawie prowadzenia stołówki szkolnej.

19 czerwca - odbył się XI Turniej Piłki Nożnej Samorządowców Powiatu Puławskiego organizowany przez starostę puławskiego Danutę Smagę i pf. wójta gminy Puławy Kamila Lewandowskiego. Drużyna reprezentująca Gminę Kazimierz Dolny zajęła pierwsze miejsce. A jeden z zawodników naszej drużyny Adam Dzwonnik został królem strzelców.

20 czerwca – uroczystości związane z odsłonięciem tablicy poświęconej majorowi Marianowi Bernaciakowi pseudonim „Orlik” - Żołnierzowi Niezlomnemu i wybitnemu dowódcy podziemia antykomunistycznego na Lubelszczyźnie. Wydarzenie to miało miejsce w 75. rocznicę śmierci Majora.

24 czerwca - odbyło się Walne Zebranie Członków Lokalnej Grupy Działania „Zielony Pierścień”.

25 czerwca – w Gminnym Zespole Szkół odbyło się uroczyste zakończenie roku szkolnego 2020/2021, podczas którego uczniowie otrzymali nagrody za bardzo dobre wyniki w nauce i sporcie. Uczniom z pozostałych szkół z naszej gminy nagrody wręczyłem w Urzędzie Miasta.

28 czerwca – rozmowy z przedstawicielami Stowarzyszenia Dwa Brzegi w sprawie tegorocznej edycji Festiwalu Filmu i Sztuki „Dwa Brzegi”.

W związku z zagrożeniem jakie wywołują dziki w naszej gminie poprosiłem koła łowieckie o zgłaszanie się do odstrzału sanitarnego. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy są pytania do sprawozdania z działalności burmistrza?

Radny Leszek Dołęga: Mnie interesuje bliżej ten ostatni punkt, czyli dziki. Panie Burmistrzu, jakby Pan mógł to bardziej rozszerzyć, bo nie do końca zrozumiałem, o co chodzi. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Zwróciliśmy się do kół łowieckich, nie tylko tych, które są z okolic, ale również do kół w Lublinie z prośbą o udział w wyznaczeniu terminu i warunków, na jakich mogą podjąć się odstrzału. W zasadzie to napisaliśmy sanitarnego, chodzi redukcyjny na terenie miasta. Mamy w tej chwili zezwolenie Starostwa Powiatowego na ten odstrzał, w związku z tym możliwe jest to do przeprowadzenia. Jak Państwo wiecie, wymaga to asysty policji, straży pożarnej i pogotowia, natomiast jest to możliwe do wykonania, mamy na to zgodę. Natomiast bez koła łowieckiego i bez myśliwych, którzy się tego podejmą, nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Dlatego poprosiliśmy również koła łowieckie z Lublina, a koła łowieckie z okolicy poinformowaliśmy o tym, że również zwróciliśmy się do kół w Lublinie. Mamy nadzieję, że to poskutkuje i do tego odstrzału dojdzie. Jeszcze może uzupełnię, że oprócz tego zapraszamy eksperta, nie pamiętam w tej chwili nazwiska, ale to jest osoba, pan doktor habilitowany, który zajmuje się dzikimi zwierzętami i również przyjedzie do nas do Kazimierza i to będzie spotkanie i dla Urzędu Miasta, ale również planujemy dla mieszkańców, na temat, z jednej strony zachowania się w momencie spotkania dzików, zwyczajów dzików, ale jednocześnie, jakie metody jeszcze możemy podjąć w celu chociażby ograniczenia migracji, bo dostaliśmy taki sygnał, właśnie z tamtej strony, z tamtego instytutu, że jest możliwe zastosowanie odstraszania. Także taka osoba też przyjedzie do miasta. To tyle, dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Ja mam pytanie do burmistrza w kwestii obchodów, które miały miejsce 20 czerwca. Chodziło o upamiętnienie wydarzenia związane z Orlikiem. Panie Burmistrzu, zgłosili się do mnie organizatorzy i byli bardzo mocno zawiedzeni sytuacją, kiedy byli u Pana i obiecał Pan pomoc w organizowaniu tego wydarzenia, między innymi zabezpieczenie parkingów dla wojska i mówiąc krótko, to nie zostało zrobione. Policja chciała nałożyć mandat na kierowcę autokaru. No po prostu totalny chaos i kompromitacja. Panie Burmistrzu, pięknie Pan zaprezentował rys historyczny i tutaj nie ma żadnego sarkazmu, natomiast Pan powinien być w roli gospodarza. Przede wszystkim powinien podziękować za udział, jedyne w swoim rodzaju historycznego wydarzenia, gdzie udział w tym wydarzeniu wzięły szkoły puławskie. No, brak było jednak gminnych szkół, poza powiatową szkołą Koszyczca, no i naszego GZS-u, za co osobiście też serdecznie dziękuję. Brak straży pożarnej, brak Przewodniczącej Kultury, jest to ewidentny pokaz, czy manifestacja ignorowania takiego wydarzenia, wręcz bojkot. Ja bardzo proszę, żeby na przyszłość jednak Pan podjął pewne działania i wzbudził w sobie pewne refleksje w tej kwestii, gdzie cała Polska nas ogląda. No i nie wyglądało to najlepiej od strony organizacyjnej. To miałem obowiązek i prośba była do mnie, żeby na Pana usta, czy ręce przekazał i bardzo prosiłbym o ustosunkowanie się, dlaczego nie było radnych? Dlaczego Przewodnicząca Komisji Kultury zbojkotowała to wydarzenie? Dlaczego Rada Kultury zbojkotowała to wydarzenie? Dlaczego nie było Pana kolegi, Remigiusza Jeżewskiego, Prezesa Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, Koło w Kazimierzu Dolnym? To jest absolutny skandal na miarę Polski i nie ma tu żadnego tłumaczenia. Kilka dni wcześniej dzwoniła do mnie urzędniczka, prawdopodobnie ktoś z sekretariatu, dopytując się, kto będzie, bo ma takie zadanie od burmistrza. Jest to, Panie Burmistrzu, skandal. Tyle mam do powiedzenia w tej sprawie, dziękuję. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, dla mnie jest absolutnym skandalem mówienie o sprawach, o których się nie ma pojęcia, a tak się właśnie Pan w tej chwili zachował. Po pierwsze, nie gmina była organizatorem tych uroczystości. Po drugie, nigdy nie prowadziłem z nikim żadnych rozmów i mówię to z pełną odpowiedzialnością, żadnych rozmów na temat

organizacji tego przedsięwzięcia. Zostałem tylko przez organizatorów zaproszony, wręcz na korytarzu, na szybko. Potwierdziłem swój udział w tych uroczystościach i nasz kontakt się na tym zakończył. Nikt nie zwracał się do mnie z prośbą o zabezpieczenie jakichkolwiek parkingów, o zaproszenie szkół czy pocztów sztandarowych. Myślałem, że skoro organizatorzy prowadzą tę imprezę od początku do końca, zadbają o wszystko. Ja byłem zaproszony jako gość, jako burmistrz i tutaj tyle ja mogę powiedzieć na swój temat. Na temat tego, czy radni byli, czy nie byli, to nie będę się wypowiadał, bo to nie należy do moich obowiązków. Natomiast rzeczywiście poprosiłem pracowników, żeby poinformować radnych i ewentualnie odpytać, kto z radnych będzie chciał, czy wyrazi taką chęć uczestnictwa w tej uroczystości, no bo uważaliśmy, że tak powinno być. Tyle, co mam do powiedzenia w tej sprawie. Nie mam zamiaru się z niczego tłumaczyć, ponieważ nie widzę tej żadnej swojej winy ani przewinienia. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Radna Magda Grabczak: Panie Radny Januszu Kowalski, ja chciałam powiedzieć, odnośnie tych obchodów 20 czerwca, mówię w imieniu swoim, jak i kilku innych radnych, nikt z nas nie pcha się w blask fleszy. Następnym razem, to proponuje lepiej się rozglądać i nie wysuwać takich wniosków. Pozdrawiam Pana serdecznie. Dziękuję.

Radny Kamil Sroka: Korzystając, że mam możliwość zabrać głos, chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi odnośnie 11 Turnieju Piłki Nożnej. No, jak wszyscy już wiedzą, że udało nam się w tym roku wygrać. Jako kapitan, chciałbym serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za czynny udział, wszystkim naszym radnym, którzy brali udział, jak również nauczycielom i strażakom, bo rzeczywiście po raz pierwszy nam się udało wygrać ten turniej. Mieliśmy tam drugie, czy trzecie miejsca, a w tym roku pierwsze, także jeszcze raz bardzo się cieszę z tego powodu i również chciałbym podziękować Pani Magdzie Grabczak za naprawdę duży doping, na pewno nam dodał dużo sił. Także jeszcze raz dziękuję Państwu za pomoc w organizacji naszej drużyny, która reprezentowała naszą Gminę Kazimierz Dolny i jeszcze raz dziękuję.

Radny Janusz Kowalski: Bo ja nie wiem, chyba Pani Magda Grabczak coś mówiła, ponieważ ja nie słyszałem. Tak wyczułem intuicyjnie, że prawdopodobnie mogło chodzić o moją osobę. Jeżeli by była taka możliwość, jakby Pani Radna mogła powtórzyć, to co mówiła, to byłoby mi miło, ponieważ ja nie słyszałem kontekstu w ogóle.

Radna Magda Grabczak: Dobrze, to ja może powtórzę. Panie Januszu, chodziło mi o to, że wysnuwa Pan jakieś daleko idące wnioski, ponieważ, jeżeli byli radni i nie pchali się w blask fleszy, nie zajmowali pierwszych miejsc na uroczystości, to wcale nie znaczy, że ich tam nie było. Bo ja byłam i do pewnego stopnia czuję się przez Pana urażona, mówiąc, że nie było innych radnych, a inni radni byli, poza tymi, którzy stali z przodu. Także taką uwagę chciałam Panu zwrócić. Dziękuję bardzo.

Radna Ewa Wolna: No, ja chciałam się odnieść do tego, co powiedział pan radny Kowalski. Przez chwilę poczułam się jak uczennica szkoły podstawowej, którą rozliczono (...)

Radny Janusz Kowalski: I dobrze, bardzo dobrze, że Pani się tak poczuła.

Radna Ewa Wolna: A ja bardzo proszę, żeby mi nie przerywać, dobrze? (...) którą rozliczono z tego, że nie poszła na pochód pierwszomajowy. Proszę Państwa, ja zawsze staram się uczestniczyć we wszystkich uroczystościach, nawet jeśli nie ma imiennych zaproszeń. Tym razem tak się złożyło, że ze względów zdrowotno-rodzinnych po prostu nie mogłam brać udziału o tej godzinie w uroczystościach. Jak Państwo pamiętają, był wtedy bardzo duży upał i no, nie

wydaje mi się, żeby to było odpowiednie forum do rozliczania kogokolwiek z czegokolwiek i imputowania jakichś intencji, których nie było, o jawnym bojkocie, czy nie bojkocie. Jeśli miałbym cokolwiek zbojkotować, to myślę, że bym to ogłosiła.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Januszu, ja też sobie po prostu nie życzę, żeby Pan tutaj takie insynuacje kierował do radnych i Pan kogoś rozliczał. Nie jest Pan od tego. Ja też miałem kilka telefonów, kilka słów, parę osób do mnie podeszło i powiedziało, że zachował się Pan po prostu karygodnie. Chodził Pan, nagrywa Pan telefonem i niektóre osoby sobie tego na przykład nie życzyły. Także, wie Pan, to działa w dwie strony, a Pan tylko po prostu widzi, nie wiem, u niektórych radnych jakieś po prostu problemy, albo wysnuwa Pan swoje jakieś wnioski. Także nie rozumiem Pańskiego zachowania, ale to już mówię, to już jest Pański problem.

Radny Jakub Pruchniak: Ja mam tylko prośbę do Pana Radnego Kowalskiego, żeby zaczął naprawiać świat od swojego otoczenia i od siebie, a nie pouczał innych, bo myślę, że daleko Panu jeszcze do tego, żeby innych ciągle chodzić i pouczać. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana, czy Pan kontroluje to, co się teraz dzieje? Czy Pan nie kontroluje?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Kontroluję, Panie Januszu, dlatego proponuję przejść do następnego punktu, a mianowicie (...)

Radny Janusz Kowalski: Nie, Panie Przewodniczący (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Kowalski, Pan po prostu nie będzie prowadził na razie sesji, którą to sesję prowadzę ja. Dlatego przechodzimy do kolejnego punktu, będzie Pan zabierał głos w następnym punkcie. Nie będziemy po prostu tutaj robili, wie Pan, targowicy. Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania Radnych.

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Rybczyński: Mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie, po pierwsze, zakończonej, mam nadzieję, że zakończonej, inwestycji, jeśli chodzi o budowę chodnika w Parchatce. Chciałem zapytać, czy ta robota już została odebrana? Jeśli tak, to czy podjęto jakieś ustalenia w zakresie naprawy przystanków, uległych dewastacji, można powiedzieć, przy tym remoncie. Kolejne pytanie, to będzie takie, na jakim etapie jest realizacja zadań wynikających z funduszy sołeckich? Biorąc pod uwagę, że mamy połowę roku, niewiele czasu pozostało i dobrze byłoby, żeby ewentualnie zweryfikować to, co zostało zaplanowane, pod względem możliwości wykonawczych. I pytanie trzecie, w nawiązaniu do interpelacji, z którą się zwróciłem, jeśli chodzi o remont drogi Parchatka-Zbędowice, chciałem zapytać, czy odbędą się wizje lokalne z udziałem mieszkańców, o co się do mnie zwracali, stąd ta interpelacja między innymi. Chodzi oczywiście o problem ustawienia tego systemu odprowadzania wody. Już nie mówię, że przy tej ulewie, to po prostu zostaliśmy zalani szlamem, mułem i tak dalej, no ale to wiadomo, to opad tak znaczny, ale 3 tygodnie wcześniej był niewielki opad i powiem, że skala zatopienia była podobna. Ja wiem, że tu przewiduje się w projekcie określone wyprofilowanie tej nawierzchni, ale chciałem uzmysłowić tylko tyle, że nawet przy niewielkim opadzie, woda płynie prawie że całą szerokością jezdni. Tutaj, nawet jeśli to, co zostało przewidziane przez projektanta, zlokalizowane po jednej stronie odpływy, one sobie w nijaki sposób nie poradzą z tą wodą, która spływa z tej jezdni. Poza tym miałem okazję przy opadzie przejść tą całą drogę od Zbędowic do

Parchatki. Powiem, że niepokoi mnie to, że odwodnienie zrobione z prawej strony, idąc od Zbędowic, a w większości wyprofilowanie jezdni, wynikające z ilości zakrętów, jest takie, że woda płynie po przeciwnej stronie, czyli po lewej. Tylko w jednym miejscu, na górnym odcinku myślę, że będzie możliwość, żeby ta woda spływała do tego odwodnienia. To będzie stanowiło dosłownie jakieś może 300 metrów, 300 może 400 metrów od góry. Pozostała woda z tej jezdni będzie spływała po przeciwnej stronie, biorąc pod uwagę, bo nie sądzę, żeby 30 centymetrów nawierzchni tak ulali, żeby po prostu ten skos, ten spad jezdni został wyprofilowany na tyle, żeby tą wodę, że tak powiniem, przymusić. Chociaż, tak jak mówię, ona płynie przy dużych opadach całą szerokością i to boczne odwodnienie nie poradzi sobie w żaden sposób. Są zgłoszone propozycje, już żeśmy rozmawiali nawet z zastępcą swego czasu, ale dobrze byłoby, żeby do tego tematu wrócić z udziałem wykonawcy, projektanta i nadzoru. Także o to apeluję w imieniu mieszkańców.

Burmistrz Artur Pomianowski: Jeżeli chodzi o odbiór, nie mamy żadnych sygnałów ani informacji od głównego inwestora, czy Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Wykonawcy został przekazany plac i zgodnie z przepisami za to, co się dzieje na placu budowy odpowiada wykonawca, więc po prostu będziemy dochodzić swoich roszczeń z tego tytułu. Natomiast, tak jak mówię, nie mam informacji o zakończonych pracach i przeprowadzonym ewentualnym odbiorze.

Jeśli chodzi o fundusze sołeckie, to one są realizowane, są na różnym etapie, w różnych sołectwach. Ja w tej chwili z głowy nie odpowiem Panu, w którym sołectwie fundusz sołecki został zrealizowany, albo w jakim stopniu, nawet procentowo. W sprawozdaniu dzisiaj nawet czytałem, że było jedno z zapytań ofertowych na remont, że po prostu się nikt nie zgłosił z ofertą na wykonanie, więc jest ponawiane. Referent inwestycji na bieżąco nad tym pracuje i czyni przygotowania do jak najszybszej realizacji tych pozostałych zadań w ramach funduszy sołeckich, które jeszcze nie zostały w tym roku wykonane.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Mamy zapewnienie od zarówno projektanta, jak i wykonawcy, jak i inspektora, że po wykonaniu ten odbiór będzie sprawnie funkcjonował. Ja przekazałem prośbę o takie spotkanie i tyle mogę na teraz powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Radna Ewa Wolna: Ja pozwolę sobie teraz ustnie złożyć taką interpelację, którą złożę w formie pisemnej, mianowicie prośba, żeby Pan Burmistrz zwrócił się do Wód Polskich o pogłębienie koryta Grodarza, tu na odcinku ulicy Szkolnej, ponieważ dno Grodarza, w tej chwili już praktycznie między dnem Grodarza a mostkami nie ma żadnego prześwitu i dno Grodarza jest na tym samym poziomie co ulica, co skutkuje, tym, że przy nawet takich niewielkich opadach, nie mówiąc już o tym, co mieliśmy w tamtym tygodniu, tym, że woda płynie nie Grodarzem, tylko ulicą, co znacząco niszczy jej nawierzchnię i strukturę.

Radna Justyna Olejarz: Mam taką prośbę odnośnie właśnie tych ulewnych deszczy. Jeszcze wcześniejszy deszcz, który padał tak intensywnie w maju, wyrwał pobocze, chodzi mi o drogę 552. W związku z czym zgłosiliśmy to do urzędu do referatu inwestycji i dostaliśmy wiadomość, że zostanie to zasypane w okolicach lipca. Teraz ten deszcz ulewny spowodował jeszcze większe wyrwanie tego pobocza. Moja prośba, czy może udałoby się zorganizować spotkanie z wykonawcą, bo to z tego co wiem, to miało być zasypywane w ramach gwarancji, czy dałoby się zorganizować spotkanie, żeby porozmawiać na temat innego sposobu utwardzenia tego pobocza, ponieważ na pewno po każdym deszczu będzie wyrwane to pobocze i te kamyki niestety, ale wpłyną. Więc to taka, uważam, troszeczkę praca nieskończona.

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący, mam siedem pytań. Pozwoli Pan mi je zadać, czy będzie Pan przy pomocy gęgaczy radnych przerywał mi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Kowalski, zwracam tutaj troszkę uwagę, żeby Pan nie nazywał radnych gęgaczami, czy innych osób. Proszę zadawać pytania konkretnie, rzeczowo.

Radny Janusz Kowalski: Zgodnie z tym, co mówił radny Pruchniak, zacząć od siebie, Panie Przewodniczący, to jest pierwsza rzecz. W dwóch zdaniach odniosę się do bezczelnych kłamstw, zarówno pani Magdy Grabczak. Chciałbym zwrócić uwagę (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ale Panie Kowalski, Pan nie zadaje pytania konkretnego. Nie słuchamy Pańskich laudacji wypowiedzi, po prostu prosimy o konkretne pytanie.

Radny Janusz Kowalski: Pan przerwał mi rozmowę (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Więc proszę, Panie Januszu (...)

Radny Janusz Kowalski: Mam do tego niezbywalne prawo, czy Pan to zrozumiał? Czy Pan tego nie rozumie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Pana, niech Pan zrozumie pewne rzeczy. Ja nie będę się z Panem tutaj przekrzykiwał [nakładające się głosy] Proszę o zadawanie konkretnych pytań. Czy Pan rozumie, co do Pana mówię? Czy Pan rozumie, co do Pana mówię? Proszę o zadanie pytań, Panie Januszu.

Radny Janusz Kowalski: Proszę wysławiać się z pewną swobodą, ja to przyjmę. Siedem pytań mam do zadania, czy Pan mi pozwoli zadać te pytania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę bardzo zadawać pytania.

Radny Janusz Kowalski: Panie Burmistrzu Godlewski, przed chwilą miałem telefon z Mięćmierza i Pan po prostu kłamie, tak kazano mi przekazać. Wody nie było w Mięćmierzu w ogóle, nie dojechała, ani po dwóch ani po czterech godzinach i bardzo proszę, żeby Pan tą kwestię wyjaśnił z mieszkańcami. Ja nie chciałbym pośredniczyć, bo wiadomo, narracja Pana będzie taka. Nie chodzi o kłótnię, chodzi o rozwiązywanie problemu. Pierwsza kwestia (...)

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Ja może odpowiem od razu, to może od razu odpowiem na to? Panie Januszu, przecież powiedziałem, że ponieważ włączyli prąd o godzinie 11.40 bodajże, czy 11.30 i woda na Okalu już była, o 13.40 dowiedziałem się, że w Mięćmierzu jest tylko jedna faza i w związku z tym niektórzy, większość nie ma wody, bo mało kto ma jednofazowe pompy, natomiast zadzwoniliśmy do PGE przez, de facto prywatnie, ponieważ oficjalnie nie można się było niczego dowiedzieć i uzyskaliśmy informację, że ekipa wróci i włączy prąd w Mięćmierzu. W związku z tym, skoro uzyskaliśmy taką informację, to nie wzywaliśmy po raz kolejny strażaków i rzeczywiście przed godziną 18.00, czy o godzinie 18.00, prąd został włączony. Tak to wyglądało i woda została przywrócona. Gdybym ja wezwał o tej 13.40 czy 14.00 strażaków, to strażacy by przyjechali (...). O to chodziło, Panie Radny. Mam nadzieję, że teraz wszystko jest już jasne.

Radny Janusz Kowalski: Dobrze, jedno pytanie, też dostałem, Panie Burmistrzu, telefon od pana Lenarcika, organizatora wydarzenia 20 czerwca i rozmawiał z Panem w Urzędzie Miasta i prosił Pana o pomoc w zabezpieczeniu imprezy. Myślę, że ta kwestia powinna być też wyjaśniona na którejś z komisji i być może zaprosimy Pana Lenarcika, żeby (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny Kowalski, jeszcze raz Panu powtarzam, nikt ze mną nie rozmawiał o kwestiach organizacyjnych tejże imprezy. Jeżeli pan Lenarcik, czy jak on się tam nazywa, mówi o kwestiach organizacyjnych lub (...)

Radny Janusz Kowalski: Niech Pan nie ubliża ludziom, bo to jest Prezes Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Dobrze, proszę Pana, jeżeli ktokolwiek mówił o jakiegokolwiek organizacji, proszę mnie posłuchać teraz, no to przede wszystkim, powinniśmy wiedzieć, jakie samochody wjeżdżają, jacy goście, gdzie ich ulokować, żebyśmy mogli to logistycznie odpowiednio zorganizować. Żadnej takiej informacji nie miałem, bo żadnej takiej rozmowy nie było. Dziękuję, tyle mam do powiedzenia w tej sprawie.

Radny Janusz Kowalski: Przechodzimy do następnego pytania. Panie Burmistrzu, były interwencje w sprawie interpelacji, czy wniosków mieszkańców o naprawę drogi w na ulicy Jaśminowej oraz zniszczonych przez budowy przez inwestorów na ulicy Doły mostków. Mieszkańcy przychodzą zbulwersowani, bo nie mają dojazdu. Urzędnicy mówią do pani sołtys, że za mało płacone, za małe, że w zbyt małej wysokości płacone są podatki i drogi, autostrady nie będzie. Ja nie chcę wchodzić teraz w jakieś tam dywagacje, czy było to tak, czy było inaczej. Mieszkańcy proszą o wyrównanie drogi lessowej, poprzez skruszenie wierzchniej warstwy lessu i wepchnięcie w dziury. Dzwonił mieszkaniec, który powiedział że obiecał Pan, że droga zostanie naprawiona przy okazji remontu fragmentu drogi przy płytach na ulicy Jaśminowej. W sobotę był pan Piskorek, płyty poprawił, a w drogę nie wjechał.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Rady, przepraszam, ale kto obiecał? Kto?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie, nie, to już kompletna pomyłka. Panie Januszu, to rozmowa była ze mną u pana, tego pana mieszkańca. Jeden mieszkaniec skarżył się, żebyście Państwo wszyscy wiedzieli, o co chodzi, droga Jaśminowa jest drogą częściowo utwardzoną pod górę. Za ostatnimi zabudowaniami kończy się utwardzenie drogi, jest tam droga polna, która była przez lata zasypywana gruzem. W tej chwili w wyniku wymycia lessu spomiędzy gruzu powstały rzeczywiście dziury. Jest to droga, którą kilku gospodarzy, według moich informacji dwóch, na ale niech będzie kilku, jeździ na swoje pola czasami. Ta droga rzeczywiście w tej chwili dla samochodu osobowego jest nieprzejezdna, natomiast samochodem osobowym tam nikt nie przejeżdża. Rzeczywiście spotkałem się z jednym z mieszkańców, z panem Siwcem w tej sprawie przy okazji naprawy sąsiedniej drogi, która była podmyta. Tam były podmyte płyty, proszę Państwa i były podmyte tak, że nie było tego widać. To była pilna naprawa, gdyby ktokolwiek wjechał tam samochodem, to po prostu płyta by się załamała, wpadłby samochód do dziury. Przy okazji tej naprawy również rozmawialiśmy z panem Siwcem, że jest to kolejna rzecz, którą trzeba będzie w przyszłości naprawić, w miarę dysponowania środkami. Natomiast proszę wziąć pod uwagę różnice pomiędzy podmytymi na jednej trzeciej płytami, które stanowią drogę dojazdową do kilku gospodarstw i niewidocznej dziury, ja zabezpieczyłem to miejsce osobiście, żeby ktoś tam nie wpadł, a czym innym jest droga gruntowa, która stanowi dojazd do kilku pól. W pierwszym przypadku musimy działać natychmiast i zrobiliśmy natychmiast działanie, w drugiej sprawie natomiast nie możemy od razu działać i wydawać pieniędzy. Mamy

to zapisane w ramach inwestycji, jest to do zrobienia, tam jest tak jak powiedziałem, to jest droga dojazdowa dla pól, którymi nikt nie jeździ samochodami osobowymi. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Panie Burmistrzu, jedno tylko uzupełniające pytanie, prosba. Czy jest w stanie Pan jakoś, w jakiś sposób rozwiązać problem, żeby, jeżeli będzie to zadeklarowane, że do końca roku, czy za 5 lat, czy jest Pan w stanie obiecać, zadeklarować takie działania mieszkańcom? Zarówno w kwestii drogi, jak i odpływów, tu słusznie radna Wolna interweniowała, tylko ta sprawa, dotycząca ulicy Szkolnej, przenosi się na cały odcinek miejscowości Doły-Wylągi do samego ujścia Grodarza. Wszystkie mostki są nieprzejezdne, dodatkowo poniszczone są przez zjeżdżające na budowy samochody. Pomijam kwestię, to w następnym punkcie będzie, wywózów odpadów budowlanych, natomiast Panie Burmistrzu, te samochody, co do zasady, wjeżdżają, są to samochody o większej nośności, niż dopuszcza prawo na naszych drogach. Zważywszy na sytuację, jaką mieliśmy z opadami, jakieś działania należy podjąć, żeby inni mieszkańcy też przez to, że ktoś się buduje, nie mieli utrudnionego życia. Czy jest Pan w stanie, nie wiem, przejechać, obejrzeć ten stan? Bo na razie rozmawiamy, co innego, jeżeli Pan będzie na interwencji, zobaczy Pan, czy podlegli Panu ludzie, nie wiem kto, kogo Pan wyśle, ale ja muszę mieszkańcom konkretną rzecz przekazać, stanowisko Pana.

Zastępca Burmistrza pan Bartłomiej Godlewski: Proszę, może Pan przekazać (...) Dobrze, moje stanowisko jest bardzo jasne. Ja w piątek od godziny 5.30 jeździłem po gminie do godziny 19.30, przejechałem wszystkie mostki przy Dołach, o których Pan mówi, wszystkie te mostki są przejezdne, niektóre rzeczywiście są w złym stanie, ale wszystkie są przejezdne dla samochodu osobowego. Również przeszedłem w górę i w dół na piechotę, oglądając wszystkie miejsca. Mamy w tej chwili jedno newralgiczne miejsce z odpływem wody na drodze powiatowej, a właściwie z odpływem błota, gdzie niestety na prywatną posesję to błoto wpływa i to jest problem, przy którym jako gmina musimy pomóc, mimo tego, że jest to droga powiatowa i pomożemy. Natomiast nieprawdą jest, że mostki są nieprzejezdne. Najwyraźniej nie był Pan tam i nie widział. Tak jak powiedziałem, przejechałem wszystkie mostki, przeszedłem na piechotę wszystkie mostki. Drogi są naprawiane po kolei, mamy w tej chwili zniszczone bardzo wiele dróg po burzy, dróg, z których korzysta po kilkadziesiąt osób i te drogi po kolei musimy naprawiać i to będziemy robić.

Radny Janusz Kowalski: To zapraszam do galerii zdjęć, otrzyma Pan zdjęcia, które wykonałem. Natomiast nie będę (...)

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Januszu, Pan robi zdjęcia, natomiast ja wszędzie chodzę i wszystko sprawdzam osobiście.

Radny Janusz Kowalski: Ale żeby zrobić zdjęcia trzeba być też osobiście i też dotknąć tej ziemi, tego zniszczonego mostku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Niekoniecznie. Panie Januszu, proszę o zadawanie pytań, bo naprawdę zależy nam na czasie.

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę, upraszam Pana o powagę (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: To ja proszę Pana o powagę. Proszę o zadawanie pytań, Panie Januszu. Kolejny raz Panu przypominam o tym.

Radny Janusz Kowalski: Panie Burmistrzu, pytanie w kwestii odpadów- co w sprawie zostało zrobione? Mieszkańcy się skarżą, że dalej wywożone są odpady z budów. Czy mam kolejną interpelację pisać? No, nie chcę tego robić. Szczerze mówię, nie chcę. Czy miasto, magistrat administrowany przez Panów, podjął jakieś konkretne działania, które spowodują zaprzestanie bezprawnych działań inwestorów?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, w każdej sytuacji, kiedy mamy sygnał o bezprawnych działaniach inwestorów i wywożeniu odpadów, od razu reagujemy na bieżąco.

Radny Janusz Kowalski: Dziękuję bardzo, tylko proszę w takim razie nie mieć pretensji, że jak ja daję sygnały, to potem jestem obsobaczany, że to przeze mnie macie robotę Wy, jako urząd i sugestie do właścicieli, gdzie u nich się wysypuje odpady, że to wszystko przez radnego Kowalskiego.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Januszu, jeśli na konkretny problem zwraca Pan uwagę, bardzo chętnie my reagujemy. Natomiast proszę o zwracanie uwagi na konkretne problemy i wtedy, jak na to, jako urząd mamy wpływ i wtedy zawsze zareagujemy i pomożemy rozwiązać problem.

Radny Janusz Kowalski: Chciałbym się dowiedzieć, na jakim jest etapie realizacja zagospodarowania Małego Rynku w kwestiach tych, co Pan mówił w sprawozdaniu? Czy już mamy wszystkie miejsca wykupione przez kupców, czy jeszcze jakieś będą przetargi? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie w kwestii małego, znaczy to nie jest mały, no powiedzmy, mały parking w miejscu, gdzie miała stać Strażnica OSP, koło CPN-u naszego, Orłenu. Jaki statut ma to targowisko? Jakby Pan był uprzejmy i czy będzie coś w tej kwestii robione? Coś, czyli przywrócenie zgodnego z prawem. To jest kwestia handlu, jakby Pan mógł odpowiedzieć. Przechodzę do ostatniego pytania na końcu.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To miejsce handlowe działa na podstawie Regulaminu Zarządzenia Burmistrza, działa zgodnie z prawem. Jest to teren, który jest własnością gminy i gmina może udostępnić takie miejsca na handel. Na tym polega jakby prawo własności, można to udostępnić na handel. Jest to zgodnie z prawem, nie rozumiem o co Panu chodzi z przywróceniem do zgodności z prawem, bo przez całe działanie jest zgodne z prawem. Zresztą, rada dostawała pełnej informacji na ten temat, że my zamierzamy tam zorganizować miejsca handlowe. Przedsiębiorcy, którzy do tej pory zgłaszali jakieś uwagi i wszyscy z tych przedsiębiorców wystąpili o przedłużenie umów na handel na tym miejscu. Tak, jak mówiliśmy wcześniej, jest to rozwiązanie testowe, zrobione na ten rok. Po sezonie spotkamy się z Państwem i przedyskutujemy, jakie dalej rozwiązania dla tego terenu stosować.

Radny Janusz Kowalski: No, tylko chciałbym poinformować, Panie Burmistrzu, że przychody z parkingu dla samochodów były nieporównywalnie większe niż, tak sądzę, z opłat (...)

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie, nie ma Pan możliwości uzyskania żadnych danych na temat tego, ile na tych miejscach, gdzie w tej chwili są stanowiska handlowe, jakie były przychody parkingowe. Nie wie Pan, nie wie Pan tego. Natomiast z nieoficjalnych informacji z MZK, z szacunków, ile tam było samochodów, w tej chwili te przychody są dużo większe. Proszę pamiętać, że te miejsce były zapełniane w ostatniej kolejności, tylko w niektórych przypadkach i również nie zawsze, bo zależało to od pogody. W tej chwili miejsca parkingowe są cały czas dostępne dla klientów. Oczywiście znajdują się zawsze tacy, którzy nie

chęć płacić i staną na poboczach, no ale tutaj przygotowujemy nową organizację ruchu, żeby ten problem również rozwiązać, żeby odholowywać samochody źle zaparkowane.

Radny Janusz Kowalski: Chciałbym zapytać, na jakim etapie jest Kamienica Gdańska, bo z tego co wiem, w połowie czerwca miała być rozprawa. Chciałbym zapytać, czy była rozprawa przed sądem? Jeżeli tak, to w jakim kierunku idzie ta kwestia uregulowania spraw własności i ewentualnie jakieś plany ma magistrat w tym przedmiocie?

Burmistrz Artur Pomianowski: Sprawa jest w toku, toczy się postępowanie przed sądem, ustalony będzie kolejny termin kolejnego posiedzenia. To wszystko, co mogę powiedzieć. Żadnych jakichś nowych wiadomości.

Radny Janusz Kowalski: To skąpo, Panie Burmistrzu. 2 lata temu, miała być definitywnie zakończona sprawa na zasadzie mediacji, czyli porozumienia (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Januszu, czy ma Pan konkretne pytania? Zadał pan 7 pytań.

Radny Janusz Kowalski: Tak, konkretne pytanie, które brzmi (...) No, nie jestem usatysfakcjonowany, Panie Przewodniczący. Może Pan mi powie w takim razie, jeżeli Pan wie więcej niż ja, co dalej z kamienicą? Czyli następne 28 lat będzie procesu, czy jakieś są światło w tunelu? Jest Pani Prawnik, może ktoś wyjaśni mieszkańcom, w jakim kierunku idzie sprawa uregulowania prawa własności i dalszych działań, zmierzających do wyjaśniania (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: No, przecież wyjaśnił pan burmistrz, że sprawa jest w toku. Nikt tu nie jest wróżką, Panie Kowalski. Myśli Pan, że nam nie zależy też na tym? Czy panu burmistrzowi, czy radnym czy pani prawnik? Panie Januszu wszystkim nam zależy, żeby ta sprawa się zakończyła jak najszybciej. To jest tak logiczne i tak proste, wie Pan, że o tym nawet nie trzeba mówić. Czy ma Pan jeszcze jakieś pytania, Panie Januszu?

Radny Janusz Kowalski: Tak, oczywiście, dla Pana Przewodniczącego Guza. Kiedy zamierza Pan zwołać Komisję Planowania Przestrzennego? Tak, jak sugerowałem na komisji 22 czerwca, aby byli obecni planiści, osoby z magistratu z wiedzą co najmniej przeciętną i żebyśmy mogli wyjaśnić sobie kilka kwestii. Dlaczego między innymi zmieniano radykalnie zapisy w planie w porównaniu z tym co było w 2018 roku? Panie Przewodniczący Guz, dla Pana pytanie.

Radny Piotr Guz: Panie Radny, oczywiście, że jeżeli tylko dostanę informację na ten temat, o które Pan prosił, wniosowałem na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Zdrowia i Oświaty, to oczywiście takie posiedzenie komisji się odbędzie z planistami. Zbliżamy się, jesteśmy praktycznie w okresie urlopowym, nie mam jeszcze takich informacji, żeby plan był już zakończony. Tak, jak Panu powiedziałem, jeżeli otrzymam takie informacje, to przed uchwaleniem planu, przed podejmowaniem takich uchwał, na pewno takie posiedzenie komisji zwałam. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć, jaki to będzie termin.

Radny Janusz Kowalski: Dobrze, więc zwrócę się pisemnie, żebyśmy sobie wyjaśnili, o co konkretnie chodzi. To jest pierwsza kwestia i druga kwestia, ja wniosowałem, postulowałem w związku z interwencjami artystów, żeby rozważyć zmniejszenie opłat osób, które malują, czy rysują na Rynku i pobierane od nich są opłaty w wysokości 10 zł za metr kwadratowy, to jest stan z 2013 roku i moja prośba jest to, żeby w tym kierunku Rada Miejska przychyliła się do obniżenia, co najmniej do wysokości, albo nie większej niż jest opłata

dotycząca meleksów, czy ogródków. No dobra, ogródków to może nie, bo to by było, za bardzo by waliło po oczach, no ale meleksów. Czy Pan wie, o czym my rozmawiamy teraz?

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, ja Panu odpowiem, jeśli chodzi o zmianę tych stawek. Zanim została zdjęta opłata targowa, pani, która zarządzała targowiskiem, później MZK, pobierało od każdego z tych artystów 25 zł za jeden dzień. Teraz płacą 10 zł, więc mają znacznie i tak obniżoną stawkę, a wiem to od nich samych, bo z nim po prostu rozmawiam.

Radny Janusz Kowalski: Ale, czy nie widzi Pan, Panie Burmistrzu, pewnego zgrzytu, gdzie meleks (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, uważam że 10 zł za jeden dzień rysowania na kazimierskim rynku to nie jest opłata wygórowana. Doskonale wiemy, ile kosztuje taki portret, czy karykatura, ile turysta płaci za niego, więc 10 zł za jeden dzień, to jest naprawdę cena niezbyt wygórowana. Myślę, że uczciwa.

Radny Janusz Kowalski: Ja zwracam się nie do pana tylko do przewodniczącego Guza, żeby wziął pod uwagę, niezależnie jak to się skończy, żeby jednak Pan przyjął taki wniosek, mój wniosek, żeby opłatę za metr kwadratowy dla artystów utrzymać na poziomie wartości opłat za zajęcie pasa drogowego, dotyczącego meleksów.

Radny Piotr Guz: Panie Radny, już Panu odpowiem. Chyba Pan przecenia moje możliwości, bo nie jestem jedną jedyną osobą w radzie. Rada liczy piętnastu radnych, tak jak Pan wie. Jeżeli Pan składa taki wniosek, to na pewno na posiedzeniu Komisji Budżetu, czy na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej, będziemy ten wniosek Pański procedować. Proszę mnie nie przeceniać, nie jestem od podejmowania jednoosobowo takich decyzji.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jeszcze chciałem dodać jedno słowo tylko, bo jest różnica w powierzchni, to proszę o tym pamiętać, różnice w powierzchni zajmowanych przez artystów. Artyści zajmują od pół metra do metra, meleksy to jest bodajże 8 metrów kwadratowych, ogródki, to wiem, że to jest sto kilkadziesiąt metrów. Różnica w zajmowanych dniach: artyści występują tylko w wybrane dni. Rozmawiamy z artystami, ja się spotykam, osobiście z nimi rozmawiałem, nawet dzisiaj rozmawiałem z dwoma, także, wie Pan, no artyści generalnie są zadowoleni z tego. Ci, którzy są tutaj od lat, ci którzy są na stałe są bardzo zadowoleni z tego, że zostało to uregulowane w cywilizowany sposób. Myślę, że inne osoby, które rozmawiają z artystami mogą również to potwierdzić.

Radny Ryszard Rybczyński: w nawiązaniu do opłaty targowej, chciałem zapytać, czy obowiązuje jeszcze zwolnienie, jakie zostało wprowadzone swego czasu z opłaty targowej, czy ono dalej jeszcze trwa?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, cały 2021 rok nie ma opłaty targowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania?

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący, Pan przerwał mi zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Mam takie prawo, Panie Januszu. Proszę, zadaje Pan pytania?

Radny Janusz Kowalski: Nie, już nie zadaję, bo Pan mi przerwał. Odmówił Pan mi (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Miał Pan szansę, czy zadaje Pan pytanie? Pytam Pana ostatni raz, bo po prostu zależy nam też na czasie, wie Pan, mamy jeszcze kilka punktów na dzisiejszej sesji.

Radny Janusz Kowalski: Co, wódka stygnie? Panie Przewodniczący, jest dzisiaj sesja (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: To nie jest absolutnie Pańska sprawa, czy zadaje Pan pytanie konkretnie czy mam Panu odebrać głos?

Radny Janusz Kowalski: Ma Pan takie prawo, już Pan to zrobił dziś dwa razy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Pana, czy ma Pan pytanie, czy nie? Rozumie Pan, co do Pana mówię?

Radny Janusz Kowalski: Ja rozumiem, tylko Pan nie rozumie mnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Dobrze, to dziękuję Panu bardzo. Skoro Pan wie, nie będę z Panem prowadził polemiki. Pytałem Pana kilkakrotnie. Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji.

Ad. 8. Raport o stanie gminy:

a) przedstawienie raportu o stanie gminy;

Raport o stanie gminy za 2020 rok – *stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Czy Panie Burmistrzu, zechciałby Pan zabrać głos w sprawie raportu o stanie gminy?

Burmistrz Artur Pomianowski: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o raport o stanie gminy, zapoznaliście się Państwo z nim, mieliście go przesłany ostatnio. Dosyć szeroko omówiła go pani sekretarz na ostatniej komisji. Jeśli chodzi o mnie, no to tutaj chciałbym podkreślić że rok 2020, jak Państwo doskonale wiecie, to był trudny rok dla naszej gminy, dla naszego budżetu. Sytuacja związana z epidemią koronawirusa znacznie ograniczyła nasze wpływy, a pomimo to dokładaliśmy wszyscy przez cały ubiegły rok wielu starań, aby zrealizować zaplanowane zadania, no i znaleźć takie rozwiązania, które pozwolą nam bezpiecznie ten rok przetrwać. I tutaj, no chciałbym podkreślić, że mimo tej trudnej sytuacji, to rzeczywiście udało nam się zrealizować kilka, czy kilkanaście ważnych inwestycji, poczynając od kompleksowej wymiany instalacji elektrycznej w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Bochofnicy, która to wymagała podjęcia wręcz natychmiastowej interwencji z naszej strony, ponieważ to groziło już niebezpieczeństwem zdrowia, życia osób przebywających w budynku OSP w straźnicy. Zrealizowaliśmy remont, przebudowę ulicy Góry w Kazimierzu Dolnym, dostaliśmy na to dofinansowanie, a całe zadanie wyniosło ponad 300 000,00 zł. Też zbudowaliśmy, uruchomiliśmy oświetlenie ulicy Nadwiślańskiej. Z budżetu obywatelskiego na ulicy Nadwiślańskiej zostały ustawione nowe ławki, kwietniki, kosze na śmieci, zmienił się jej wygląd. W ubiegłym roku też udało się pozyskać środki na modernizację oświetlenia ulicznego na terenie całej naszej gminy. Jest to wymiana ponad 1000 lamp oświetleniowych, a także montaż kilkudziesięciu szaf oświetleniowych. W tym roku jesteśmy już po rozstrzygnięciu przetargu, będziemy lada dzień podpisywać umowę z wykonawcą, także w tym roku jeszcze ta inwestycja zostanie zrealizowana na terenie naszej gminy. Kolejną rzeczą, którą udało mi się w ubiegłym roku wykonać, a o której też dosyć zdecydowanie mówiłem w swoich, jakby

założeniach przedwyborczych, no to żłobek. W ubiegłym roku udało nam się uruchomić żłobek w Kazimierzu Dolnym, przypomnę, że dostaliśmy na ten cel dofinansowanie. Rodzice mogą zostawiać dzieci w żłobku nieodpłatnie i tak jest też sprawowana nad nimi opieka. Czynimy starania, żeby funkcjonowanie żłobka w ten sposób było przedłużone na kolejne lata. Udało nam się oczywiście też wyremontować kilka dróg wspólnie ze starostwem, najdłuższy odcinek to odcinek w Rzeczyca-Kolonii, gdzie praktycznie od granicy naszej gminy, od wjazdu od strony drogi wojewódzkiej, aż do miejscowości Zaborze, czyli już sąsiedniej gminy, wyremontowaliśmy odcinek drogi. Podobne remonty przeprowadziliśmy w Jeziorszczyźnie, no i ulica Kwaskowa Góra w Kazimierzu Dolnym. Ponadto też wspólnie z Powiatowym Zarządem Dróg udało nam się wybudować ponad 600-metrowy odcinek chodnika w miejscowości Dąbrówka. W ubiegłym roku też zakończyliśmy prace remontowe nad budynkiem dzwonnicy, na które to też mieliśmy zewnętrzne dofinansowanie. Ponadto, cóż jeszcze mógłbym z tych ważniejszych rzeczy nadmienić? Rzeczyca-Kolonia, otrzymaliśmy dofinansowanie na drogę numer 530 i akurat to zadanie w tej chwili kończymy. Dofinansowanie było w roku 2020, prace były realizowane w tym półroczu, odbiór mamy zaplanowany na jutro. Też w ubiegłym roku rozpoczęliśmy budowę chodników w Wierzchoniowie i w Parchatce. Te prace dobiegają końca, tak jak już wcześniej wspomniałem, nie mam jeszcze informacji na temat terminu odbioru, ale większość prac została już zrealizowana. Dodatkowo w miejscowości Rzeczyca udało nam się wykonać remont drogi gminnej na działce numer 552, to też tam blisko kilometr asfaltu udało nam się położyć za kwotę blisko 300 000,00 zł. Wyremontowaliśmy też odcinek ulicy Zamłynie, też za kwotę blisko 50 000,00 zł, gdzie tam musieliśmy zrobić nowe odwodnienie, przełożyć kostkę na chodniku i położyć nową warstwę asfaltu. Także z tych ważniejszych rzeczy, naprawdę udało nam się sporo zaplanowanych inwestycji zrealizować, te najważniejsze właśnie wymieniałem, mimo tej trudnej pandemicznej sytuacji. No i, o ile w pierwszym półroczu ubiegłego roku nie napawała może optymizmem, mało tego, ja byłem przekonany, że większości tych zaplanowanych inwestycji nie uda nam się zrealizować, no to, jak czas pokazał, okazało się, że to czarnowidztwo nie było do końca uzasadnione. Tutaj dzięki zaangażowaniu całego zespołu urzędników, pracowników Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, pani skarbnik, udało nam się te wszystkie problemy pokonać. No i tutaj na koniec, podsumowanie ubiegłego roku, no to udało też nam się pozyskać dofinansowanie na przebudowę ulicy Puławskiej, tzw. Górnej Puławskiej. Z pracami ruszamy już w przyszłym roku 2022. Także to te najważniejsze zadania, jeśli chodzi o inwestycje, natomiast też intensywnie pracujemy nad planem zagospodarowania przestrzennego, na którym nam bardzo zależy, o czym Państwo też wiecie, musieliśmy zmienić wykonawców dla dwóch części gminy. Poprzedni wykonawca nie był w stanie zrealizować zadania, nie był w stanie zrealizować warunków umowy, stąd też ogłosiliśmy przetargi, mamy dwóch nowych wykonawców. Jeśli chodzi o część Bochofnicy, Parchatki, Zbędnovic, no to mamy już w zasadzie gotowy projekt. Został on rozesłany teraz do instytucji uzgadniających projekt planu. Komisja Urbanistyczna już go zaopiniowała, już do przejrzęła, w tej chwili druga z firm pracuje nad projektem dla pozostałej części gminy, czyli Rzeczyca, Rzeczyca Kolonia, Witoszyn, Wierzchoniów i tutaj, no też prace są bardzo intensywne. Mam nadzieję, że w niedługim czasie otrzymamy już gotowy projekt, właśnie przeznaczony do opiniowania. To są takie bardzo istotne dla nas sprawy i tutaj na tym się skupiamy.

b) debata nad przedstawionym raportem o stanie gminy;

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Raport o stanie gminy też przedstawiony był na komisji w pewnej części przez panią sekretarz, także jeżeli Pan Burmistrz przedstawił to, co uważał za stosowne, przechodzimy do debaty nad przedstawionym raportem o stanie gminy. Proszę Państwa Radnych o zabieranie głosu. Pan Janusz Kowalski, proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Nie, ja poczekam, Ja chcę wysłuchać najpierw radnych. Niech Pan mnie nie wywołuje w czasie, kiedy się nie zgłaszam. A to zgłoszenie to pewnie już jest od pół godziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ja Pana widzę na tablicy, dlatego udzieliłem Panu głosu. Jeżeli Pan nie chce, proszę, Pan Radny Rybczyński.

Radny Ryszard Rybczyński: Szanowni Państwo, tak szczerze mówiąc, mam świadomość, że rozpoczynam tą debatę na temat stanu gminy, w odniesieniu do raportu, ale w ogóle do całokształtu, jeśli chodzi o sytuację gminy. Ja miałbym taką prośbę, jeśli ma być to debata, czy mogę zaproponować tutaj Panu Burmistrzowi, żebyśmy po prostu wymienili sobie, że tak powiem, problemy i podejście ewentualnie do ich rozwiązania? Tutaj liczę na to z Pana strony, na zasadzie takiej, żeby to nie było tak, że ileś tam pytań czy problemów poruszę i później, że tak powiem, jakoś zdawkowo będą odpowiedzi, tylko żebyśmy mogli się pochylić w sposób jakiś taki rzeczowy, bo nie ukrywam, że przykładam uwagę do tego, co usłyszę od Pana i od tego też będzie zależało, że tak powiem, moje stanowisko przy głosowaniu. Mam nadzieję, że ta moja propozycja zostanie przez Pana przyjęta, jeśli chodzi o formę tej debaty. Chciałem poruszyć sprawę, myślę, że nie niesłychanie istotną dla naszego samorządu gminnego, mianowicie to jest fakt, że od czerwca 2019 roku nie powołano Samorządu Mieszkańców Kazimierza Dolnego, który jest organem pomocniczym, do którego należą wszystkie sprawy publiczne miasta. Jest on niezbędny do tego, aby funkcjonował organ uchwałodawczy, jakim jest zebranie mieszkańców. Chciałem zapytać Pana, jak Pan widzi tutaj w końcu rozwiązanie tego tematu? Bo ja uważam, że chociażby z uwarunkowań czysto formalno-prawnych samorząd mieszkańców jest nieodzowny ku temu, żeby mieszkańcy mogli korzystać ze swoich praw. Bardzo proszę o odpowiedź.

Burmistrz Artur Pomianowski: Jeśli chodzi tylko i wyłącznie o sam samorząd, jako organizację, w tej sytuacji, która w tej chwili jest nie widzę problemu, żeby go powołać, natomiast, Szanowni Państwo, doskonale wszyscy zdjęcie sobie sprawę, że w 2020 roku nie było możliwości, żeby zorganizować zebranie ogólne dla mieszkańców Kazimierza Dolnego. W międzyczasie, jak doskonale pamiętacie, pojawiła się dyskusja odnośnie statutu samorządu mieszkańców i definicji, co jest w zasadzie Kazimierzem Dolnym. Pojawiały się różne głosy, czy Kazimierz Dolny, to jest tylko centrum, czy Kazimierz Dolny to także sołectwa, które wchodzi w skład miasta Kazimierz Dolny? Straciliśmy na tej dyskusji, może straciliśmy to jest złe słowo, ale ta dyskusja zajęła parę miesięcy czasu, następnie była pandemia i wtedy jak, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, 20 bodajże, nie pamiętam, ale powiedzmy 25 marca ubiegłego roku było zaplanowane zebranie mieszkańców, właśnie w sprawie samorządu mieszkańców, w sprawie wyboru. Były nawet rozwieszone już po mieście plakaty, niestety pandemia uniemożliwiła nam organizacyjne i techniczne przeprowadzenie tego spotkania i w zasadzie przez pandemię straciliśmy cały rok 2020 i połowę 2021. I w tej chwili, kiedy te obostrzenia są luzowane, kiedy widzimy możliwości przeprowadzenia takiego zebrania, na pewno je w najbliższym czasie przeprowadzimy po to, żeby samorząd mieszkańców zaczął ponownie funkcjonować, żeby ukonstytuowały się nowe władze samorządu.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem podziękować za tą deklarację. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie, to będzie w tym roku jeszcze. Także trzymam kciuki. Jeśli chodzi, pozwolę sobie tutaj odnieść się do Pana stwierdzenia, jeśli chodzi o podział tutaj na sołectwa i ten samorząd mieszkańców, który ma obejmować, myślę, że pozostałą część miasta, bo sołectwa stwarzają możliwość mieszkańcom do tego, żeby podejmowali stosowne uchwały i dla

mnie, przynajmniej dla mnie, jest to oczywiste. Nie powinno być to problemem, z tym, żeby powołać tutaj Samorząd Mieszkańców Miasta Kazimierz. Ale dzięki za odpowiedź.

Mam pytanie kolejne. Od dwóch lat nie powołano Rady Seniorów. Swego czasu, na początku 2019 roku została podjęta uchwała w tym względzie, został przyjęty nawet statut i jak do tej pory, no, efektów nie ma. Ja miałbym taką propozycję, biorąc pod uwagę, że będzie, liczę na to, że będzie organizowane zebranie mieszkańców w celu zawiązania samorządu, dobrze byłoby, żeby mniej więcej w tym samym czasie spróbować przynajmniej powołać Radę Seniorów, bo nie ukrywam, że w tej sprawie i to na wniosek Uniwersytetu Trzeciego Wieku podjąłem starania, żeby po prostu spełnić warunki co do utworzenia tej Rady Seniorów. Chciałem też zaznaczyć, że ostatnio czytałem jakieś informacje na temat jakby konieczności utworzenia Rady Młodzieży. Prawdopodobnie będzie to jakby wymóg prawny, także z tym się też należy liczyć, że taka rada będzie funkcjonować. Czy Pan Burmistrz mógłby ewentualnie odnieść się? Szczególnie tutaj chodzi mi o tą Radę Seniorów, bo nie ukrywam, że seniorów w gminie jest naprawdę bardzo dużo.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, jestem troszeczkę zaskoczony, bo zadaje Pan te same pytania, które Pan poruszał rok temu podczas sesji w sierpniu i wtedy Pan otrzymał odpowiedzi, więc (...) Ale postaram się powtórzyć. Rada Seniorów nie powstała dlatego, że burmistrz, czy urzędnicy, czy rada miała złą wolę. Wprost przeciwnie, organizowaliśmy kilkakrotnie nabór i po prostu nie było chętnych do wstąpienia do tej Rady Seniorów, do uczestniczenia w jej strukturach. Jeśli naprawdę są, tylko będą chętni, nie widzę problemu, żeby do tego tematu wrócić i takową radę powołać, bo tak jak mówię, podkreślam, tu nie ma żadnej z naszej strony złej woli, natomiast jest po prostu, był po prostu brak zainteresowania w roku 2019 i w roku 2020 tego tematu nie poruszaliśmy w żaden sposób.

Radny Ryszard Rybczyński: Pozwolę sobie zadać pytanie odnośnie takich podstawowych dokumentów, niezbędnych do planowania i zarządzania, o czy mówiła między innymi pani sekretarz. Tutaj mówię o strategii zrównoważonego rozwoju miasta, które w tej chwili jeszcze jest z 2008 roku, plan realizacji strategii zrównoważonego rozwoju miasta i gminy z czerwca 2001 roku i tak dalej. Chciałem zapytać, na jakim etapie są prace do opracowania wyżej wymienionych dokumentów?

Burmistrz Artur Pomianowski: My, jako gmina jesteśmy na tym najniższym szczeblu samorządu, jak Państwo wiecie i jeśli chodzi o strategię gminną, pracujemy nad tym od ubiegłego roku, nasza strategia musi być dopasowana do strategii powiatu i województwa. Czekamy aż te jednostki administracji samorządowej przygotują odpowiednie dokumenty, do których będziemy mogli dopasować naszą strategię. A są w trakcie realizacji, także myślę, że gdyby nie pandemia, to zarówno województwo, jak i powiat pewnie by zakończyły prace w roku 2020. No ale, że jest pandemia, więc to się troszkę wydłuża. Pamiętajmy też, że jesteśmy w miejskim obszarze funkcjonalnym Puławy. MOP puławski też przygotowywał swoją strategię, więc te wszystkie dokumenty muszą być ze sobą spójne, stąd czekamy na ruchy poszczególnych jednostek.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Ja może do tego dodam jeszcze, że regularnie uczestniczymy w spotkaniach, zarówno z województwem, jak i z powiatem w tej sprawie, w sprawie tej strategii.

Radny Ryszard Rybczyński: problem Kamienicy Gdańskiej został już poruszony przez radnego Kowalskiego, ja niemniej jednak chciałem zapytać, biorąc pod uwagę, że ten proces toczy się już, z tego co wiemy, gdzieś około 28 lat, obsługiwał go pan radca prawny Chomiccki, chciałem

zapytać, czy jesteśmy dalej, jako gmina związani z tym panem w sprawie tego procesu, biorąc pod uwagę, że z tego, co słyszeliśmy tutaj na sesji, pan radca prawny jakby pobrał opłatę za prowadzenie procesu przez cały okres tego, trwający, że tak powiem, tej całej sprawy. Pytanie jest takie, czy dalej utrzymujemy z tym panem jakąś, że tak powiem, współpracę i on dalej gminę reprezentuje? Jeszcze, mimo wszystko, chciałem zapytać, odnośnie tej ostatniej rozprawy, czy jakieś informacje o efektach tego procesu, czy moglibyśmy się coś dowiedzieć? Ja swego czasu w rozmowie z zastępcą sugerowałem, żeby spróbować zakończyć ten proces na zasadzie polubownego rozwiązania sprawy poprzez mediacje. Przedłożyłem stosowną propozycję, w jaki sposób można by było, że tak powiem, przynajmniej zaproponować i przeprowadzić te mediacje, którą można w każdej chwili przerwać, jeśli się uzna, że się nie osiągnęło jakiegoś kompromisu, który zadowalałby założmy strony, w tym wypadku urząd. Więc, w nawiązaniu chociażby do tego, poprosiłbym o jakąś informację, żebyśmy wspólnie może wypracowali jakieś rozwiązanie, czy też mieli świadomość stanu rzeczy. Bardzo proszę.

Burmistrz Artur Pomianowski: Jeżeli chodzi o Pana Chomickiego, to, jak się domyślacie, sprawa, która się ciągnęła dwadzieścia kilka lat, nie jest łatwa, nie jest to tak prosto i łatwo, żeby pełnomocnika pozbawić pełnomocnictwa. Można, ale to jest ruch mało odpowiedzialny. Przede wszystkim musimy się zapoznać z dokumentami, które były w tym czasie, kiedy zostały utworzone, są w sądzie, są w aktach i tak dalej. To jest proces czasochłonny, aczkolwiek odpowiem tak, tutaj też nie chcę za daleko się zapędzać w temat, bo, jak Państwo się domyślacie, to jest temat rzeka, nad którym pewnie byśmy mogli dyskutować bardzo długo. To jest bardzo ważny temat, to jest zrozumiałe. Natomiast powiem, pan Chomicki jest naszym pełnomocnikiem, jeśli chodzi o tą sprawę, natomiast w tej chwili my nie ponosimy żadnych związanych kosztów i tutaj Państwo mogą zapewnić, że nie poniesiemy. Czynimy starania, żeby ten stan zmienić, tak powiem politycznie. Natomiast, jeśli chodzi o ostatnią rozprawę, no to z informacji, które mamy, jest po prostu nowa pani sędzia, która się tym zajmuje. W tej chwili mamy czteromiesięczny okres na złożenie nowych wniosków i będzie wyznaczony nowy termin rozprawy. Mam nadzieję, że on już przyniesie nam jakieś rozwiązania, bo też nie ukrywam, że dążymy właśnie z tym, co mówił tutaj pan radny przed chwilą, dążymy do tego, żeby tą sprawę załatwić w sposób polubowny, ugodowo z drugą stroną. Aczkolwiek, tak jak mówię, czekamy tutaj na postanowienie sądu w tej sprawie.

Radny Ryszard Rybczyński: Kolejny temat, to jest ta nieszczęsna oczyszczalnia ścieków. Biorąc pod uwagę, że bardzo dobrze się stało, że na ten rok budżetowy zaplanowano 800 000,00 zł na jakby usprawnienie tej oczyszczalni. Chciałem zapytać, czy już rozpoczęły się jakiś działania i jeśli tak, to jakie i kiedy ewentualnie będzie realizacja, taka usprawniająca ten stan rzeczy?

Burmistrz Artur Pomianowski: Przepraszam, jeszcze raz może Pan powtórzyć, 800 000,00 zł?

Radny Ryszard Rybczyński: Tak, w budżecie jest zaplanowane 800 000,00 zł na oczyszczalnię ścieków, tak?

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, to jest jakieś nieporozumienie. Nic na ten temat nie wiem, żebyśmy 800 000,00 zł (...)

Radny Ryszard Rybczyński: Sprawdzalem na początku roku, nawet chyba, jak był planowany budżet, to wiem, że 800 000,00 zł w zapisie było przewidywane właśnie na usprawnienie. Być może to uległo zmianie, ale (...) jest coś takiego? Dobrze, to w takim, jeśli nie ma tego w budżecie, to mimo wszystko podtrzymuję pytanie. [niewyraźny głos innej osoby] (...) ale nie oczyszczalni. Ale, czy to nie wiąże się z oczyszczalnią? Ja może skróciłem tutaj. Nie?

To znaczy, to była mowa o szacowanych kosztach, że tam ponad 700 000,00 zł, ale w budżecie właśnie (...) A może Pani mi przypomnieć te 800 000,00 zł, na co było przeznaczone? Bo widzę, że ma Pani chyba tam otwarty budżet. Ale już abstrahując nawet od tej kwoty i założmy od tych pieniędzy, chciałem zapytać, czy Miejski Zakład Komunalny przewiduje usprawnienie tej oczyszczalni? Jeśli tak, to kiedy? Oczywiście gmina by musiała wyłożyć na to pieniądze, ale uważam, że (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków, to wszyscy jesteśmy świadomi co do tego, że musimy przeprowadzić tam stosowną modernizację, z tym, że prace, jeśli chodzi o oczyszczalnię, nie będą ograniczały się tylko i wyłącznie do samego budynku, samego obiektu oczyszczalni. Tam jest jeszcze kwestia kanału odpływowego i w tej chwili myślimy właśnie ze spółką, w jaki sposób to zrobić, żeby ten proces przebiegł najszybciej i najsprawniej, jak to jest tylko możliwe, przy oczywiście optymalnych, z naszej strony wydatkach. Mam nadzieję, że zrobimy to w ciągu najbliższych dwóch lat. Mówię oczywiście o kompleksowych działaniach.

Radny Ryszard Rybczyński: Pytanie jest takie następne, w 2019 roku była taka deklaracja opracowania projektu organizacji handlu dla miasta Kazimierz Dolny. Chciałem zapytać, czy ten projekt będzie opracowany? Czy odstąpiono od tego?

Burmistrz Artur Pomianowski: Już o tym rozmawialiśmy, ta cała inicjatywa została zawieszona ze względu na pandemię i szanowni Państwo, no też myślę, że sobie z tego zdajecie sprawę jako radni, że w momencie kiedy mamy zmniejszone przychody, wydatki nie maleją, a wręcz rosną, mam na myśli na przykład wzrost wydatków na oświatę, my musimy szukać pewnych oszczędności i cięć kosztów, albo ewentualnie przeniesienia tych kosztów, bądź też odłożenia ich w czasie i jednym z tych pomysłów było właśnie zarzucenie opracowania koncepcji handlu na Małym Rynku. Uważałem, że te pieniądze, które wydalibyśmy na ewentualne prace, można spożytkować w innym celu i tak też zrobiliśmy.

Radny Ryszard Rybczyński: Rozumiem, że ten projekt nie będzie opracowany. Może i słusznie, ale chciałem zapytać (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, Panie Radny, ja odpowiedziałem, że został odłożony w czasie, nie że został zarzucony.

Radny Ryszard Rybczyński: Ale tak w nawiązaniu, czy on będzie wykonany, czy nie będzie, rozumiem, że istnieje jeszcze dalej problem, związany z organizacją handlu, tak? Czy to już jest zakończone, czy jest to, że tak powiem, etap tylko jakiś zrealizowany i do tematu się jeszcze powróci?

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie rozumiem pytania.

Radny Ryszard Rybczyński: Znaczy, chodzi mi tutaj o (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Wcześniej pytał Pan o koncepcję handlu, o, nie wiem, o wygląd, estetykę i tak dalej, a teraz rozmawiamy o organizacji, tak?

Radny Ryszard Rybczyński: Nie, pytałem jak (...) W 2019 roku była deklaracja, że będzie opracowany projekt organizacji handlu w mieście Kazimierz Dolny. I w związku z Pana

odpowiedzią, ja tylko dopytuję, czy ten proces, jakby organizacji handlu, został zakończony, czy on trwa dalej?

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, nie został zakończony.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Natomiast teraz zastosowaliśmy, w tym roku, rozwiązania tymczasowe, przejściowe w tym roku, po to, żeby zacząć cywilizować handel na Małym Rynku i zareagować również na zniesienie opłaty targowej. Jest to rozwiązanie w pewnym stopniu testowe, tak jak sygnalizowaliśmy wszystkim Państwu latem, na początku i chcemy się spotkać po sezonie i porozmawiać o rozwiązaniach docelowych na przyszłe lata. Również pracujemy nad uchwałą krajobrazową, również pracujemy nad parkiem kulturowym. Park kulturowy daje narzędzia pewne na regulowanie w ogóle działania biznesu na terenie takiego parku kulturowego czyli na terenie miasta, w tym również handlu i te wszystkie regulacje chcemy wprowadzić. To nam pozwoli na regulowanie chociażby wyglądu straganów, tak, żeby nie pojawił się biały stragan wśród brązowych na przykład, tego typu działania. Chcemy to po prostu spróbować kompleksowo uregulować, tak, żeby to było prawnie niepodważalne.

Radny Ryszard Rybczyński: W związku z likwidacją stanowiska Kierownika Referatu Nieruchomości i Planowania Przestrzennego, chciałem zapytać, czy ten referat dalej istnieje i w jakim, że tak powiem, wymiarze on funkcjonuje? Kto kieruje tą komórką, która pozostała? Bo jakby nie było, to tam było, z tego co pamiętam, to 4 osoby i dalej te osoby wykonują swoje obowiązki. Pytanie, kto za te osoby odpowiada i kto nimi kieruje?

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, odpowiem tak, może trochę mało grzecznie, ale to akurat nie ma nic wspólnego do wotum zaufania ani do raportu o stanie gminy za bardzo, natomiast tak, jest referat zgodnie z regulaminem organizacyjnym urzędu. Funkcjonuje Referat Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, bezpośrednio podlega pod Zastępcę Burmistrza Kazimierza Dolnego, który kieruje pracami tego referatu.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem zapytać, czy na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta, będą opublikowane dokumenty, a konkretnie protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w latach 2019/2020? Prosiłbym o odpowiedź w tej sprawie.

Burmistrz Artur Pomianowski: Już ten temat był poruszany, nie pamiętam ile, kilkakrotnie. I jeżeli chodzi o protokoły, te dokumenty, które spełniają wymagania statutu naszego i są protokołami Komisji Rewizyjnej, są lub będą publikowane. Natomiast dokumenty, które tych wymogów nie spełniają, nie będą publikowane.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja prosiłbym w takim razie Panią Radcę Prawną o zajęcie stanowiska, jako prawnika. Czy stanowisko pana burmistrza odpowiada, że tak powiem, wymogom prawnym?

Mecenas Małgorzata Arciuch: Panie Radny, ja tych protokołów przed sobą nie mam, trudno mi jest w tej chwili wypowiadać się o dokumentach z 2019 roku, których chyba nikt nie spodziewał się, że będziemy tutaj analizować. Nie jestem w stanie się wypowiedzieć.

Radny Ryszard Rybczyński: Tutaj nie chodzi o analizę całych dokumentów, bo tak szczerze mówiąc, tutaj ani pan burmistrz, ani nikt inny nie jest uprawniony do tego, żeby takie protokoły oceniać, to jest jedno. Ja bym prosił o stanowisko w tej sprawie, jeśli chodzi o opinię prawną, bo w innym przypadku będę musiał się zwrócić w tej sprawie do wojewody. Także bardzo bym prosił Panią Radcę o opinię w tej sprawie.

Mecenas Małgorzata Arciuch: Jeżeli Pan Radny będzie życzył sobie opinii prawnej, taka na pewno zostanie sporządzona. W tym momencie nie wypowiem się, bo Pan nawiązał do konkretnych protokołów.

Radny Ryszard Rybczyński: Dobrze, dziękuję uprzejmie. Chciałem zapytać Pana Burmistrza, czy zamierza wyrazić zgodę na wynajem pomieszczenia dla Orange, o które zabiegało zebranie wiejskie, wnosząc stosowną uchwałę o rozwiązaniu umowy wynajmu? Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Burmistrz Artur Pomianowski: To jest decyzja uznaniowa i w tej chwili nie mam stanowiska do tej sprawy, bo muszę tą kwestię przeanalizować też ze współpracownikami. Musimy przekalkulować, co będzie dobre dla budżetu gminy i wtedy podejmiemy stosowne decyzje. Natomiast podkreślę znowu, że schodzimy tutaj troszkę z tematu raportu o stanie gminy. Panie Przewodniczący, prosiłbym tutaj o zwrócenie na to uwagi. Te pytania są już jakby nie związane z tematem dzisiejszego posiedzenia.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja chciałem powiedzieć, Panie Przewodniczący, że debata polega na tym, że mam swobodę wypowiedzi i cokolwiek o czymkolwiek mówię, to mówię o sprawach związanych z gminą. Ona dotyczy sytuacji gminy, a konkretnie, w tym wypadku, Sołectwa Parchatka. Także nie jest to temat oderwany od stanu gminy. Udział w debacie, mam czas, na ile ja uznaję, że tak powiem, za potrzebny do tego, żeby się wypowiedzieć. Jeśli się mylę, to bardzo bym prosił Panią Radcę Prawną o sprostowanie moich wypowiedzi. Mam pytanie odnoszące się już teraz do zapisów raportu o stanie gminy. W punkcie rewitalizacji raport zarzuca, tutaj zacytuje: brak możliwości uzyskania dofinansowania z budżetu państwa na niezbędne remonty obiektów zabytkowych. Tak szczerze mówiąc, biorąc pod uwagę programy rządowe, jakie są możliwości pozyskania środków, a szczególnie w roku ubiegłym, gdzie zaczął funkcjonować Rządowy Fundusz Wsparcia Inwestycji Samorządowych, gdzie to w miesiącu lipcu były rozdzielane środki: 60 000 000 000,00 zł w miesiącu lipcu i 60 000 000 000,00 zł w miesiącu sierpniu. W lipcu można było składać po kilkanaście wniosków, w sierpniu można było składać 3 wnioski. Są gminy takie, które uzyskały nawet po 100 000 000,00 zł dotacji. Chciałem zapytać, już nie będę dopłytywał, czy były składane wnioski, bo wiem, jak sytuacja wygląda, ale chciałem zaapelować o to, żeby starać się o pozyskiwanie tych środków poprzez składanie konkretnych wniosków. Dopowiem, że w Urzędzie Marszałkowskim i w Urzędzie Wojewódzkim jest wykaz różnych programów z naborem wniosków. Można też składać wnioski poza jakby konkursem, czy naborem. Jest taka możliwość, szczególnie w Urzędzie Marszałkowskim. Myślę, że tutaj, biorąc pod uwagę, czy na Kamienicę Gdańską, czy obiekty zabytkowe, myślę, że sam fakt, że zabiega o te środki Kazimierz Dolny, to biorąc pod uwagę, że jest to miasto zabytkowe, to powinniśmy mieć, że tak powiem, zielone światło na pozyskiwanie tych środków. Ale jeśli wniosków nie składamy, niestety szanse, krótko mówiąc, same się nie pojawiają. Chciałem zapytać Pana Burmistrza o to, jakie wnioski są składane i na co są składane? Za ubiegły rok, jeśli mógłbym poprosić, ewentualnie w tym roku, czy jakieś wnioski były składane, jeśli chodzi o właśnie Rządowy Fundusz Wsparcia Inwestycji Samorządowych. Na ten temat może Pan Burmistrz coś powie.

Burmistrz Artur Pomianowski: Bardzo chętnie Panu odpowiem, Panie Radny, ale znowu podkreślę i Państwo Radni doskonale wiecie, że te pytania padały od Pana Radnego, odpowiadałem mu już kilkakrotnie, więc nie wiem, czy Pan nie pamięta moich odpowiedzi, czy nie, natomiast powtórzę jeszcze raz. W ubiegłym roku dostaliśmy pieniądze, ponad 800 000,00 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, w pierwszym naborze. W drugim naborze dostaliśmy pieniądze na przebudowę i modernizację Górnej Puławskiej w kwocie 1 350 000,00 zł. W związku z tym, Panie Radny, monitorujemy te wszystkie projekty i programy rządowe i składamy takowe wnioski. Monitorujemy bezpośrednio też Fundusz Dróg Samorządowych, który jest prowadzony przez Urząd Wojewódzki i tam składamy też wnioski o dofinansowanie. W ubiegłym roku, że przypomnę tylko Państwu, zresztą wcześniej już o tym mówiłem, dostaliśmy dofinansowanie na przebudowę drogi w Rzeczycy-Kolonii, inwestycja blisko 300 000,00 zł. Dostaliśmy dofinansowanie na ulicę Krakowską, to też wniosek złożony w ubiegłym roku. W tym roku było rozstrzygnięcie. Także ze środków zewnętrznych korzystamy w największym stopniu, jak to jest tylko możliwe, jeśli chodzi o nas. Przypomnę, realizujemy w tym roku, będziemy za chwilę realizować bardzo dużą inwestycję - modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie całej gminy. Kwota kosztorysowa: 2 250 000,00 zł, po przetargu: 1 850 000,00 zł, dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego z Urzędu Marszałkowskiego. Także, Panie Radny, odpowiadam jeszcze raz. Korzystamy z tych dofinansowań, śledzimy te nabory, tylko też trzeba pamiętać, że musimy przy każdym naborze zapewnić środki własne. Więc tutaj musimy prowadzić zrównoważoną politykę finansową, żeby nie pogłębiać zadłużenia gminy, bo też z tyłu głowy mamy ciągle obowiązek tego, że musimy weryfikować nasze możliwości finansowe i spłacać zadłużenie, zobowiązania, bo jest i wykup obligacji z poprzednich lat.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja chciałem zauważyć, że niepotrzebnie się Pan irytuje moimi pytaniami, bo te pytania to nie są tak, że my tutaj prowadzimy sobie monolog we dwóch, tylko słuchają nas na pewno mieszkańcy, a pytano mnie, czy będzie tutaj ta sesja z udziałem mieszkańców. Mało tego, no myślę, że ma Pan okazję właśnie powiedzieć, co zostało zrobione, jakieś środki zostały pozyskane. Także niepotrzebnie się Pan irytuje. Temat następny, chciałem zapytać, to znaczy tak, chciałem zauważyć może, że w zestawieniu, raporcie, jeśli chodzi o liczbę stałych mieszkańców w naszej gminie w rozbiciu na poszczególne miejscowości, nastąpił spadek w 9 miejscowościach. No ja tak osobiście stwierdzam satysfakcję z tego, że najwięcej mieszkańców przybyło w Parchatce, bo aż 12. Chciałem zwrócić uwagę, że na ten fakt na pewno ma wpływ sytuacja, wynikająca z procesu przekształceń działek, gdzie na przekształcenia są takie wnioski, które leżą od 1999 roku. I to też nie jest zarzut do Pana Burmistrza, że te wnioski leżą już od takiego czasu, ten proces trwa, ale myślę, że musimy mieć świadomość o stanie rzeczy, jaki został zastany i musimy wszystko robić, żeby ten proces, krótko mówiąc, kończyć jak najszybciej. Nie wiem, czy Pan będzie chciał się do tego odnieść (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Właśnie to robimy, Panie Radny, i to we wcześniejszej mojej wypowiedzi myślę, że wybrzmiało dosyć wyraźnie, że te wszystkie kroki, które podjęliśmy za mojej kadencji w ciągu ostatnich dwóch lat, czyli wypowiedzenie umowy poprzednim wykonawcom, którzy przez 3 lata w zasadzie nic nie zrobili w tej kwestii, z przeprowadzeniem nowych postępowań przetargowych, zawarcie nowych umów i to, o czym już mówiłem, że właśnie dla Parchatki, Zbędownic i Bochatnicy projekt planu, podkreśliam projekt planu jest gotowy, właśnie został wysłany w miesiącu czerwcu do uzgodnień do instytucji, które wyrażają na ten temat swoją opinię. Naprawdę czynimy starania, żeby ten proces przebiegał jak najszybciej i żeby jak najszybciej się zakończył, bo doskonale znam potrzeby mieszkańców, zarówno miejscowości, którą Pan reprezentuje, jak też pozostałych.

Wiem, że niczego z takim utęsknieniem nie oczekują, jak właśnie zmiany zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem zauważyć, że w raporcie nic nie mówi się na temat wodociągu, czy braku wodociągu w Mięćmierzu i Cholewiance. Tak, nie ukrywam, że ja już chyba czwarty rok powtarzam, że jest to wstyd dla gminy na miarę XXI wieku i pytam tutaj w imieniu mieszkańców tych dwóch miejscowości, jakie są perspektywy na to i czy nie można starać się wyjątkowo, poza kolejnością, krótko mówiąc, o jakieś środki pomocowe, żeby wodociąg w końcu w tych miejscowościach zaistniał?

Burmistrz Artur Pomianowski: Ja nie odpowiem w tej chwili na to pytanie, ponieważ nie ukrywam, że w tej chwili Miejski Zakład Komunalny, nasza spółka, która jakby przejęła na siebie obowiązki związane z budową i utrzymaniem sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w tej chwili, w tym roku musi zrealizować te zadania, na które otrzymała dofinansowanie, czyli pierwsze, to jest fotowoltaika, czyli montaż instalacji fotowoltaicznej na swoich obiektach, ujęciach, pompowniach oraz modernizacja dwóch ujęć wody, na które też otrzymali dofinansowanie zewnętrzne. I tak, jak mówiłem wcześniej, każda inwestycja, dofinansowana z jakichkolwiek innych źródeł zewnętrznych, wymaga wkładu własnego. Tutaj, na ten rok, nie ukrywam, że MZK czyni starania, żeby zabezpieczyć własne środki na realizację tych zadań, na które już otrzymali dofinansowanie zewnętrzne. Oczywiście kolejnym krokiem, o którym rozmawiamy i który jest w planach jakby na najbliższe lata, przeznaczony do realizacji w ciągu najbliższych lat, no to jest właśnie rozbudowa sieci wodociągowej i modernizacja ujęcia wody, przystosowanie ujęcia wody w Cholewiance na potrzeby Miejskiego Zakładu Komunalnego i zaopatrzenia w wodę mieszkańców naszej gminy.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Może dodam, że tak, jak burmistrz powiedział, najpierw musimy zmodernizować ujęcia wody i potem budować wodociąg. Ale oczywiście nie zapominamy tego i MZK ma to wpisane w swoich długofalowych inwestycjach.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja tylko podpowiadam, żeby po prostu na ten temat mieszkańcy dostali jakąś odpowiedź, bo tak przemilcza się, że tak powiem, tą sprawę. Co chwilę to powraca, a jeśli będzie jakiś zapewnienie takie, czy nawet jeśli Panowie powiecie, że pamiętacie, wiecie, że to w pierwszej kolejności będzie i tak dalej (...) Chodzi o to, żeby mieszkańcy wiedzieli, na co mogą liczyć.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Pamiętamy o tym, to nie jest zapomniane, modernizujemy ujęcia wody, w momencie zmodernizowania ujęcia wody, będziemy mogli wrócić do budowy wodociągu.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja jeszcze chciałem powiedzieć, bo są takie programy pomocowe, które nie wymagają wkładu własnego i po prostu tutaj trzeba by wyczulić te komórki, które prowadzą losowanie projektów, żeby wykorzystywali ten moment, kiedy taki projekt się pojawia. Ale jeszcze do tematu wrócimy, bo w Urzędzie Marszałkowskim prawdopodobnie będzie taka możliwość, żeby złożyć wniosek, być może, że na 100% pokrycia kosztów zadania. Temat następny, też jeśli chodzi o zapisy w raporcie o stanie gminy. Nasza przychodnia, no zapisy mówią o tym, że przychodnia poszerzyła zakres działalności o pion rehabilitacji, no i, że zostały zakupione i przekazane przez gminę urządzenia. Chciałem zapytać, czy rzeczywiście te urządzenia zostały przekazane, bo jak wiemy, rehabilitacja nie działa. Nie działa i to, że (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Odpowiem. Tak, zostały zakupione, przekazane. Natomiast nie działa, też o tym mówiliśmy, ze względu na pandemię.

Radny Ryszard Rybczyński: A tak a propos pandemii, to chciałem powiedzieć, że w Puławach rehabilitacja działa przez cały czas i pandemia (...)

Radny Janusz Kowalski: Bo pandemia jest w Kazimierzu tylko w urzędzie.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny Kowalski, proszę pozwolić nam w tej chwili dyskutować. Będzie miał Pan dla siebie czas. Panie Radny Rybczyński, zgadzam się z Panem i też nad tym bardzo ubolewam. Nie tylko w Puławach, w ogóle w ościennych miejscowościach działa rehabilitacja i to niczemu nie przeszkadza, ale jak Pan pamięta, byliśmy wspólnie na posiedzeniach społecznej rady SPZOZ-u, no i tam jest stanowisko takie, jakie jest, nie chcą. Dopóki oni się nie otworzą na pacjentów dosyć szeroko, nie uruchomią gabinetu rehabilitacji, mimo, że w międzyczasie przystosowali pomieszczenia na potrzeby właśnie gabinetu rehabilitacji i my wyposażyliśmy w sprzęt ten gabinet. Nie ukrywam, że tutaj liczę, że najpóźniej od 1 września gabinet rehabilitacji mimo wszystko zacznie w Kazimierzu działać.

Radny Ryszard Rybczyński: Na tego typu odpowiedź liczyłem, nawiasem mówiąc. Chciałem zwrócić uwagę, że są wdrożone konkursy na szczeblu rządowym, związane ze szczepieniem mieszkańców i tak trochę żartobliwie zapytam, czy gmina ma szansę na nagrody? Tam są możliwości pozyskania nagród od 100 000,00 zł nawet do 2 000 000,00 zł, w zależności od stanu zaszczepienia, a tym samym oceny odporności gminy. Oczywiście to pytanie jest takie trochę w formie zaczepnej, bo wiem, jaka jest sytuacja. Byliśmy właśnie na tym posiedzeniu i nie ukrywam, że byłem lekko zdziwiony, kiedy słyszałem o tych limitach, że 30 osób tygodniowo. No w każdym bądź razie, mam nadzieję, że się sytuacja poprawiła i w tym duchu też tutaj zakład zdrowotny działa, żeby nasi mieszkańcy mogli się szczepić licznie, może tak powiem.

Burmistrz Artur Pomianowski: Rozumiem Pana pytanie i jakby drugie dno. Oczywiście nam też wszystkim zależy, żeby jak najwięcej osób się zaszczepiło, natomiast ja w tej chwili nie posiadam takich danych, ile osób w Gminie Kazimierz Dolny się zaszczepiło, a z tego prostego powodu, że nie wszyscy się szczepią w naszym ośrodku zdrowia. Rzeczywiście ten limit 30 osób, SPZOZ starał się o zwiększenie tygodniowego limitu szczepień w naszej gminie, tym niemniej, wiele osób nie chcą powiedzieć, że większość, ale gro osób szczepi się poza SPZOZ. Z tego, co wiem, Pan Radny nie szczepił się w Kazimierzu, ja też się nie szczepiłem w Kazimierzu, tylko akurat w Puławach w szpitalu i mam wiele osób znajomy, które też bez problemu rejestrowały się na szczepienie w puławskim szpitalu i w zasadzie z dnia na dzień można było się tam zaszczepić i dalej to robią. Więc ci, co są zapisani w kolejce do SPZOZ w Kazimierzu to jedno, a ci, co korzystają z innych możliwości zaszczepienia się, to drugie. Więc trudno mi w tej chwili operować danymi, ja nie mam wglądu do liczby zaszczepionych osób.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Natomiast bierzemy udział w promocji szczepień, to jest program organizowany również przez rząd, z tym, że koordynowany z województwa. Nie ma tam jeszcze szczegółów, pracujemy nad tym i jest pracownik wyznaczony, który się tym zajmuje.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem zauważyć, że raport mówi na temat współpracy z innymi miastami, między innymi: niemieckim, węgierskim, Nowej Zelandii, Szklarską Porębą, a tak szczerze mówiąc, nic nie mówi na temat współpracy z gminami, takim jak: Puławy, Żyrzyn, Nałęczów. Chciałem zapytać, chociaż z Nałęczowem, to wiem, że tam chyba współpracujemy,

ale chodzi mi tutaj o gminy Puławy i Żyrzyn, bo powiem tak, że dzięki tym gminom uczestniczymy w dwóch programach, jako gmina też, to poprzez Sołectwo Parchatka. To jest taki Program Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży, to jest jeden program i drugi program, to jest Aktywny Senior. I chciałem powiedzieć, że właśnie dzięki tej współpracy nasi seniorzy mogą korzystać, po pierwsze, 12 osób może korzystać z zabiegów rehabilitacyjnych w domu niepełnosprawnych, możemy pozyskać 12 opasek teleopieki, 12 osób może korzystać z zajęć ruchowych i 12 może korzystać z zajęć na basenie. Także myślę, że dobrze by było, żebyśmy też widzieli takie ościennie gminy i współpracowali w zakresie pozyskiwania, tak środków pomocowych, jak też realizacji programów na rzecz naszych mieszkańców, krótko mówiąc. To tylko taka moja uwaga.

Burmistrz Artur Pomianowski: Już Panu odpowiadam. Jeśli chodzi o raport o stanie gminy, źle Pan to rozumiał. Tam są wymienione miasta, z którymi mamy umowy partnerskie. Współpraca partnerska, wymiana i tak dalej i tak dalej, a jeśli chodzi o taką współpracę na szczeblu takim, powiedzmy, techniczno-organizacyjnym, czyli wspólne projekty i tak dalej, jak najbardziej współpracujemy z tymi gminami. Ja w tej chwili nie pamiętam, ale któryś właśnie z tych wniosków senioralnych był składany wspólnie z Gminą Puławy. Nie pamiętam już, który, bo nie ukrywam, że tych wniosków, podobnie jak na żłobek i tak dalej, składaliśmy wiele, do tego jesteśmy członkami Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Puławy, gdzie właśnie są zrzeszone te gminy: Gmina Puławy, Gmina Janowiec, Gmina Końskowola, Gmina, właśnie, Kazimierz Dolny i ta współpraca jest, myślę, że na dobrym poziomie. Oczywiście też my, jako gmina jesteśmy członkami Lokalnej Grupy Działania "Zielony Pierścień". Też są w tej organizacji, tej głównej, którą Pan wcześniej wymienił. Dlatego tutaj trudno mówić, że nie ma tej współpracy, bo jest, natomiast tu jest zupełnie inny poziom współpracy niż miasta partnerskie Steglitz, Staufen, o których Pan wcześniej wspominał.

Radny Ryszard Rybczyński: ja doskonale rozumiem te zapisy i tak nie ukrywam, że tak w podtekście to chciałem też i dociekać, co wynika właśnie z tego, że posiadamy takie miasta partnerskie, oprócz samego faktu, że mamy takie miasta. A przywiązuje większą rolę właśnie do takich współpracy, gdzie są wymierne, że tak powiem, korzyści. To tylko tak w odniesieniu do Pana wypowiedzi. Ja chciałem Panu podziękować za, mam tutaj jeszcze więcej pytań, ale biorąc pod uwagę, że i tak zająłem dosyć dużo czasu, a widzę, że są inne osoby, chciałem podziękować za udzielenie odpowiedzi. No, liczę na to, że niektóre pytania też, czy ewentualnie tutaj wymiany poglądów i orientacje z Pana strony, da jakieś światelko na to, żeby w tej gminie działało się coraz lepiej, bo myślę, że tak Panu, jak i nam Radnym o to chodzi.

Radna Ewa Wolna: Ja w zasadzie, to tak ad vocem zgłosiłam się, bo chciałam do problemu, który poruszył mój przedmówca, pan radny Rybczyński. Jeśli chodzi o Radę Seniorów, byłabym bardzo szczęśliwa, gdyby ona zafunkcjonowała w naszej gminie, ale niestety poza Uniwersytetem Trzeciego Wieku, żadna inna organizacja, czy stowarzyszenie nie wytypowało swoich członków do tej rady, a taki chyba jest zapis statutowy tej rady. Także może trzeba by bardziej wśród swoich znajomych, wśród seniorów, którzy działają w różnych stowarzyszeniach to rozpropagować, żeby zgłosili swoich przedstawicieli do tej rady. Pan radny też poruszył problem, o którym ja mówiłam na komisji, czyli sprawa funkcjonowania naszej przychodni i gabinetu rehabilitacyjnego. Dziękuję bardzo, bo troszeczkę więcej się dowiedziałam, niż na posiedzeniu komisji. A swoją drogą, to wydaje mi się, że jest to do ogarnięcia, żeby poinformować nas, w jakim procencie są mieszkańcy naszej gminy zaszczepieni, bo to też jest istotne ze względu na to, że mamy gminę turystyczną, do której przybywa bardzo wiele osób i ze wszystkich zakątków kraju i nie tylko, przybywają także nasi mieszkańcy gminy, którzy mieszkają poza granicami kraju, myślę, że gdzieś tam można by z tego systemu takie informacje

wyciągnąć. Nie tylko ci, którzy się u nas zaszczepili, ale w ogóle procent zaszczepionych bo sama też się szczepiła nie w tej gminie. Wiem, że jeśli jest w systemie, to jest taka informacja do uzyskania.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Sprawdzę te dane, bo ma Pani rację, że takie dane gdzieś są dostępne, ponieważ media rządowe czasami podają takie informacje o liczbie zaszczepionych w poszczególnych gminach, rekordy i minimalne liczby zaszczepionych. Sprawdzę te dane.

Radny Ryszard Rybczyński: ja chciałem podziękować koleżance Ewie za takie stanowisko jeśli chodzi o Radę Seniorów. Ja myślę, że to kwestia organizacji tylko powołania tej rady, bo tak szczerze mówiąc, ja nawet ani razu nie słyszałem o jakimś terminie, czy akcji naboru do tej rady, bo nie wiem, czy to nie miałem okazji, czy w jakiś sposób nie byłem poinformowany. Ale myślę, że jeśli będzie taka akcja, to licząc tutaj na współpracę też i koleżanki, mam nadzieję, że tą Radę uda nam się powołać.

Radna Ewa Wolna: Chciałam tylko dopowiedzieć, że ja co najmniej o trzech terminach słyszałam i wiem, bo się dopytywałam też o te terminy i wiem, że nie było w ogóle zainteresowania. Może teraz to się zmieni, bo czas jakiś upłynął i może jakieś przemyślenia nastąpiły, także dobrze byłoby w swoim środowisku tę sprawę nagłośnić.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: w Kazimierzu Dolnym według metodyki przyjętej przez Ministerstwo Zdrowia zaszczepionych jest 27,3% to jest liczba w pełni zaszczepionych - 1800 osób, jedną dawką 2500. Jesteśmy na przedostatnim, nie, przepraszam, Kurów jest gorszy i Baranów, wszystkie pozostałe gminy w powiecie mają wyższy poziom zaszczepienia. Puławy to jest 38%, przypominam w Kazimierzu 27%.

Radna Ewa Wolna: Dziękuję Panu Burmistrzowi za sprawdzenie. Proszę te dane na stronę urzędu wrzucić, bo ja sobie nie zanotowałam, ale myślę, że to by interesowało.

Radny Jakub Pruchniak: Ja odniosę się króciutko tylko do przedmówców. Wydaje mi się, że stworzenie Rady Seniorów, czy tutaj naszego Samorządu Mieszkańców, to też widziałbym taką oddolną inicjatywę mieszkańców, tak? I żeby też chcieli zaangażować się i pokazali, że jest taka chęć, bo my możemy tutaj wiele razy powtarzać o tym, natomiast, jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli się zaangażować w przygotowanie i nie będą też jakby no próbować podejmować rozmowy z urzędem, no to nie oczekujemy, że tylko sam urząd będzie inicjował. Bo wydaje mi się, że ze strony urzędu są te działania robione, natomiast też mieszkańcy muszą się zaangażować, co myślę, że w każdej jednej dziedzinie, takim społecznym działaniu, czy to funkcjonowania Rady Sołeckiej, sołectw w ogóle na terenie wiejskim, a też wielu innych inicjatyw, które są realizowane w naszej gminie, czy w naszym mieście. Szanowni Państwo, ja odbieram raport o stanie Gminy jako taki obraz, w jakich obszarach nasza gmina się rozwinęła, czy poczyniła jakiś progres, tak? I może w pierwszej kolejności, nie chciałbym dzisiaj jakby robić takiego odpytywania pana burmistrza, bo na takie odpytywania i na taką, powiedzmy, rozmowę tylko z samym panem burmistrzem, czy z panem zastępcą, myślę, że mamy czas na co dzień na komisjach i to robimy, jako radni. A nie tylko na konkretnych posiedzeniach, ale też w rozmowach, jeżeli jest to potrzebne w urzędzie, reprezentując naszych mieszkańców. Chciałbym może zwrócić uwagę na obraz, jaki się jakby wyłania z naszego tego raportu o stanie gminy. Może w pierwszej kolejności temat inwestycji. Wydaje mi się, że działania, które gmina robi, są i tak na skalę naszych możliwości. Oczywiście zawsze moglibyśmy oczekiwać, żeby tych działań było więcej, żeby było więcej pozyskiwanych środków, natomiast oceniam

pozytywnie i oceniam dobrze te działania, tak? Widać, że coraz lepiej zaczyna funkcjonować komórka inwestycji w urzędzie, a także, w mojej ocenie, zaczyna funkcjonować coraz lepiej urząd, więc oceniam to pozytywnie, tak? Chciałbym zwrócić uwagę przede wszystkim na to, że my, jako radni współpracując z urzędem, reprezentując mieszkańców, urząd, który realizuje te nasze prośby, prośby mieszkańców i te zadanie, które należą do urzędu, to też wpływa bezpośrednio na jakość życia mieszkańców naszej gminy, tak? I chciałbym na to zwrócić uwagę przede wszystkim, żebyśmy działali w przyszłości tak, żeby ta jakość się poprawiała, a ma między innymi na to wpływ to, co przedmówcy też powiedzieli, czyli funkcjonowanie, między innymi ośrodka zdrowia. Też jestem zdania, że nasz ośrodek zdrowia może potrzebuje gdzieś tam takiej stymulacji troszkę, żeby jakość swoich usług zaczął wykonywać może lepiej. Nie chciałbym tutaj wchodzić w jakieś głębokie oceny, bo akurat ja nie jestem osobiście w ośrodku, jedynie członkowie mojej rodziny. Natomiast no nie ukrywam, że w ostatnim czasie, szczególnie w tym trudnym czasie, gdzie jest pandemia, w wielu sytuacjach w innych miejscach na terenie naszego powiatu obsługa pacjentów wyglądała dużo lepiej. No niestety tutaj u nas, myślę, że wnioski zostaną wyciągnięte po tej trudnej sytuacji. Myślę, że też dla naszego ośrodka było to jakieś nowe doświadczenie i wierzę w to, że ośrodek będzie dążył do tego żeby dużo lepiej pracować w najbliższym czasie, ale nie zakładam, że będzie to jakiś lepszy czas. Mam nadzieję, że to będzie dobry czas przed nami, oby tak było. Chciałbym zwrócić również uwagę jakby na funkcjonowanie naszej spółki. Ja tutaj widzę bardzo duże możliwości, tak, do rozwoju. Też życzylibym sobie, żeby spółka nie była traktowana jakby, jako odrębny podmiot, że mamy urząd, mamy spółkę, tylko życzylibym sobie, żeby tak naprawdę było to traktowane, jako jedno wspólne, pomimo że stan prawny, jaki jest spółki to wszyscy wiemy, tak, że to jest odrębna jednostka. Natomiast wierzę, że ta współpraca pomiędzy urzędem będzie się też rozwijała. Wierzę, że spółka i życzylibym sobie tego, żeby spółka na te wszystkie nasze prośby, które były i też potrzeby mieszkańców odpowiadała, poprzez rozwój, poprzez inwestycje, tak. To, co wspominaliśmy, ja krótko mogę powiedzieć, jeżeli chodzi o zakup nawet wozu asenizacyjnego, tak, czy nawet taką potrzebę wykonania przydomowych oczyszczalni ścieków, gdyż to jest taka pierwsza, jedna z pierwszych potrzeb, myślę, mieszkańców, szczególnie na tych terenach, gdzie nie ma kanalizacji. Może też poczynienie kroków, żeby tą sieć kanalizacyjną rozwijać, tak, ale mówiąc na przykładzie miejscowości Wierzchoniów, żeby rozwinąć sieć kanalizacyjną w naszym kierunku, gdzie po drodze były też projekty stosowne robione i mieszkańcy angażowali się bardzo mocno w to, żeby takie działania były robione, no to niestety ja jestem świadomy tego, że należy zmodernizować, nie tyle może samą oczyszczalnię, która jest potrzebna do tego, żeby ją tam usprawnić, ale przede wszystkim zmodernizować tą linię w Bochońcu, tak, kanalizacyjną. Bo ilość awarii, która tam występuje, to już jest chyba czas na to, żeby też o takich sprawach rozmawiać, a przede wszystkim, żeby spółka, widać było, żeby spółka naprawdę w tych kwestiach się bardzo mocno rozwijała. Ja też chciałbym zwrócić uwagę na to, że nawet w prostej kwestii koszenia placów rekreacyjnych, tak, gdzie wydaje nam się, że w wielu kwestiach, takich można powiedzieć prozaicznych, jeżeli na bieżąco nie będziemy tego robić, to te takie drobne problemy zaczynają nam się bardzo nawarstwiać i czasami nam się wydaje, że wypracujemy dany model współpracy, tak jak w ostatnim czasie było z tymi koszeniami, to jest taka prosta, przyziemna potrzeba, tak? A wcześniej na przykład my to sami organizowaliśmy, a teraz jest to na zlecenie. Ale, jeżeli modele, które są wypracowane na bieżąco, nie będą funkcjonowały, tylko będziemy wracali z powrotem do pewnych rzeczy i od nowa upominali się o kwestie, nie wiem, czy prośba o wykoszenie, czy nawet o inne rzeczy, nie wiem, wyczyszczenie przepustu, czy udroźnienie jakiegoś rowu, to są bardzo proste kwestie, które wpływają bezpośrednio na jakość życia mieszkańców, ale to są takie potrzeby, które odkładane w czasie, nagle w pewnym momencie się okazuje, że trzeba na nie znaleźć w danej miejscowości budżet w wysokości, nie wiem, 20 000,00 zł, czy 30 000,00 zł, tak? Później ciężko jest jakby to wyskrobać. Dlatego, wracając jeszcze do spółki, wierzę, że prezes obecny, który

jest, podoła zadaniom. Mam nadzieję, że po tym okresie, już po tym takim wakacyjnym, będzie kolejne spotkanie i będzie przybliżone nam, jaką perspektywę widzi na najbliższe, nie wiem, przyszły rok budżetowy, bo to, myślę, że już powoli możemy na ten temat już rozmawiać, jakie plany, jakie zadania będzie spółka realizować, na przykład w kolejnym roku, bo uważam, że tutaj jest bardzo duże pole manewru i możliwość rozwoju. Nie ukrywam, że pomysły związane z tutaj z przygotowaniem stołówki w szkole, też wierzę w to, że też pozwolą nam w przyszłości rozwinąć nie tylko samą stołówkę, ale też inne działania na terenie naszego miasta i gminy. Myślę, że na tą chwilę tyle, jeżeli jeszcze coś przyjdzie mi do głowy, to postaram się w tej kwestii zabrać głos, jeżeli chodzi o raport.

Radny Janusz Kowalski: Najpierw chciałbym zapytać Pana Burmistrza, ogólnie czy zna tematy debaty na sesji absolutoryjnej miasta Puławy. W jednym z tematów, czy zarzutów do pana prezydenta Pawła Maja, był zarzut zbyt małej aktywności w kwestii przejęcia miejscowości Parchatki do miasta Puławy. Czy Pan o tym słyszał i czy Pana to nie niepokoi? Taka debata była, była ostra, tam pan prezydent się tłumaczył, że robi wszystko, co może. To był jeden z zarzutów, który skutkowało nieudzieleniem absolutorium i wotum zaufania. Mam prośbę do Pana, czy Pan słyszał o tym, czy Pana to nie niepokoi?

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, nie słyszałam tego, nie niepokoi mnie to i tego nie słyszałam.

Radny Janusz Kowalski: Okej, dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Gdyby była duża aktywność, to by mogło być niepokojące, mała aktywność na pewno nas nienaturalnie nie niepokoi.

Radny Janusz Kowalski: No to zaczniemy Panie Burmistrzu, te laudację to naprawdę były bardzo wyjątkowe. No ja się niestety nie przychyliłem do tego, jak Pan wie. No bo ktoś musi kontrolować działania urzędu, magistratu i zaczniemy od tematu ostatniego, bardziej takiego świeżego. Został Pan uznany winnym przez Komisję Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez niezatrzymanie wadium na realizację zadania "Przebudowa drogi Parchatka-Zbędownice". Oczywiście z tego, co się mogło domyślać, jest nieprawomocnie, może się Pan jeszcze odwołać, może Pan wygrać tą sprawę, ale czy cały koncept tej sprawy, tej bylejakości realizacji tej inwestycji i Pana, to nawet nie jest polemika, tylko taki ordynarny hejt na Facebook'u, że to jest nieprawda i tak dalej, czy Pan nie ma poczucia, nie wiem, jakiegoś dyskomfortu związanego z Pana dyletanctwem? No, bo nie nazwę Pana, że Pan to zrobił świadomie. Jakby Pan to zrobił świadomie to już by Pana odwiedziły prawdopodobnie służby mundurowe. Więc przyjmuję to i nawet jestem przekonany, że po prostu Pana dyletanctwo doprowadziło do tego, że z jednej strony mamy niezatrzymane wadium, to jest waciki w porównaniu z tym, co się wydarzyło później, czyli drugi z kolei wykonawca daje 1 500 000,00 zł więcej ponieważ, no nie zadbane jednak. Ja powiem więcej, nawet nie próbowano zadbać, żeby podpisać umowę z panem Zadurą i jak Pan wie, bo na pewno Panu pani skarbnik Anna Falenta przekazała, kilkakrotnie rozmawiałem z panią skarbnik na temat płatności za faktury, mówiłem też, że dzwoniłem do Urzędu Wojewódzkiego i tak dalej i tak dalej, nie będę wchodził w szczegóły. Czy Pan nie ma poczucia wyrzutów sumienia? O! Może to za dużo, sumienie to nie. Czy nie ma Pan dyskomfortu? Czy zrobił Pan wszystko, co było możliwe, żeby do tego nie dopuścić? To, co się stało, czyli 1 500 000,00 zł płacimy więcej za drogę, to jest clue.

Burmistrz Artur Pomianowski: Dobrze, a według Pana, jakie było inne rozwiązanie?

Radny Janusz Kowalski: No to jak Pan mnie pyta, to już powiem. Otóż, rozmawiałem z synem, czyli obecnym właścicielem, który powiedział że był zniesmaczony tym, że w dniu pogrzebu ktoś zadzwonił do niego podpisywać umowę. Druga rzecz, on by chętnie tę inwestycję wziął, tylko nie był w stanie w ciągu miesiąca wydać 300 000,00 zł. Takie były warunki, to jest potwierdzone z Urzędem Wojewódzkim, bo szczegółowo się potem dowiedziałem. Szczególnie po tym, jak groził mi pan radny Jarosław Borychowski na jednej sesji, czy po sesji już, mniejsza z tym. Więc zacząłem sprawę węszyć, mówiąc tutaj psim żargonem i proszę Pana była taka możliwość, podobnie jak firma z Kraśnika nie wykonała tego zadania, nawet wystawiła fakturę do zapłacenia w kwocie 20 000,00 zł, albo około, to wiem informacje od pani skarbnik, a robotę, która była na tej fakturze wykonała kilka miesięcy później. Dokładnie rozmawiałem z panią skarbnik prawdopodobnie 10 albo 11 stycznia, a pomiary geodezyjne były dopiero w maju. Jest to po mistrzowsku udokumentowane. Ja się spodziewałem pewnie takich działań, natomiast no myślę, że Pan trochę przesadził z tym hejtem na tym Facebook'u.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, czy wie (...) Zapytam inaczej, bo tutaj najpierw Pan zaczął mnie obrażać, snuć swoje teorie, zapytam wprost, czy Pan coś sugeruje, mówiąc o zawarciu umowy o 1 500 000,00 zł droższej z drugim wykonawcą?

Radny Janusz Kowalski: Proszę Pana, nie sugeruję. Jestem pewien, że jest Pan dyletantem, nie więcej, bo jeszcze raz, powiedziałem (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, ja zapytałem o drugą umowę.

Radny Janusz Kowalski: To znaczy, moim zdaniem, jakby Pan zadbał o rzetelność, łącznie z Pana pracownikami, to myślę, że była możliwość podpisania umowy i wytłumaczenia Panu Zadurze, myślę, że była (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Pan nie odpowiedział na moje pytanie. Przepraszam, jeszcze raz zadam pytanie. Czy Pan coś sugeruje odnośnie zawarcia umowy z drugim wykonawcą?

Radny Janusz Kowalski: Znaczą, ale co sugeruję? To jest fakt.

Burmistrz Artur Pomianowski: No nie wiem, niech Pan odpowie.

Radny Janusz Kowalski: Pan podpisał umowę, która jest umową niekorzystną dla gminy. Tak ja to oceniam i nie było wystarczającej, poza Pana hejtem, informacji na ten temat. Dlaczego tak?

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, odpowiadam krótko i na temat, bo ta dyskusja schodzi na niewłaściwe tory z Pana strony akurat, więc po pierwsze wykonawca był dwukrotnie wzywany do zawarcia umowy. Rozmawiałem z wykonawcą, właśnie rozmawiałem z tym panem, o którym pan mówi. Nie wiem, co on Panu powiedział, wiem, jak rozmawiał ze mną. Wiem, jaki przebieg był tej rozmowy i nie było możliwości zawarcia wówczas umowy z tymże wykonawcą. Stąd musieliśmy zgodnie z prawem zamówień publicznych sięgnąć po drugiego wykonawcę. Mało tego, dodam od siebie, że w żadnym miejscu w żadnym punkcie nie zostało naruszone prawo. Postąpiliśmy zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z prawem, co było też kontrolowane. Natomiast, jeśli chodzi o zatrzymanie, bądź niezatrzymanie wadium, no to jest kwestia typowo techniczna. Zresztą (...) Wrócę do tego jeszcze za moment. To jest kwestia czysto techniczna, ponieważ, jeżeli chodzi o pismo, informację skierowaną do banku o zatrzymaniu wadium, zostało podpisane w terminie i zostało w terminie nadane na placówce

pocztowej w Kazimierzu Dolnym. Natomiast, Proszę Pana, to pismo szło z Kazimierza do Nałęczowa 4 dni, dotarło do banku już po terminie. Tak, po terminie, w którym powinno być. Pracownik Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, który tą sprawę prowadził, zasugerował się stanowiskiem radcy prawnego, co zresztą mam na piśmie. Radca prawny wskazał, że dostarczenie pisma informacji o zatrzymaniu wadium skierowanego do banku, liczy się data nadania pisma, a nie data otrzymania. Okazało się, że w tym przypadku jest zupełnie odwrotnie, stąd też bank odmówił zatrzymania wadium. Te wszystkie, tutaj trudno mówić, że jestem dyletantem, ale ja Pana nie będę obrażał, powiem inaczej, mnie bardzo dziwi to, że Pan otrzymał informację o rozstrzygnięciu Regionalnej Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Rzeczniku Dyscypliny Finansów, bowiem, proszę Pana, ja mam pismo przewodnie adresowane i nadane do mnie 9 czerwca, a Pan o tym mówił pod koniec maja. Skąd taka informacja u Pana, nie wiem, to co Pan też przestawiał publicznie, też jest to nieprawda, bo ja mam przed sobą uzasadnienie, być może je przytoczę zaraz Państwu i zupełnie nie ma ani jednego słowa, które Pan przytacza, na które się Pan tam powoływał. Nic nie wiem, kto manipuluje, w jakim stopniu społeczeństwem, bo mi się wydaje, że to nie ja, tylko ktoś inny i tyle mam do powiedzenia w tej sprawie.

Radny Janusz Kowalski: No, Panie Burmistrzu, ja mam jeszcze jedno pytanie. Czy urząd miasta posługuje się platformą ePUAP? Bo mamy do czynienia z drugim z zongiem, że tak powiem, przepraszam. Raz było z zażaleniem na decyzję RDOŚ, teraz okazuje się że błąd z wysłaniem na takim etapie (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Ale, Proszę Pana, to nie jest kwestia, czy jest ePUAP, czy nie jest ePUAP, bo jeżeli byłoby jasne stanowisko, że liczy się data otrzymania przez bank tejsze gwarancji i nie wiem, przypuśćmy, że termin mija piętnastego i piętnastego ma być w banku, a mamy w tej chwili trzynasty czy dwunasty dzień danego miesiąca, to nie jest kwestia, czy wysłamy to przez ePUAP, czy pracownik osobiście zawiezie to z Kazimierza do Nałęczowa, to nie są jakieś wielkie kilometry, więc tutaj nie szukajmy dziury w całym, bo (...)

Radny Janusz Kowalski: Ale ja nie zamierzam Pana rozliczać z działania Pana komórki. Ja zamierzam Pana rozliczać za to, że gmina straciła pieniądze. Raz, że straciła na tym wadium, co można w porównaniu z tymi dużymi pieniędzmi uznać, że to waciki (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Tutaj Pan miesza dwie kwestie (...)

Radny Janusz Kowalski: Ale dotyczy jednego, tej samej inwestycji.

Burmistrz Artur Pomianowski: No nie, to są zupełnie inne kwestie, bo albo zatrzymujemy wadium 70 000,00 zł i podpisujemy umowę droższą o 1 500 000,00 zł, albo podpisujemy z tym wykonawcą pierwszym, który nie wyraził zgody na zawarcie umowy, o czym już mówiłem. Miesza Pan te pojęcia, miesza Pan te kwestie, żeby stworzyć swój własny obraz i taki przedstawiać mieszkańcom i społeczeństwu.

Radny Janusz Kowalski: Proszę Pana, mieszkańcom, to co Pan chce przekazać, i ja, to wiemy jedno, 1 500 000,00 zł więcej płacimy za drogę w porównaniu z tym, co było w rozstrzygnięciu pierwotnym.

Burmistrz Artur Pomianowski: Proszę Pana, jeszcze raz powtarzam. Jest to udokumentowane, było to wszystko kontrolowane i przez Regionalną Izbę Obrachunkową i tak samo Komisja

Orzekająca też to podnosi w swoim uzasadnieniu, że nie było innej możliwości. Wykonawca odmówił dwukrotnie podpisania umowy, były z nim prowadzone rozmowy, nie zgodził się na to. I proszę już nie poruszać tego tematu, bo ja nie będę już Panu (...)

Radny Janusz Kowalski: Dobrze, jest Pan czysty. Formalnie jest Pan czysty. Gmina ma prawie 2 000 000,00 zł w plecy i tak, jak Pan powiedział 23 sierpnia (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Ale dlaczego 2 000 000,00 zł, niech mi Pan powie?

Radny Janusz Kowalski: Dlatego, że cały czas uważam, dlatego, że podpisanie umowy z drugim wykonawcą było o 1 500 000,00 zł kwotą większą niż to, co dawał w ofercie swojej wykonawca, który wygrał przetarg. I moim zdaniem trzeba było szukać takich rozwiązań, a były takie rozwiązania, bo mi powiedziała pani w Urzędzie Wojewódzkim, wystarczyło przekazać te informacje panu Zadurze, że nie musi wydawać tych 300 000,00 zł w grudniu, co było niemożliwe i ta druga firma też tego nie wykonała i to trzeba było (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Pan nie wie, Pan nie ma pojęcia, jak przebiegały rozmowy z panem Zadurą i to wszystko, co Pan mówi, to tylko Pańskie insynuacje (...) Ja rozmawiałem z panem Zadurą trzykrotnie w obecności świadków. Dziękuję, wszystko jasne.

Radny Janusz Kowalski: Chciałem tylko Panu powiedzieć i niech Pan mi nie przerywa, bo sprawa dotyczy milionów już, za które Pan odpowiada i mnie nie interesuje, czy Pana urzędniczka źle wpisała, czy urzędniczka dobrze odczytała interpretację radcy prawnego, czy tak, czy owak. Problem mamy w kasie i tyle i o to się czepiam, żeby Pan wyciągnął z tego wnioski. Ja Pana tutaj nie stawiam pod mur, tylko zwracam Panu uwagę, że to jest kolejna rzecz, która jest prowadzona w sposób katastrofalny. No nie będę tutaj wracał do wąwozu, chociaż mam pytanie do radcy prawnej, muszę to zadać, na koniec może.

Chciałbym zadać Panu pytanie, Panie Burmistrzu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Cały czas Pan jest krytyczny przez radnych, niech Pan mi powie, znaczy nie mi, ja odpowiedź po części znam, niech Pan powie opinii publicznej, czy aż tak trzeba było kombinować, przepłacać Guza przez zatrudnienie jego córki, przez działania, które dopuszczają się łamania prawa (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, niech Pan się nie produkuje, ja nie będę na takie pytania odpowiadał. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Czy Pan stawia radnym innym oficjalnie zarzuty korupcyjne? Bo tak to zabrzmiało, że oskarża Pan o korupcję.

Radny Janusz Kowalski: To Pan to powiedział.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Czy Pan wszystkich sędzi po sobie? Bo my wiemy, co Pan robi we własnych interesach i Pan uważa, że wszyscy robią tak samo jak Pan? Bo ja myślę, że nie. Tutaj są uczciwi ludzie i proszę nie oskarżać bezpodstawnie uczciwych ludzi, którzy ciężko pracują dla miasta. Pan tylko umie krzyczeć, kłamać, rzucić fałszywe zarzuty. Tak nie może to wyglądać. To nie jest, proszę Pana, to nie jest Pana prywatny folwark, jak on się tam nazywa, nie jest Pana prywatny zresztą i nie może Pan robić śmietnika z rady miasta, oskarżając wszystkich, rzucając takie bezpodstawne, chamskie oskarżenia. Wcześniej w chamski sposób zachował się Pan wobec Pani Przewodniczącej Wolnej, teraz wobec Przewodniczącego Guza, są pewne granice. Ma Pan swoje lata, powinien Pan się umieć zachowywać, mimo Pana może

pewnych różnych dziwnych doświadczeń życiowych. Trzeba się umieć zachować w towarzystwie. Jest Pan na oficjalnej radzie miasta, proszę zachować kulturę i przestać oskarżać bezpodstawnie ludzi.

Radny Piotr Guz: Panie Radny, jeżeli mogę się wtrącić, to bardzo proszę nie szargać moim nazwiskiem, ponieważ córka, tego Pan nie umieścił w swoim pięknym wystąpieniu po sesji, że tak powiem, że Pan do mnie napisał SMS-a bo nie odbierałem telefon. Dlaczego Pan nie przedstawił (...) [nakładające się głosy] (...) pracuje w urzędzie, że miała tu praktyki i że pracuje na zastępstwie? Dlaczego Pan tego nie powiedział publicznie na swoim blogu? Tylko teraz Pan szarga moim nazwiskiem. Moja córka jest dorosła i proszę jej nie wplątywać tutaj w jakiegokolwiek gierki i przekupowanie mnie, że burmistrz mnie przekupił. To moja córka przyszła do urzędu, bo było miejsce na zastępstwo. Ona jest dużą dziewczynką i sama sobie, że tak powiem, tutaj ścieżkę wydeptała. Poza tym, była tu na praktyce, tak jak powiedziałem, a staż odbyła w Gminie Puławy, gdzie byli z niej zadowoleni. Ze względu na pandemię, nie podjęła tam pracy. Także bardzo proszę, Panie Januszu Kowalski, Radny, nie szargać moim nazwiskiem.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, ja skończyłem w tej chwili odpowiadać na Pana te pytania i dyskusje z Panem, ponieważ to osiągnęło poziom, no nie będę używał wulgarnych słów, powstrzymam się, ale osiągnęło bardzo bardzo niski poziom, nie przystoi tak się zachowywać radnemu, a ja, jako burmistrz nie mam zamiaru uczestniczyć w Pańskich grach.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja chciałem zaapelować tutaj do wszystkich obecnych o powagę tej rady, żebyśmy (...) Prowadzimy debatę na temat raportu o stanie gminy i trzymajmy się tematu, tak delikatnie mówiąc, żeby się nie rozwlekać na ten temat. Dbajmy o powagę rady, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Januszu, ja również Pana przywołuję do porządku, niech Pan po prostu zajmuje się tematem tutaj debaty i zadaje pytania dotyczące debaty, tak jest to w porządku obrad.

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący, ja zadałem pytanie (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ja Pana teraz poproszę o to, tak jak wszyscy inni przedmówcy i radni i nie tylko, żeby Pan zachowywał kulturę dyskusji i o to Pana proszę po raz kolejny. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Ale, proszę Pana, ja posiadam kulturę dyskusji. Przysłuchuję się sesjom, obradom w ościennych miejscowościach i naprawdę wypadam idealnie wręcz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Januszu, ja proszę o kontynuowanie zadawania pytań w debacie.

Radny Janusz Kowalski: Pytanie dotyczy pana burmistrza i nie może się uchylić od odpowiedzi. Dotyczy zablokowania planu zagospodarowania przestrzennego (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ja Pana proszę o zadawanie pytań w tym temacie, powtarzam Panu jeszcze raz. [nakładające się głosy] Proszę jeszcze raz. Może Pan zadawać pytania do bólu, mówiąc kolokwialnie, ale niech Pan zadaje je w kulturze i na temat. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: W kulturze zadaje, dlaczego Pan, Panie Burmistrzu, zablokował zmiany w planie w 2019 roku? Chcę tylko od Pana usłyszeć. Która była gotowa do uchwalenia.

Burmistrz Artur Pomianowski: Nic nie blokowałem w 2019 roku, natomiast, no jak się okazuje, nie była gotowa do uchwalenia, ponieważ niektóre organy wniosły zdecydowany sprzeciw w tej sprawie. Nie mogłem pozwolić, żeby plan został zaskarżony. To była decyzja, moja decyzja, jako burmistrza, taką podjąłem i tyle. Dziękuję.

Radny Janusz Kowalski: Panie Burmistrzu, ostatnie pytanie w tej kwestii. Czy Pan szukał wspólnie z Pana znajomymi, między innymi Panem Świderskim, do którego zaraz dojdę, dojdę i działań takich, aby (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, ja już powiedziałem, że skończyłem z Panem dyskusję. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Dobra, to ja już kończę i teraz chciałbym wygłosić oświadczenie minutowe. Panie Przewodniczący, pozwoli mi Pan?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ja Panu zawsze pozwalam, jeżeli mówi Pan na temat. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Chciałem dokończyć, pan burmistrz wie, w czym jest rzecz i wie o tym doskonale, dlatego wspólnie i w porozumieniu ugadujecie się, żeby przerywać mi wypowiedzi. Proszę Państwa, Pan działa na szkodę interesu publicznego, dodatkowo Pana środowisko, Pana znajomi zastraszają radnych, mnie. Miesiąc temu u pana Ryszarda Rybczyńskiego zjawiał się obywatel, który podawał się z nazwiska Marcin Świderski i groził panu Rybczyńskiemu konsekwencjami, w związku z jego działaniami w radzie. Proszę Pana to jest Pana kolega. Podnosząc uwagi do pana Guza, nie jest problem, że córka pana Guza pracuje, tylko problem jest taki, że pan Guz od półtora roku zmienił radykalnie podejście do rady. Już nie ma problemów, nie zadaje pytań. Przychodzą pieniądze od wawozów po duże inwestycje i nie ma Pan pytań, tu jest problem zachowania, pewnej godności w sprawowaniu tego mandatu. Dzisiaj oceniamy burmistrza, nie tylko, czy się te słupki zgadzają, bo od tego jest ta pani, która pierwsza z brzegu nazywa się pani Anna Falenta i jest mistrzem. Ona nie może sobie pozwolić na dyletanctwo, bo jest konkretny przepis prawny, które jej tego zabrania. Natomiast my oceniamy burmistrza, nie tylko co chodzi o słupki, o fajne rzeczy, tylko to, co jeszcze się dzieje w tle. Panie Burmistrzu, 2 dni temu wysłałem pismo do Prokuratora Okręgowego, bo zginęły gdzieś akta sprawy, tak i powiedziałem: Panie Prokuratorze, wkrótce (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Ale, Panie Radny, to też jest moja wina, rozumiem, tak?

Radny Janusz Kowalski: Nie, nie, ja tylko Panu oceniam, bo Pan może mimo woli, nie wiem, ale otacza się Pan ludźmi, którzy terroryzują miasto. Tak, którzy terroryzują miasto.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, to zbyt mocne słowa, ale okej.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Ale słyszymy, Panie Radny, słyszymy tutaj dosyć powszechnie o tym, że Pan grozi różnym osobom, żeby się (...) Przed głosowaniami na przykład, również różnym przedsiębiorcom Pan grozi, także takie również głosy docierają. Więc Pan może rzucać jakimiś oskarżeniami ze swojej strony, na Pana oskarżenia padną w odpowiedzi innych osób. Natomiast miał Pan (...) To co robi Pan w prywatnym czasie, czyli jeśli poświęca Pan

prywatny czas na oglądanie sobie innych sesji, w innych gminach, albo to, że złożył Pan do prokuratora dokumenty, no to może Pan opowiadać o swoim życiu, tylko co ma to wspólnego, Pana życie z raportem na temat stanu miasta? Rozmawiamy tutaj o raporcie na temat stanu miasta, a Pan opowiada o swoim prywatnym życiu, co Pan robi w swoim prywatnym czasie. [niesłyszalne]

Radny Janusz Kowalski: Chyba, że będzie Pan Burmistrzem Wilanowa. Panie Burmistrzu Pomianowski, ja mówię o tym, bo to wszystko rzutuje na obraz naszej gminy. To, czego się nie uda Wam załatwić po wcześniejszych obradach gdzieś w zaciszach gabinetów, przekłada się na działanie poza radą przez środowisko z Panem związane i mimo Pana woli, bo być może tak jest, ja tego nie wiem, to też powinien wziąć Pan pod uwagę. Będzie debata na temat planu zagospodarowania przestrzennego, opowiem wszystko, konkretnie który radny i w jaki sposób i jakie miał zadanie w celu niszczenia innych osób, w celu wyrugowania z planu zagospodarowania działek, a w drugim przypadku pokażę, jak Pan Burmistrz, Panie Arturze Pomianowski, jeździł, na przykład, zabiegał o to, żeby 56 hektarów w Witoszynie otrzymało status super komercyjnych inwestycji, gdzie tam nic nie powstanie, bo jest to przeznaczone na handel. I to było wiadomo już od dawna. Dlatego ja niejednokrotnie o to pytałem, bo tam nawet wychodek nie powstanie, a tam gdzie może coś powstać, Pan to zablokuje i to publiczny jest zarzut do Pana. Pan blokuje po to tylko, żeby wykorzystywać swoją władzę przeciwko osobom, którzy są niepokorni, albo nie myślą tokiem rozumowania Pana. Tyle, dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Stek kłamstw.

Radny Janusz Kowalski: Pan jest tylko dlatego wiceburmistrzem, bo lokalna grupa wpływów tego chciała, dlatego wyrzuciliście Wróbla (...)

Radna Magda Grabczak: Przepraszam, czy my musimy tego wszystkiego słuchać? Możemy to zakończyć i szanować swój czas?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Radny, proszę o zadanie pytania na temat stanu gminy. Jeszcze raz Pana po prostu proszę. Nikt Panu nie zabiera czasu, ale proszę, niech Pan po prostu mówi na temat. Naprawdę, jest jeszcze kilkanaścioro radnych, kilka osób z rady, które też chcą coś powiedzieć. Czy Pan się jeszcze wypowiada, czy można zakończyć?

Radny Janusz Kowalski: Nie ma Krzysztofa Nieradki, więc zadam pytanie odnośnie ujęcia wody w Cholewiance. Burmistrz, z tego co pamiętam Wróbel, powiedział, że kwestia przekazania prawa własności spółce i tak dalej, to jest kwestia pół roku. Od tego momentu minęło półtora roku i nic nie jest w sprawie zrobione. Panie Burmistrzu, podobnie, jak nie podpisał Pan umów na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, gdzie dla Orłów Kazimierz miały powstać szatnie i zaplecze (...)

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Kowalski, nie wie Pan, co się dzieje w gminie. To jest po prostu przerażające, Pan jest radnym i Pan nie ma zielonego pojęcia co się w gminie dzieje? I chce się Pan wypowiadać jeszcze o różnych sprawach? Nie ma Pan pojęcia o ujęciu w Cholewiance, nie ma Pan pojęcia o umowach podpisanych na sporządzanie planu zagospodarowania przestrzennego i kłamie Pan publicznie na sesji rady miasta. Żenujące.

Radny Janusz Kowalski: półtora roku pisał Burmistrz Pomianowski umowy na realizację zmian w planie dla działki Orłów Kazimierz, półtora roku. Jest to działanie (...)

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Półtora roku? Ten proces podpisywania, proces negocjowania umowy zajęło półtora miesiąca, a nie półtora roku. Nie ma Pan podstawowej wiedzy o tym, co się dzieje w mieście. Nie wiem, o co Pan chce pytać. Jeśli Pan zada pytanie, to proszę zadać pytanie, natomiast proszę nie kłamać publicznie na sesji rady miasta.

Radny Janusz Kowalski: Ale, proszę Pana, te teksty to może Pan mówić tam kolegom w Wilanowie, nie w Kazimierzu Dolnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Panie Januszu, ja bardzo Pana proszę o kulturę wypowiedzi, toczy się dyskusja, ja Pana po raz kolejny upominam. Naprawdę, bo to, wie Pan już, to jest sesja rady miejskiej. Proszę się zachowywać, naprawdę.

Radny Janusz Kowalski: To Pan robi rynsztok i (...) Halo? Bo coś mi tu przerywa. To Pan, Panie Przewodniczący z radnymi swoimi robi rynsztok, a nie ja. Bo ja chciałem konkretnie zadać pytanie (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: To Pan robi. Ja Pana po prostu upominam, żeby Pan zadawał pytania i zachowywał kulturę na sesji rady miejskiej. Jeszcze raz Panu to powtarzam.

Radny Janusz Kowalski: Co zostało zrobione w sprawie Cholewianki? Konkretnie. Czy jest już umowa przekazania nieruchomości spółce? To miało być zrobione do końca 2019 roku, słucham.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie podpisanie umowy przekazania nieruchomości, tylko podjęcie działań w sprawie uruchomienia ponownego ujęcia wody i te działania są przez MZK, przez pana prezesa prowadzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę o następne pytanie, Panie Kowalski. Czy słyszy Pan? Słyszał Pan odpowiedź? Czy zadaje Pan jeszcze jakieś pytania?

Radny Janusz Kowalski: Tak, chciałbym zapytać się, kiedy będzie podpisana umowa, w końcu półtora roku to jest zbyt dużo czasu, nawet na możliwości naszego magistratu, intelektualne.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Gdyby Pan się interesował tym, co się dzieje w gminie, to by Pan wiedział, że umowa jest gotowa i nie trwało podpisywanie półtora roku, tylko półtora miesiąca.

Radny Janusz Kowalski: Proszę mi powiedzieć w takim razie, kiedy była podjęta uchwała? Uchwała była podjęta 30 grudnia 2019 roku, a podpisana jest umowa w czerwcu, dlatego chciałem zapytać, bo jeszcze w maju nie była podpisana, czy jest coś w tym Panie Godlewski, Burmistrzu coś złego?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Gdyby Pan interesował się tym, co się dzieje w gminie i słuchał, o czym mówiliśmy na sesjach, bo rozmawialiśmy o tej działce kilka razy, również odpowiadając na pana pytania, na tej działce był robiony podział, który potem został anulowany, następnie trwały negocjacje z projektantem treści umowy, w międzyczasie trwały też rozmowy z projektantem na temat tego, co na tej działce będzie. Umowa została podpisana w pierwszym możliwym terminie, kiedy mogła być możliwa do podpisania.

Radny Janusz Kowalski: No i teraz mieszkańcy, ostatnia rzecz, konkluzja, niech mieszkańcy teraz zobaczą, jak funkcjonuje nasz magistrat. Jacy elokwentni urzędnicy, półtora roku od podjęcia uchwały do podpisania umowy.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Kłamię Pan, przed chwilą powiedziałem półtora miesiąca trwało negocjowanie umowy, a nie półtora roku. Więc proszę nie kłamać po raz kolejny.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, doskonale Pan pamięta o tym, że była decyzja warunkowa podziałowa i termin musiał minąć, z tego co pamiętam w lutym w tym roku, czy na koniec lutego. Te wszystkie procedury powodują, że ten termin zawarcia umowy się wydłuża i Pan o tym doskonale wie, więc nie rozumiem, dlaczego Pan zadaje takie pytania, skoro Pan o tym wie. Gdyby Pan chciał poznać prawdę (...)

Radny Janusz Kowalski: Boję się, Panie Burmistrzu o oczyszczalnię ścieków, która jest w stanie by ją zlikwidować (...)

Burmistrz Artur Pomianowski: Jest wiele innych problemów, którymi się powinniśmy martwić, nie tylko oczyszczalnią ścieków.

Radny Janusz Kowalski: Ale Pan nie jest zainteresowany współpracą z Januszem Kowalskim, bo Pan ma innych radnych, więc niech Pan nie mówi w liczbie mnogiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Państwa, czy są jeszcze pytania dotyczące debaty nad przedstawionym raportem o stanie gminy?

Radna Magda Grabczak: Panie Burmistrzu, wspominał Pan już wcześniej w swojej wypowiedzi, ale chcę jeszcze dopytać o żłobek. W raporcie możemy przeczytać, że na koniec 2020 roku do żłobka uczęszczało 18 dzieci. Jak wiemy, żłobek działa prężnie, a zainteresowanie rodziców jest coraz większe i prawdopodobnie od września zostaną utworzone dwie grupy. Uważam, że bardzo dobrze i super. Bardzo się cieszę z tego, że taką placówkę udało nam się otworzyć, no bo to nie było łatwe, jak wiemy i mam takie pytanie, proszę mi odpowiedzieć, na jakie lata zostały złożone dalsze wnioski o dofinansowanie na dalsze funkcjonowanie żłobka?

Burmistrz Artur Pomianowski: Na kolejne dwa lata i z tych informacji, które do mnie docierają, jeszcze nieoficjalnie, w zasadzie mamy niemal pewność, że przez kolejne 2 lata żłobek będzie funkcjonował nieodpłatnie.

Radna Magda Grabczak: Czyli rok 2021 i 2022?

Burmistrz Artur Pomianowski: Nie, pierwszy to już mamy, drugi będzie funkcjonował, czyli 2023 i 2024.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące debaty? Państwo Radni nie mają pytań, przechodzimy do kolejnego podpunktu dzisiejszej sesji:

c) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Kazimierza Dolnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Proszę Państwa o głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wotum zaufania dla burmistrza Kazimierza Dolnego.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Kazimierza Dolnego.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miłośki, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Magdalena Sapała, Kamil Seroka, Ewa Wolna

PRZECIW (1) Janusz Kowalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Leszek Dołęga, Ryszard Rybczyński

NIEOBECNI (2) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/214/21 w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Kazimierza Dolnego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. Absolutorium dla Burmistrza Kazimierza Dolnego:

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok;

Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020 – *zarządzenie Nr 19 Burmistrza Kazimierza Dolnego z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia i przedstawienia Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za rok 2020 - stanowi załącznik do protokołu.*

Sprawozdanie finansowe za 2020 rok – *zarządzenie Nr 33 Burmistrza Kazimierza Dolnego z dnia 14 maja 2021 r. w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdania finansowego za rok 2020 - stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: czy pan burmistrz chce zabrać głos?

Burmistrz Artur Pomianowski: wiadomo jaki był rok ubiegły. Przy raporcie wspominałem o tym kilkakrotnie. Zderzyliśmy się z trudną sytuacją finansową, pierwszy raz w ogóle w naszej gminie, bo z jednej strony zobowiązania, które musieliśmy pokrywać, a z drugiej strony mieliśmy do czynienia z pandemią i znacznym spadkiem naszych przychodów, a mimo to dzięki wyteżonej pracy całej załogi Urzędu Miasta udało nam się z tego wyjść obronną ręką. W zasadzie, gdyby nie pandemia nasz wynik byłby jeszcze lepszy, bo przypomnę, że oprócz tego, że zmagaliśmy się ze zmniejszonym przychodem to jednak spłacaliśmy nasze zobowiązania i realizowaliśmy zaplanowane inwestycje. Jeśli chodzi o rok 2020 zakończył się nadwyżką ponad 1 245 000 zł. Zadłużenie na koniec roku wyniosło 13 700 000 zł, czyli zeszliśmy poniżej 14 mln zł. Dziękuję, z mojej strony tyle. Jeśli są pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: sprawozdanie z wykonania budżetu omawialiśmy na Komisji Budżetu (...). Jeśli nie ma pytań, przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: proszę panią skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wydał opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Kazimierz Dolny za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Przedstawiam treść uchwały składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2020.

Uchwała składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: czy są pytania?

Radny Ryszard Rybczyński: ja chciałem podziękować przede wszystkim pani skarbnik, za takie bardzo poprawne rozliczenie, za tą opinię, to jest pani zasługa, gratuluje, i mam nadzieję, że na przyszłość będą podobne zasługi. Gratuluję.

Radny Janusz Kowalski: mam pytanie, dlaczego pan panie przewodniczący nie odczytał mojego stanowiska w sprawie absolutorium i wotum zaufania? Pani Anna Bartoś prosiła o podpis protokołu. Napisałem zdanie odrębne. Czy jest jakiś problem?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: nie jesteśmy w tym punkcie obrad o którym pan mówi. Pańskie zdanie odrębne odczyta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przy przedstawianiu wniosku Komisji Rewizyjnej. Ja się tym nie będę zajmował. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

c) zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego;

Informacja o stanie mienia komunalnego gminy – *stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

d) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza za 2020 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: proszę o zabranie głosu pana Jakuba Pruchniaka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Jakub Pruchniak: Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym składa wniosek do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2020 rok. Przedstawiam treść wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2021 r. oraz pismo radnego pana Janusza Kowalskiego dot. odmowy podpisania wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2020 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Janusza Kowalskiego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: czy ktoś chce zabrać głos?

Radny Ryszard Rybczyński: chciałem zauważyć, że opinia Komisji Rewizyjnej opiera się wyłącznie na opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazuje, że

ich opinia nie uwzględnia celowości wydatkowania środków ani gospodarności wykonujących budżet w zakresie realizacji zadań własnych. Wyłączne kompetencje do tego posiada rada gminy poprzez swoje komisje. W opinii Komisji Rewizyjnej tego wątku nie ma.

Radny Jakub Pruchniak: jak najbardziej tak, my jako radni podejmujemy decyzje na bieżąco pracując nad budżetem, podejmując uchwały. Uważam, że Urząd, a przede wszystkim pan burmistrz, stara się o wszystkich sprawach nas informować. Obserwując kwestie wydatkowania środków, ja mogę powiedzieć, że kwestia organizacji przetargów, też oszczędności, które wynikają z tych przetargów, przygotowanie założeń kwestii przetargowych, w szczególności kwestie inwestycyjnych, każdy radny może wypowiedzieć się na temat inwestycji realizowanych przede wszystkim w miejscowościach z których radni zostali powołani, i na tej podstawie oceniać kwestie wydatkowania, celowości, czy jakości przygotowania danej inwestycji, danego działania, danego przedsięwzięcia. Myślę, że Państwo Radni mają swoje zdanie na ten temat. Ja swoje zdanie niejednokrotnie wyrażałem. Ja oceniam dobrze kwestie wykonania budżetu, przygotowania inwestycji przede wszystkim patrząc na teren mojej miejscowości. Nie jestem radnym tylko z Wierzchoniowa, ale całej gminy i też pozytywnie oceniam wykonanie budżetu. Uważam, że jest duży progres i Urząd w mojej ocenie czyni starania, żeby wykonywać swoją pracę jak najlepiej jest to możliwe.

e) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej;

Radny Jakub Pruchniak: Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2020 rok. Przedstawiam treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu w 2020 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok:

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji. Jeżeli nie ma pytań przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIWI: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Magdalena Sapała, Kamil Seroka, Ewa Wolna

PRZECIWI (1) Janusz Kowalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Leszek Dołęga, Ryszard Rybczyński

NIEOBECNI (2) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/215/21 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: jeśli nie ma pytań przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Magdalena Sapała, Kamil Seroka, Ewa Wolna

PRZECIW (1) Janusz Kowalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Leszek Dołęga, Ryszard Rybczyński

NIEOBECNI (2) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/216/21 w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Ten projekt uchwały omawiany był również na komisjach, jeżeli nie ma pytań, przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (12) Jarosław Borychowski, Leszek Dołęga, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka, Ewa Wolna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Janusz Kowalski

NIEOBECNI (2) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/217/21 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Kazimierz Dolny na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: projekt uchwały omawiany był na komisjach, jeżeli nie ma pytań, przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Kazimierz Dolny na rok 2021.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (12) Jarosław Borychowski, Leszek Dołęga, Magda Grabczak, Piotr Guz, Damian Miroński, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka, Ewa Wolna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Janusz Kowalski

NIEOBECNI (2) Renata Mokijewska, Krzysztof Nieradka

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/218/21 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Kazimierz Dolny na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Państwa, jeszcze przed zakończeniem obrad, dostałem pismo w dniu dzisiejszym, zabiorę Państwu dosłownie sekundkę. Odczytam to pismo, bo jedno jest skierowane do mnie, jak Przewodniczącego Rady Miejskiej i drugie do pana burmistrza. Odczytam, a drugie przekażę panu burmistrzowi do rąk własnych. Jedna pani z przedsiębiorców napisała pismo: Szanowny Panie Przewodniczący, przekazuję na Pana ręce i proszę o poinformowanie całej Rady Miasta i Gminy, zdjęcia postojów meleksów na ulicy Nadwiślańskiej, obok budynku Poczty Polskiej w Kazimierzu Dolnym w dniu 26 czerwca w sobotę o godzinie 13:28 i 14:25. W związku z powyższym proszę o zajęcie się tą sprawą i liczby pojazdów, które znajdują się na postoju przewyższa liczbę, na jaką zostały wydane decyzje. Do zdjęć dołączam także pismo z dnia 10 maja 2021 roku z Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym o ilości miejsc postojów wszystkich pojazdów na ulicy Nadwiślańskiej w Kazimierzu Dolnym w sezonie 2021 z prośbą o weryfikację. To pismo przekażę chyba do komisji (...)

Radny Ryszard Rybczyński: Szanowni Państwo, ja chciałem tylko poinformować, że zgodnie z wcześniejszą informacją, złożyłem zawiadomienie do prokuratury w sprawie pana Marka Piskorka o zniesławienie i próbę wyłudzenia pieniędzy i prokuratura w tej chwili wszczęła postępowanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Proszę Państwa, jeżeli nie ma więcej pytań, zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym.

Sporządziła: Anna Bartoś

INSPEKTOR
ds. organizacyjno-administracyjnych

Anna Bartoś

Przewodniczący Rady Miejskiej – Mirosław Opoka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Opoka

ZAŁĄCZNIKI:

- raport o stanie gminy za 2020 rok,
- uchwała Nr XXX/214/21 w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Kazimierza Dolnego,
- sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020,
- sprawozdanie finansowe za 2020 rok,
- uchwała składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2020,
- informacja o stanie mienia komunalnego gminy,
- uchwała Nr XXX/215/21 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok,
- uchwałę Nr XXX/216/21 w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok,
- uchwałę Nr XXX/217/21 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024,
- uchwała Nr XXX/218/21 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Kazimierz Dolny na rok 2021.