

IFE.271.3.9.2014

### Uczestnicy postępowania

Dotyczy zamówienia publicznego: Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.):

#### **Zamawiający wyjaśnia:**

Pytanie nr 1. W związku z wymogami w pkt. B.5.2. Opisu technicznego wykonawczego architektonicznego dotyczące robót ziemnych:

a) czy w zakresie przetargu jest wykonanie ekspertyzy stanu obiektów inwentaryzacji geodezyjnej sąsiadujących obiektów w odległości 20m od wykopu?

Odp. Nie. Wykonawca może w celu oceny stanu technicznego obiektów sąsiednich przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych sprawdzić ich stan techniczny (np. wykonanie zdjęć), w celu uniknięcia roszczeń właścicieli za ewentualne szkody spowodowane wykopami, robotami czy transportem materiałów itp. W załączeniu obszar oddziaływania wykopów.

b) Czy stwierdzenie złego stanu technicznego jakiegokolwiek obiektu w promieniu 20m od wykopu będzie skutkowało zleceniem przez Zamawiającego wzmocnienia konstrukcji tego obiektu.

Odp. Nie. Obowiązuje § 15 ust. 2 pkt 28 wzoru umowy.

c) Czy w przypadku konieczności wzmocnienia któregoś z obiektów sąsiadujących termin realizacji zostanie wydłużony o czas potrzebny na wzmocnienie?

Odp. Nie. Obowiązuje § 15 ust. 2 pkt 28 wzoru umowy.

d) czy w zakresie przetargu jest założenie reperów na sąsiadujących obiektach i wykonywanie bieżącego nadzoru geodezyjnego oraz 1 rok po zakończeniu budowy?.

Odp. Nie, zostanie zlikwidowany.

Pytanie nr 2. Zgodnie z rysunkiem K-KD-109 należy rozebrać i odtworzyć część muru, natomiast przedmiar na remont ogrodzenia nie uwzględnia tych prac. Wnosimy o potwierdzenie czy rozbiórka i odtworzenia muru wchodzi w zakres oferty.

Odp. Należy przyjąć wg projektu – Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.  
Budimex

Pytanie nr 3. Na terenie projektowanej drogi do zawracania zlokalizowane są obecnie dwa słupy. Prosimy o informację czy ich przeniesienie lub demontaż obejmuje przedmiot zamówienia? Jeżeli tak prosimy o odpowiednie uzupełnienie przedmiarów.

Odp. Dwa słupy elektryczne niskiego napięcia nie są w zakresie przetargu. Linia energetyczna napowietrzna w ulicy Szkolnej zostanie przebudowana na kablową do końca października.

Pytanie nr 4. Czy reper znajdujący się na pozostałości południowej ściany, która podlega wyburzeniu ma zostać przeniesiony w inne stałe miejsce? Kto pokrywa koszty tego przeniesienia?

Odp. Nie, zostanie zlikwidowany.

Pytanie nr 5. Czy ogrodzenie z siatki znajdujące się na skarpie po wschodniej stronie działki, gdzie nie zaprojektowano nowego ogrodzenia ma zostać zdemontowane?

Odp. Nie, bez zmian.

Pytanie nr 6. Zgodnie z zapisami planu zagospodarowania terenu gabiony mają zostać wykonane z wykorzystaniem lokalnego kamienia. Z informacji, które Wykonawca uzyskał od lokalnych kamieniarzy pobliski kamieniołom został zamknięty. Prosimy o wskazanie ewentualnego miejsca pochodzenia kamienia zgodnego z wymaganiami projektu.

Odp. Kamień wapienny wykonawca może pozyskać z kopalni w Piaskach koło Lublina lub od lokalnych wykonawców.

Pytanie nr 7. Wnosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, że „Wyposażenie auli w kurtynę oraz oświetlenie sceniczne” nie jest w zakresie opracowania zgodnie z opisem na stronie 34 projektu architektury i wykreślenie poz. 76 na kurtynę z przedmiaru.

Odp. Wyposażenie auli w kurtynę oraz oświetlenie sceniczne nie jest w zakresie opracowania. Pozycja zostanie usunięta w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 8. Wnosimy o jednoznaczne określenie, że zakres prac związany z robotami zewnętrznymi po stronie kortów ( z wyłączeniem barierek stalowej ) tj. piaskownica do skoku w dal i zagospodarowanie zieleni nie wchodzi w zakres opracowania przetargowego. Nie są ujęte w przedmiarze.

Odp. Zakres robót zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i projektem „Remontu ogrodzenia..”

Pytanie nr 9. Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie balustrady stalowej przy kortach w poz. 13 przedmiaru na remont ogrodzenia, należy uwzględnić jej kompleksowe wykonanie wraz z robotami ziemnymi i fundamentowymi. Brak oddzielnie pozycji w przedmiarze na fundament pod balustradę.

Odp. Mur południowy: w pozycji nr 13 ujęto 52,0 mb balustrady, wycenić zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej (w projekcie jest fundament betonowy lub, gdy montaż do muru – element montażowy – płaskownik kotwiony w murze kamiennym); Wykonawca pozycje objęte wynagrodzeniem kosztorysowym wyceni zgodnie z § 12 ust. 6 siwz - cena ta powinna obejmować całkowity koszt wykonania obmiarowej jednostki elementu.

Pytanie nr 10. Wnosimy o zweryfikowanie i uzupełnienie zakresu ilościowego odwodnienia liniowych typu Recyfix na zewnątrz, część jest pokazana na rysunku drogowym, część na rysunku ogrodzenia, natomiast brak jest w przedmiarze na kanalizację deszczową zewnętrzną wykonania takiego odwodnienia i podłączenia do kanalizacji deszczowej.

Odp. Należy przyjąć wg projektu – Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 11. Wnosimy o zweryfikowanie i uzupełnienie zakresu ilościowego odwodnienia szczelinowych na placu przed szkołą. Pokazana w architekturze ma długość 35,50mb po obwodzie, natomiast w przedmiarze na kanalizację deszczową wewnętrzną przyjęto 11,50mb.

Odp. Należy przyjąć wg projektu – Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 12. W poz. 116 do 126 nie ujęto prawidłowej ilości części dachu nad piwnicą z warstwami izolacyjnymi. Wg naszych obmiarów winno być 323,0m<sup>2</sup> pełnej powierzchni. Wnosimy o korektę.

Odp. Przedmiar prawidłowy –wg rzutu i w przekrojach C-C, 3-3;

Pytanie nr 13. W zakresie dachu nad piwnicą „wejście główne” nie ujęto wszystkich warstw izolacyjnych. Pominięto matę chłonno- ochronną typu SSM45 oraz włókninę filtracyjną TG/SF. Wnosimy o uzupełnienie.

Odp. Warstwy izolacyjne dachu ujęte wszystkie zgodnie z opisem warstw St 22, St 23, St 24 pozycje przedmiaru nr 116 do 126 ujmują następujące warstwy :

- gruntowanie FG35\*
- paroizolacja
- pianobeton
- styropian
- membrana hydroizolacyjna

- mata drenażowa
- mata chłonno-ochronna
- geowłóknina (tylko dla St22)
- tłuczeń 38 cm
- płyty betonowe tarasowe
- substrat intensywny (tylko dla St24)

Pytanie 14. Brak w przedmiarach wykonania pozostałej części wejścia głównego z płytek typu Megan 60\*90 wraz z podbudową nad częścią nie podpiwniczona w ilości 322,99 m<sup>2</sup>. Wnosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odp. Należy przyjąć wg projektu (cz. 1 Architektura). Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 15. Ilość wycieraczek w przedmiarze nie jest zgodna z ilością w dokumentacji na części SP. Wg nas winno być w poz. 151 w piwnicy i na parterze wycieraczek systemowych oraz kratki z odwodnieniem ( brak w części sanitarnej ) 50,5 m<sup>2</sup>. Wnosimy o korektę przedmiaru dla SP.

Odp. Przedmiar prawidłowy, w piwnicach ujęto 1 szt. o wymiarach 1,90\*1,0 m pozostałe to parter; Należy przyjąć wg projektu. Zmiana pozycji (dotyczy kraty z odwodnieniem na wejściu) w zaktualizowanym przedmiarze – cz. instalacje sanitarne).

Pytanie nr 16. Wnosimy o sprecyzowanie miejsca występowania ogrodzenia panelowego ujętego poz. 202 przedmiaru bud. Na SP w ilości 50,0m.

Odp. Ogrodzenie od strony wschodniej.

Pytanie nr 17. Czy nasadzenie drzewa jest w zakresie przetargu? Jeżeli tak. To wnosimy o podanie gabarytów oczekiwanego nasadzenie i uzupełnienie przedmiaru.

Odp. Należy przyjąć wg projektu. Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 18. W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 15.07.2014r. (pytanie nr 35) udzielonych przez Zamawiającego oraz załączonego do odpowiedzi „ostatniego protokołu kontroli rocznej obiektu mostowego 2/2013” znajdującego się na ul. Lubelskiej pragniemy poinformować, że nie można za pomocą protokołu określić nośności obiektu mostowego, po którym odbywać się będzie ruch związany z dostawą niezbędnego sprzętu i materiałów budowlanych pod budowę szkoły. Co więcej stan techniczny mostu ( min. rozmycie przyczółka i skrzydeł mostu od strony odpływu i centrum miasta) wskazuje na konieczność remontu mostu oraz możliwość przejazdu jedynie dla samochodów osobowych i ruchu pieszych. W związku z powyższym prosimy o dołączenie do siwz zgody na wjazd ul. Szkolną od ul. Lubelskiej przed most ( tj. na drogę z ograniczeniem tonażu znakiem B-5, zakaz wjazdu samochodów ciężarowych) będący w zarządzie Gminy Kazimierz Dolny dla pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej do 40 t.

Odp. Wykonawca w ramach czasowej zmiany organizacji ruchu w obszarze budowy uwzględni proponowane oznakowanie przy moście. Zamawiający nie posiada dokumentu o nośności mostu. Wykonawca we własnym zakresie może tymczasowo go wzmocnić.

Pytanie nr 19. Przedmiar A,B,C; Brak w przedmiarach ścianek systemowych WC z płyty wiórowej, 28 mm dwustronnie laminowanej folia melaminową w kolorze białym – proszę o podania ilości przedmiarowej i podstaw wyceny.

Odp. Dostawa i zabudowa kabin sanitarnych, ścianki z drzwiami, płyta wiórowa dwustronnie laminowana folią melaminową z kompletem okuć, pozycja 168 przedmiaru - kalkulacja własna. W przedmiarze szkoły podstawowej ujęto wszystkie ścianki, dla całej szkoły. Pozycja zostanie podzielona na szkołę podstawową i gimnazjum w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze;



Pytanie nr 20. Brak nakładów na zabezpieczenie wykopów ścianami szczelnymi z grodzie stalowych objętych opracowaniem konstrukcyjnym

Odp. Zgodnie z zapisami projektu wykonawczego Wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektu zabezpieczenia wykopu. Zabezpieczenie wykazane w dokumentacji rysunkowej stanowi propozycję zabezpieczenia z wykazaniem stref na które należy zwrócić szczególną uwagę. Dopuszczamy zastosowanie innego sposobu zabezpieczenia niż zaproponowany w dokumentacji po uzgodnieniu z projektantem. Przedmiary przygotowane są zgodnie ze sztuką.

Pytanie nr 21. W przedmiarze poz. 180,181,182 należy wg przedmiarów należy wycenić balustrady ze stali nierdzewnej, a wg załączonych rys balustrad są stalowe malowane proszkowo. Proszę o wyjaśnienie jakie balustrady należy ująć w wycenie.

Odp. Zgodnie z dokumentacją. Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 22. Przedmiar C.E. Brak w przedmiarach ścianek systemowych WC z płyty wiórowej, 28 mm dwustronnie laminowanej folia melaminową w kolorze białym – proszę o podania ilości przedmiarowej i podstaw wyceny.

Odp. Dostawa i zabudowa kabin sanitarnych, ścianki z drzwiami, płyta wiórowa dwustronnie laminowana folią melaminową z kompletem okuć, pozycja 168 przedmiaru A,B,C - kalkulacja własna. W przedmiarze szkoły podstawowej ujęto wszystkie ścianki, dla całej szkoły. Pozycja zostanie podzielona na szkołę podstawową i gimnazjum w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 23. Brak nakładów na zabezpieczenie wykopów ścianami szczelnymi z grodzie stalowych objętych opracowaniem konstrukcyjnym.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

Pytanie nr 24. W przedmiarze poz. 109,110,111 należy wg przedmiarów należy wycenić balustrady ze stali nierdzewnej, a wg załączonych rys balustrad są stalowe malowane proszkowo. Proszę o wyjaśnienie jakie balustrady należy ująć w wycenie.

Odp. Zgodnie z dokumentacją. Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

Pytanie nr 25. W obydwóch przedmiarach ( przedmiar A,B,C i C.E.) są takie same ilości przedmiarowe balustrad. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wycenić takie ilości jak są podane w przedmiarach.

Odp. Przyjąć zgodnie z dokumentacją. Zmiana pozycji w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze.

W załączeniu obszar oddziaływania wykopów.

BURMISTRZ  
mgr Grzegorz Dunia