

IFE.271.3.11.2014

Uczestnicy postępowania

Dotyczy zamówienia publicznego: Budowa szkoły w Kazimierzu Dolnym

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) **Zamawiający wyjaśnia:**

Pytanie nr 1. Prosimy o wyjaśnienie: w przedmiarze udostępnionym przez Inwestora brakuje następujących poz. Kabiny WC z płyty wiórowej, błaty HPL gr. 15 mm pod umywalki, płyty HPL gr. 15 mm na ścianach.

Prosimy informacje czy należy wycenić ww. pozycje, jeśli tak, to w której poz. kosztorysu.

Odp. Należy przyjąć wg projektu. Dla ścianek wc ; Dostawa i zabudowa kabin sanitarnych, ścianki z drzwiami, płyta wiórowa dwustronnie laminowana folią melaminową z kompletem okuć, pozycja 168 przedmiaru - kalkulacja własna. W przedmiarze szkoły podstawowej ujęto wszystkie ścianki, dla całej szkoły. Pozycja zostanie podzielona na szkołę podstawową i gimnazjum w zaktualizowanym zbiorczym przedmiarze. Dla blatów zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.

Pytanie nr 2. Prosimy o określenie grubości uziarnienia tynku elewacyjnego.

Odp. Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 3. Prosimy o podanie grubości i wiodących parametrów kamienia z którego należy wykonać "odtworzenie muru kamiennego" oraz podanie grubości czapek jakie należy wykonać z piaskowca?

Odp. Zgodnie z dokumentacją

Pytanie nr 4. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego stalowej konstrukcji łącznika (kładki) Segment E. W przedmiarze brak pozycji dotyczącej łącznika.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 5. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego schodów żelbetowych. Nie uwzględniono schodów wewnętrznych pomiędzy osiami 7-9 i J-K. Powierzchnia wyliczona ok. 90m².

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 6. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego słupa SW-5/A- słup pominięto w przedmiarze – objętego 1,5 m³ – nie uwzględniono zbrojenia w przedmiarze.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 7. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego belki B1-1B na poziomie +3,60 – belki ujęto jednokrotnie, natomiast takich belek jest do wykonania 7 – objętość wszystkich ok. 10m³ – w przedmiarze 1,4m².

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 8. Proszę o uzupełnienie przedmiarów dotyczących ścian oporowych SC0-3 i SC0-4 – w przedmiarach nie ujęto podsypek zwirowo-piaskowych (5,2m³), podstaw ściany oporowej (2m³) oraz kubatury samych ścian (3m³).

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 9. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego belek nieopisanych i nieujętych w przedmiarze tj. belki o wymiarach 0,35x0,35 z rys K-KD207B – ok. 3,5m³, belki o wymiarach 0,25x0,54 w osi 3 – 1m³, belki o wymiarach 0,35x0,59 w osi A i osi 1 – 3,5m².

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 10. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego ściany żelbetowej w osi 9' przy schodach zewnętrznych z rys. KD 314 B oraz ścianek bocznych, prostopadłych do ściany żelbetowej.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 11. Proszę o uzupełnienie w całości przedmiaru dotyczącego segmentu pomiędzy segmentami A-C, równoległego do segmentu E (część w skład której wchodzi schody wejściowe).

Odp. Pytanie niezrozumiałe, brak określenia różnic przedmiarowych.

Pytanie nr 12. Proszę o uzupełnienie i przesłanie projektu wykonawczego dotyczącego stalowej konstrukcji dachu nad segmentem B.

Odp. Załączony projekt zawiera wszystkie niezbędne dane dla sporządzenia oferty. Ewentualne uszczegółowienie rysunków będą wprowadzone po wyłonieniu Wykonawcy na etapie realizacji w ramach nadzoru. Elementy konstrukcji stalowej podlegają w ramach realizacji opiniowania przez Projektanta na podstawie projektu warsztatowego sporządzonego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 13. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego zasypki pod schodami zewnętrznymi przy Osi nr 1. Wyliczona wartość ok. 27 m³ piasku.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 14. Proszę o uzupełnienie przedmiaru dotyczącego zasypki pod schody zewnętrzne przy osiach 9-10. Wyliczona wartość ok. 20m³.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 15. Proszę o dokładne określenie rodzaju i sposobu zabezpieczenia konstrukcji stalowej, z wyróżnieniem które dokładnie elementy mają być ocynkowane a które malowane?

Odp. Zgodnie z projektem. Elementy stalowe wewnątrz budynku należy zabezpieczyć do kategorii korozyjności C2 według PN-EN ISO 14713-1. Elementy stalowe na zewnątrz budynku należy zabezpieczyć do kategorii korozyjności C4 według PN-EN ISO 14713-1. Zabezpieczenie p. poż. elementów konstrukcji wykonać zgodnie z wytycznymi uprawnionego specjalisty ds. p. poż. oraz zgodnie z wytycznymi podanymi w części architektonicznej dokumentacji.

Pytanie nr 16. Proszę o jednoznaczne określenie typu izolacji termicznej ścian zewnętrznych ponieważ na rysunkach DETALE ARCHITEKTONICZNE podany jest styropian EPS 100, a z ZESTAWIENIU WARSTW ŚCIAN I STROPÓW podany jest styropian FS15” informuje, że styropian FS15 został wycofany z produkcji w 2004r. i zastępuje go styropian EPS 70-040 fasada. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju styropianu.

Odp. W projekcie użyto starej nazwy dla określenia rodzaju styropianu. Stare określenie FS15 jest równoważne z nowym EPS 70-040 Fasada. Należy przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie nr 17. Branża sanitarna: 1. Prosimy o potwierdzenie, że projekt budowlany i wykonawczy został uzgodniony z rzeczoznawcą higieniczno-sanitarnym.

Odp. Dokumentacja w wersji papierowej posiada wszystkie wymagane oświadczenia i opinie.

Pytanie nr 18. Branża elektryczna: Prosimy o potwierdzenie, że budynek ten nie wymaga zainstalowania Systemu Alarmu Pożarowego – w innym przypadku prosimy o dostarczenie dokumentu na ten zakres i uaktualnienie projektów instalacji powiązanych z systemem SAP np. wentylacja.

Odp. Zgodnie z opinią Rzeczoznawcy ds. ppoż obiekt nie wymaga zastosowania systemu sygnalizacji pożaru.

Pytanie nr 19. Prosimy o potwierdzenie, że projekt budowlany i wykonawczy został uzgodniony z rzeczoznawcą p.poż.

Odp. Dokumentacja w wersji papierowej posiada wszystkie wymagane oświadczenia i opinie.

Pytanie nr 20. Prosimy o zamieszczenie oświadczenia projektanta, że projekt instalacji elektrycznych i teletechnicznych został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami sztuki budowlanej.

Odp. Dokumentacja w wersji papierowej posiada wszystkie wymagane oświadczenia i opinie.

Pytanie nr 21. Prosimy o zamieszczenie oświadczenia projektanta, że projekty wykonawcze i budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami sztuki budowlanej i wiedzy technicznej.

Odp. Dokumentacja w wersji papierowej posiada wszystkie wymagane oświadczenia i opinie.

Pytanie nr 22. Na rysunkach PB_ZT_01.pdf projektu budowlanego widnieją 3 słupy energetyczne do likwidacji (wg odrębnego opracowania), Jeden jest ujęty w projekcie PBW.s.telefon, natomiast pozostałe dwa nie widnieją w projekcie wykonawczym. Prosimy o potwierdzenie, czy demontaż słupów wchodzi w zakres oferty oraz o uzupełnienie dokumentacji o projekt likwidacji słupów wraz z niezbędnymi pozwoleniami, a także o korektę przedmiaru robót.

Odp. Dwa słupy elektryczne niskiego napięcia nie są w zakresie przetargu. Linia energetyczna napowietrzna w ulicy Szkolnej jest obecnie przebudowywana na kablową, planowane zakończenie robót do końca października br.

Pytanie nr 23. Na rysunkach PB_ZT_01.pdf projektu budowlanego widnieją linie energetyczne oznaczone jako do likwidacji, które nie są ujęte w projekcie wykonawczym branży elektrycznej. Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane w PB fragmenty linii podlegają likwidacji oraz o uzupełnienie dokumentacji o projekt demontażu linii energetycznych wraz z niezbędnymi pozwoleniami, a także o korektę przedmiaru robót.

Odp. Linia kablowa zasilająca od stacji transformatorowej do istniejącego złącza na budynku pozostaje w gruncie jako nieczynna. Pozostały zakres zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 24. Dotyczy systemu telewizji dozorowej (CCTV) – ze względu na niejasności związane z systemem CCTV – prosimy o potwierdzenie, że parametry systemu CCTV mają być zgodne z zestawieniem materiałów z pliku „PW_E_zestawienie_materiałow_20131210.pdf” – w innym przypadku prosimy o zamieszczenie parametrów urządzeń systemu CCTV.

Odp. Parametry systemu CCTV są przedstawione w zestawieniu materiałów według którego należy wykonać wycenę, uwzględniając odpowiedź na pytanie nr 6 z pisma z dnia 30.07.2014r.

Pytanie nr 25. Dotyczy systemu telewizji dozorowej (CCTV) – prosimy o zamieszczenie rysunku szafy krosowej CCTV zgodne z zestawieniem materiałów z pliku „PW_E_zestawienie_materiałow_20131210.pdf” lub przedstawienie listy materiałów – znajdujących się na wyposażeniu szafy.

Odp. Szafa CCTV, wyposażenie wraz z ilościami należy przyjąć zgodnie z rysunkiem:

PW_EN_S02_CCTV Arkusz2.pdf (w załączeniu).

Pytanie nr 26. Prosimy o udostępnienie projektu zasilania placu budowy (uwzględnieniem miejsca przyłączenia i moc maksymalną) wraz z warunkami przyłączeniowymi.

Odp. Zasilanie placu budowy należy wykonać przy wykorzystaniu zasilania docelowego. Projekt został zamieszczony w przetargu.

Pytanie nr 27. Prosimy o udostępnienie umowy o przyłączenie do sieci dystrybucji z PGE.

Odp. W załączeniu pisma z dnia 30.07.2014r.

Pytanie nr 28. „Projekt złącza kablowo-pomiarowego wraz z rozliczeniowym układem pomiarowym dla szkoły podstawowej i gimnazjum” pkt. 2.3.PGE Dystrybucja na swój koszt usunie istniejące złącze ZK ze ściany budynku. Wg. rys. PW_EZT_01 do istniejącego złącza ZK należy ułożyć kabel w rurze osłonowej. Prosimy o jednoznaczny opis/rys wykonania przyłącza energetycznego.

Odp. Istniejące złącze kablowe ZK zostanie usunięte przez właściciela tzn. PGE Dystrybucja. Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.Uzgodnienie trasy przebiegu zasilania obiektu wg ostatniej opinii ZUDP.

Pytanie nr 29. Prosimy o informacje co należy zrobić z kablem zasilającym istniejące złącze kablowe ZK po jego likwidacji przez PGE.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

Pytanie nr 30. Wg warunków przyłączeniowych do sieci dystrybucyjnych należy nowe złącze ZK zasilić z zacisków stacji transformatorowej ST20 Kazimierz Dolny. Prosimy o wskazanie na schemacie stacji ST20 Kazimierz Dolny. Prosimy o informacje po czyjej stronie jest ułożenie kabla zasilającego projektowanego złącza ZK. Prosimy o udostępnienie rysunku z zaznaczonym Złączem ZK, stacją transformatorową ST-20 oraz kablem relacji ZK-stacja trafo ST20. Prosimy także o potwierdzenie, że ewentualna modernizacja stacji transformatorowej ST20 nie leży po stronie wykonawcy.

Odp. Niezbędne schematy w tym ES_02 znajdują się w dokumentacji projektowej. Dokumentacja została zatwierdzona przez PGE Dystrybucja. Dodatkowe schematy nie objęte pracami projektowymi znajdują się wewnątrz budynku stacji transformatorowej oraz w PGE Dystrybucja. Ułożenie oraz podłączenie z dwóch stron kabla zasilającego jest po stronie Wykonawcy, należy ująć w ofercie zgodnie z przedmiarem robót oraz dokumentacją projektową. Zgodnie z warunkami przyłączeniowymi oraz dokumentacją projektową, stację ST20 należy zmodernizować pod kątem wykonania przyłącza dla przedmiotowej inwestycji co jest przedstawione w dokumentacji projektowej – schemat ES_02.

Pytanie nr 31. Na rys. WP_EZT_01 zaznaczony jest fragment kanalizacji teletechnicznej do przebudowania. Prosimy o informację czy wspomniana kanalizacja jest kanalizacją pustą? Prosimy o informację czy do kanalizacji teletechnicznej, którą należy przebudować należy wprowadzić okablowanie? Jeśli tak prosimy o projekt, parametry i uzupełnienie przedmiarów. Prosimy o informację czy istniejący fragment kanalizacji teletechnicznej, której środkowy fragment należy przebudować, wymaga wprowadzenia do budynku, prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odp. W ofercie należy ująć zakres wynikający z dokumentacji projektowej zgodnie z rysunkiem PW/EZT/01. Na rysunku zaznaczono budowę kanalizacji teletechnicznej od istniejącej studni teletechnicznej do budynku szkoły.

Pytanie nr 32. Na rys PB_ZT-01 widnieje fragment kanalizacji teletechnicznej do demontażu o czym nie wzmiankuje projekt wykonawczy. Prosimy o potwierdzenie, czy dany fragment należy usunąć i uzupełnienie przedmiarów robót.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33. Prosimy o informację czy przez fragment kanalizacji teletechnicznej przeznaczonej do usunięcia wg rys PB-ZT-01 przechodzi jakieś okablowanie? Jeśli tak, prosimy o projekt demontażu i zabezpieczenia odcinków likwidowanych linii telekomunikacyjnych.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 31

Pytanie nr 34. Branża sanitarna: W projekcie wentylacji mechanicznej w pom. nr 3.18 – Pracownia fizyki, astronomii i chemii znajduje się dygestorium i cały układ wyciągowy nr W016 z tego dygestorium. W przedmiarze robót jest ujęty układ wyciągowy nr W016 natomiast nie ujęto dygestorium. Prosimy o wyjaśnienie, czy dygestorium należy ująć w wycenie jeżeli tak to prosimy o podanie typu i rodzaju dygestorium.

Odp. **Dygestorium należy ująć w wycenie.** Wymiary: szafka dolnej i komory manipulacyjnej górnej: 1220x 750x 2350 /mm/ (z wentylacją) +/- 10%. Dygestorium dostosowanie do wymagań pomieszczenia i wentylacji składa się z dwóch części: -górnej: komory manipulacyjnej oszklonej szybami hartowanymi, blat lita ceramika techniczna (LCT) z podwyższonym dookoła obrzeżem. Tylne ściana wyłożona polipropylenem. Komora wyposażona jest w zlew kamionkowy, baterie, dolny szyber instalacji wyciągowej, zawór gazowy, instalacja elektryczna: min. 1 gniazdo elektryczne 230V 16A klasy IP-44 hermetyczne, lampa oświetleniowa klasy IP-44, wyłącznik oświetlenia, instalacja el. z zerowaniem 230V, 50Hz; -dolnej: szafka dwudrzwiowej z zamontowanym syfonem zamykana na zamek, regulatorem instalacji wyciągowej, wyłożona wewnątrz polipropylenem. W górnej komorze zamocowana jest przesuwana okiennica podnoszona za pomocą specjalnego systemu. Pozwala on na ustawienie okiennicy (górną-dół) w dowolnym położeniu. Wentylator z płytą montażową stanowi wyodrębnioną część wyciągu do montażu do systemu wentylacji. Instalacja wyciągowa wykonana jest z tworzywa

w wersji podstawowej. Całość na nośniku laminatu. Dygestorium (wyposażenie, kolor) przed zamówieniem należy uzgodnić z zamawiającym.

Pytanie nr 35. W projekcie wentylacji mechanicznej w pom. Nr 3.17 – zaplecze klasy znajduje się szafa na odczynniki chemiczne i cały układ wyciągowy od tej szafy nr W021. W przedmiarze robót jest ujęty układ wyciągowy nr W021 natomiast nie ujęto samej szafy. Prosimy o wyjaśnienie, czy szafę na odczynniki chemiczne należy ująć w wycenie jeżeli tak to prosimy o podanie typu i rodzaju tej szafy.

Odp. **Szafę na odczynniki chemiczne** należy ująć w wycenie. Szafa wykonana jest z blachy stalowej pomalowanej ekologicznymi farbami proszkowymi (bez kadmu i ołowiu) w kolorze uzgodnionym. Drzwi posiadają wzmocnioną konstrukcję, zamykane trzypunktowo na zamek cylindryczny z dwoma kluczami. Szafa wyposażona jest w zamontowany wyciąg elektryczny i min. pięć półek (w tym podłoga) o nośności min. 50 kg każda. Wymiary szafy: 58x38x190cm (bez wentylacji) +/- 20%, przed zamówieniem należy uzgodnić z zamawiającym.

Pytanie nr 36. W pomieszczeniu 3.18 zaprojektowane zostało dygestorium. Czy dostawa i montaż dygestorium wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, proszę o podanie wymagań, które spełniać ma dygestorium oraz o uzupełnienie przedmiaru.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 37. Dotyczące szkoły podstawowej. Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie w którym miejscu w przedmiarze ujęto został montaż kotew pod murlaty?

Odp. Kotwy pod murlaty ujęto w pozycji 92 przedmiaru – ułożenie i zamocowanie konstrukcji murlat, kotwy w nakładach rzeczowych dla pozycji.

Pytanie nr 38. Dotyczy przedmiaru branży budowlanej pozycja nr Lp. 130 Izolacje przeciwwodne ścian preparatem przeciw mrozowym. Zwracamy się z prośbą o podanie jaki preparat przeciwmrozowy należy przyjąć?

Odp. Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 39. Dotyczy przedmiaru branży budowlanej pozycja nr Lp. 128-129. Numer katalogowy pozycji wskazuje na tynki cem-wap., zmieniony opis pozycji wskazuje na tynki gipsowe. Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie jakiego rodzaju mają być tynki na tych powierzchniach?

Odp. Wycenić należy tynki gipsowe. Pracochłonność wg KNR 202 tablica 806 , materiał : tynk gipsowy lekki w ilości 10 kg/m² powierzchni.

Pytanie nr 40. Pytanie do Gimnazjum. Dotyczy przedmiaru branży budowlanej pozycja nr Lp. 40. Czy przedmiar obejmuje wykonanie rusztu, jak nie, czy dodać stosowną pozycję? Wskazana pozycja ujmuje jedynie położenie płyty na przygotowanym wcześniej ruszcie.

Odp. Tak, należy ująć również ruszt pod okładzinę z płyt dźwiękochłonnych, jako rozwiązanie systemowe.

Pytanie nr 41. Rysunki elewacji pokazują elementy wykonane z płyt Alucobond. „okładzina elewacyjna systemowa – panel aluminiowy z wypełnieniem z tworzywa sztucznego Alubond w kolorze szarym” w których pozycjach przedmiaru jest ujęta elewacja z paneli aluminiowych.

Odp. *Zmiana pozycji w zaktualizowanym przedmiarze.*

Pytanie nr 42. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie nr rysunku na balustrady wypełnione szkłem hartowanym.

Odp. Cz.1 Architektura – Zestawienie ślusarki – PW/A/ZS/13 (w ramach ślusarki)

Pytanie nr 43. Warstwy dachowe łącznika określone są symbolem St25 str. 29 Opis techniczny arch. Ostatnia warstwa dachu łącznika jest „system szklenia –semistrukuralny szkło bezpieczne” Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie czy to jest element ZS17 z rys. nr PW/A/ZS/14?

Odp. Tak, jest to element ZS17.

Pytanie nr 44. Warstwy posadzkowe łącznika określone sa symbolem St20 str. 31 Opis techniczny arch.

Pierwszą warstwą od strony zewnętrznej jest „system szklenia –semistrukuralny szkło bezpieczne” Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie czy to jest element ZS18 z rys. nr PW/A/ZS/14?

Odp. Tak, jest to element ZS18.

W załączeniu : PW_EN_S02_CCTV Arkusz2.pdf

Z up. Burmistrza
mgr inż. Marzanna Cendrowska
Zastępcza Burmistrza