

## Załącznik Nr 2

do Uchwały Nr XXXVI/261/21  
Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym  
z dnia 30 grudnia 2021 roku

### ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU GMINY KAZIMIERZ DOLNY, W OBRĘBACH: KAZIMIERZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA

(na podstawie art.17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.)

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 09.09.2019 roku do 04.10.2019 roku.

Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 21.10.2019 r.

W wyżej określonym terminie zostały wniesione następujące uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp.	Data wniesienia uwagi	Imię i nazwisko lub jednostka organizacja	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Kazimierza Dolnego w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi w zakresie nieuwzględnienia, częściowego nieuwzględnienia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2019-09-20		Uwaga dotyczy: 1) umożliwienia budowy w granicy działki, 2) usunięcia ograniczeń dot. powierzchni zabudowy terenu, 3) usunięcia ograniczeń dot. powierzchni biologicznie czynnej, 4) umożliwienie zapewnienia miejsc parkingowych poza granicami działki, 5) usunięcie ograniczeń dot. wskaźnika intensywności zabudowy.	922 obr. Kazimierz Dolny	1a.UT	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b> W zakresie: ad. 1 - umożliwienia zabudowy przy granicy działki. Uwag nie uwzględniono w zakresie: ad. 2 – powierzchnia zabudowy nie może stanowić więcej niż 70 % powierzchni terenu; ad.3 - wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,4 i nie większy niż 2,0 ad.4 - nakazuje się zapewnienie co najmniej 7 miejsc postojowych; ad. 5 - wskaźnik intensywności zabudowy nie może być mniejszy niż 0,4 i nie większy niż 2,0.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi mogą być uwzględnione częściowo.
2	2019-09-23		Uwaga dotyczy zmniejszenia powierzchni ogródków na Małym Rynku i zwiększenia ich powierzchni na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX 1a.KXX	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo uwzględnione.</b> Nie uwzględniono uwagi dotyczącej zwiększenia pow. ogródków gastronomicznych w terenie 1a.KX do 800 m <sup>2</sup> . W terenie 1a.KXX utrzymano pow. ogródków gastronomicznych - 300 m <sup>2</sup> .

										W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi mogą być uwzględnione częściowo.
3	2019-09-24		1. Uwaga dotyczy poszerzenia terenu 137.MN o działkę nr 372 w części przylegającej do drogi 10.KDL. 2. Uwaga dotyczy poszerzenia terenu 171.MN o część dz. nr 555 i 554.	372, 374, 554, 555 obr. Cholewianka	12.KS, 137.MN, 105.R, 171.MN, 49.ZL	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b> Ad. 1 – uwaga uwzględniona przez poszerzenie terenu 137.MN na działce nr 372. (Część dz. nr 374 znajduje się w terenie 137.MN.) Ad. 2 – uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 555 położona jest w terenie 49.ZL z przeznaczeniem pod <i>TERENY LASÓW</i> . Zmiana przeznaczenia użytku leśnego ( <i>Ls</i> ) wymaga sporządzenia wniosku leśnego i uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi mogą być uwzględnione częściowo.
4	2019-09-24		Uwaga dotyczy zwiększenia dopuszczalnej wysokości do 12,0 m oraz zwiększenia pow. zabudowy do 50 % pow. działki budowlanej.	2111/1, 2111/2, 2094/1, 2094/2 obr. Cholewianka	46.MNP 50.MNP	+	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie mogła być uwzględniona.
5	2019-09-24		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu 1.WZ pod funkcje usług turystyki (UT), usług gastronomicznych (UG), usług handlu (UH) oraz usług rzemiosła (UR).	79/2 obr. Kazimierz Dolny	w uwadze podano: 1.WZ faktycznie 2.Z	+	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie mogła być uwzględniona.
6	2019-09-24		Uwaga dotyczy możliwości budowy budynku mieszkalnego lub stodoły drewnianej na działce nr 117.	117 obr. Mięćmierz-Okale	96.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 117 położona jest w terenie 96.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> .
7	2019-09-25		Uwaga dotyczy wyeliminowania ograniczeń powierzchni ogródków na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie

										wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie mogła być uwzględniona.
8	2019-09-26		<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zbyt małej wysokości (3,5 m) dla postawienia ewentualnej sceny,</li> <li>2) zbyt mała powierzchnia rzutów tymczasowych obiektów budowlanych,</li> <li>3) zbyt mała pow. przeznaczona w planie dla ogródków gastronomicznych,</li> <li>4) uwaga dotyczy wyznaczenia miejsca pod stragany,</li> <li>5) uwaga dotyczy wyznaczenia miejsc postojowych przy wylocie ul. Lubelskiej do Rynku.</li> </ol> <p>Uwaga dotycząca terenu 1a.KXX</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zwiększenie wysokości zabudowy ponad</li> <li>2) 3,5 m,</li> <li>3) zbyt mała powierzchnia rzutów poziomych (100 m<sup>2</sup>).</li> </ol>	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX 1a.KXX	+	-	+	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad. 1 - uwaga nieuwzględniona – wysokość obiektów budowlanych takich jak: pawilony wystawowe, obiekty estradowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne nie mogą być wyższe niż 3,5 m. Ad. 2 – uwaga nieuwzględniona - utrzymano pow. obiektów więcej niż 250 m<sup>2</sup>. Ad. 3 – uwaga uwzględniona – zwiększono pow. ogródków gastronomicznych do 800 m<sup>2</sup>. Ad. 4 – uwaga nieuwzględniona – wytyczanie miejsc pod stragany pozostaje w gestii zarządcy terenu i wymaga jego zgody. Ad. 5 – uwaga nieuwzględniona z uwagi na stanowisko służb ochrony zabytków (konserwator zakwestionował wyznaczenie w przeznaczeniu uzupełniającym miejsc postojowych w terenie 1a.KX). Częściowe uwzględnienie uwagi dotyczącej terenu 1a.KXX spowodowało modyfikacją ustaleń dla tego terenu.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi zostały częściowo uwzględnione.</p>
9	2019-09-26		<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zbyt małej wysokości (3,5 m) dla postawienia ewentualnej sceny,</li> <li>2) zbyt mała powierzchnia rzutów tymczasowych obiektów budowlanych,</li> <li>3) zbyt mała pow. przeznaczona w planie dla ogródków gastronomicznych,</li> <li>4) uwaga dotyczy wyznaczenia miejsca pod stragany,</li> <li>5) uwaga dotyczy wyznaczenia miejsc postojowych przy wylocie ul. Lubelskiej do Rynku.</li> </ol> <p>Uwaga dotycząca terenu 1a.KXX</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zwiększenie wysokości zabudowy ponad</li> <li>2) 3,5 m,</li> <li>3) zbyt mała powierzchnia rzutów poziomych (100 m<sup>2</sup>).</li> </ol>	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX 1a.KXX	+	-	+	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad. 1 - uwaga nieuwzględniona – wysokość obiektów budowlanych takich jak: pawilony wystawowe, obiekty estradowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne nie mogą być wyższe niż 3,5 m. Ad. 2 – uwaga nieuwzględniona - utrzymano pow. obiektów więcej niż 250 m<sup>2</sup>. Ad. 3 – uwaga uwzględniona – zwiększono pow. ogródków gastronomicznych do 800 m<sup>2</sup>. Ad. 4 – uwaga nieuwzględniona – wytyczanie miejsc pod stragany pozostaje w gestii zarządcy terenu i wymaga jego zgody. Ad. 5 – uwaga nieuwzględniona z uwagi na stanowisko służb ochrony zabytków (konserwator zakwestionował wyznaczenie w przeznaczeniu uzupełniającym miejsc postojowych w terenie 1a.KX). Częściowe uwzględnienie uwagi dotyczącej terenu 1a.KXX spowodowało modyfikacją ustaleń dla tego terenu.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w</p>

										niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi zostały częściowo uwzględnione.
10	2019-09-26		Uwaga dotyczy zwiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
11	2019-09-27		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolniczej na budowlaną	1967/3 obr. Kazimierz Dolny	85.R 40.MNP	+	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie została uwzględniona.
12	2019-09-30		Uwaga dotyczy zwiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
13	2019-09-30		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolniczej na budowlaną.	1942/3 obr. Kazimierz Dolny	85.R 40.MNP	+	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie została uwzględniona.
14	2019-09-30		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z MP – zabudowa pensjonatowa na Z – tereny zieleni nieurządzonej bądź MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z rolniczej na budowlaną.	1369/1, 1369/2 obr. Kazimierz Dolny	2.MNP	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1369/1 położona jest w terenie 2.MNP z przeznaczeniem podstawowym pod TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY PENSJONATOWEJ co pozostaje w zgodności z ustaleniami <i>Studium</i> . Podnoszony w uwadze brak dostępu do drogi publicznej, wobec rozdrobnienia własności w terenie 2.MNP uniemożliwia

										zapewnienie dojazdu do każdej nieruchomości gruntowej drogą publiczną lub wewnętrzną. Zwraca się przy tym uwagę, iż nie każda nieruchomość gruntowa (działka wydzielona geodezyjnie) spełnia warunki działki budowlanej (patrz: art. 2 pkt 12 ustawy). W tekście planu, w § 13 ust.18 wprowadzono następujący zapis: „nakazuje się zapewnienie dostępności komunikacyjnej do działek budowlanych, które nie przylegają do wyznaczonych w planie dróg publicznych i dróg wewnętrznych przez wydzielone dojazdy spełniające wymagania jak dla dróg pożarowych.”
15	2019-10-02		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolniczej na budowlaną.	1967/2 obr. Kazimierz Dolny	85.R 40.MNP	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie została uwzględniona.
16	2019-10-03		Uwaga dotyczy zwiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
17	2019-10-09		Uwaga dotyczy: 1) powiększenia terenu 22.MN w stronę zachodnią o ok. 35 m do granicy między dz. 209 i 211, lub o ok. 18 m do granicy między dz. 211 i 214, 2) uzupełnienia tekstu planu o dla terenów rolniczych (1.R – 118.R) w następującym brzmieniu: wody powierzchniowe (zbiorniki wodne, sadzawki i stawy), 3) uzupełnienia tekstu planu o ustalenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1.MN – 181.MN) w pkt 3 w następującym brzmieniu: wody powierzchniowe (zbiorniki wodne, sadzawki i stawy), 4) likwidacji stanowiska archeologicznego nr 28.	211 214 209 obr. Kazimierz Dolny	22.MN 1.R – 118.R, 1.MN - 181.MN	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględnione.</b>  Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Teren 22.MN wrysowany na rysunku projektu planu zachowuje zgodność z rysunkiem <i>Studium</i> . Ad. 2. Zapis zawarty w § 153 ust. 3 pkt 3 tekstu projektu planu w brzmieniu: <i>wody powierzchniowe nie wrysowane na rysunku planu</i> obejmuje wszelkie wody powierzchniowe, w tym między innymi sadzawki, otwarte zbiorniki wodne, naturalne cieki wodne, potoki, strumienie itp., – które, w związku z charakterem rysunku planu nie zostały na nim wrysowane (uwidocznione graficznie). Ad. 3. Dopisanie sugerowanego podpunktu 5) uznano za zbędne. (Patrz: argumentacja jak w Ad. 2) Ad. 4 Wrysowane na rysunku projektu planu stanowisko archeologiczne nr 28 wynika z konieczności zachowania zgodności z rysunkiem <i>Studium</i> i z tą lokalizacją zostało uzgodnione ze służbami ochrony zabytków.
18	2019-10-09		Uwaga dotyczy skorygowania obszaru budowlanego 3.MN i doprowadzenie do zgodności ze studium.	116 obr. Kazimierz Dolny	3.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 116 położona jest w terenie 2.ZL z przeznaczeniem: pod TERENY LASÓW, zachowaniem zgodności rysunku terenu 3.MN z rysunkiem <i>Studium</i> .

19	2019-10-09		Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na działce lub dopuszczenie zabudowy nie związanej trwale z gruntem.	1882 obr. Kazimierz Dolny	73.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1882 położona jest w terenie 73.R z przeznaczeniem: pod TERENY ROLNE, z zachowaniem zgodności rysunku terenu 73.R z rysunkiem <i>Studium</i> .
20	2019-10-09		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolniczej na budowlaną.	1600 obr. Kazimierz Dolny	84.MN 58.R	+	-	+	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b> Uwaga częściowo uwzględniona – część dz. nr 1600 znajduje się w terenie 58.R – TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ. Uwaga częściowo nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Część działki nr 1600 położona jest w terenie 58.R z przeznaczeniem: pod TERENY ROLNE, z zachowaniem zgodności rysunku terenu 58.R z rysunkiem <i>Studium</i> .
21	2019-10-09		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolniczej na budowlaną – rekreacyjną.	1592 obr. Kazimierz Dolny	51.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1592 położona jest w terenie 51.R z przeznaczeniem: pod TERENY ROLNE, z zachowaniem zgodności rysunku terenu 51.R z rysunkiem <i>Studium</i> .
22	2019-10-10		Uwaga dotyczy możliwości częściowego przeznaczenia działki (wzdłuż drogi gminnej) pod zabudowę.	758/10 obr. Mięćmierz-Okale	32.ZL	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 758/10 położona jest w terenie 32.ZL z przeznaczeniem: pod TERENY LASÓW, z zachowaniem zgodności rysunku terenu 32.ZL z rysunkiem <i>Studium</i> .
23	2019-10-10		Uwaga dotyczy przeznaczenia dz. nr 742/9 pod zabudowę jednorodzinną lub rekreacyjną.	742/9, 742/10 obr. Mięćmierz-Okale	32.ZL	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działki nr 742/9 i 742/10 położone są w terenie 32.ZL z przeznaczeniem: pod TERENY LASÓW, z zachowaniem zgodności rysunku terenu 32.ZL z rysunkiem <i>Studium</i> .
24	2019-10-10		Uwaga dotyczy zachowania optymalnej powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b> W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
25	2019-10-10		Uwaga dotyczy zmiany wprowadzonych na rysunku projektu planu nieprzekraczalnych linii zabudowy.	758/14 obr. Mięćmierz-Okale	32.ZL 1.MPM	+	-	+	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b> Uwagę uwzględniono przez włączenie działki nr 758/14 do terenu 1.MPM. Uwaga nie może być uwzględniona w części dotyczącej usunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy z dz. nr 758/14 z uwagi na przepis, iż w planie miejscowym określa się

										obowiązkowo między innymi linie zabudowy (art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy).
26	2019-10-11		Uwaga dotyczy zwiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
27	2019-10-11		Uwaga dotyczy zwiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga została częściowo uwzględniona.
28	2019-10-11		Uwaga dotyczy zmiany zapisu zawartego w § 15 ust. 2 pkt 2 – jak w treści uwagi.	-	-	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu nie mogą wkraczać w kwestie własnościowe w brzmieniu jak zaproponowano w uwadze. Istotą planu jest ustalenie przeznaczenia terenów i określenie zasad ich zagospodarowania w aspekcie ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury. Stąd przyjęta zasada (§ 15 ust. 2 pkt 2 ) w myśl której dopuszcza się budowę jednego budynku mieszkalnego na poszczególnej działce budowlanej z zastrzeżeniem, iż nie każda nieruchomości gruntowa (działka wydzielona geodezyjnie) spełnia warunki działki budowlanej (patrz: art. 2 pkt 12 ustawy).
29	2019-10-11		Uwaga dotyczy: 1) Brak zgody na planowaną drogę 77.KDW, 2) Jeden z budynków znajduje się poza linią zabudowy, uwaga dotyczy zmiany linii zabudowy, 3) Uwaga dotyczy położenia na działce trzech, a nie dwóch budynków.	671/4 obr. Mięćmierz- Okale	165.MN 77.KDW	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad. 1 – uwaga nieuwzględniona, ponieważ działki budowlane położone w terenach: 158.MN, 164.MN, 165.MN, 169.MN, 173.MN, 175.MN i 177.MN muszą mieć zapewnioną dostępność komunikacyjną powiązaną z siecią dróg publicznych (11.KDL). Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna 77.KDW spełnia ten wymóg. Ad. 2 – uwaga uwzględniona przez zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie 165.MN. Ad. 3 – uwaga nieuwzględniona, ponieważ rysunek projektu planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej pozyskanej z zasobów Starostwa Powiatowego w Puławach – aktualnej w chwili przystąpienia do sporządzania planu. Ingerencja w treść mapy jest niedopuszczalna.
30	2019-10-14		Uwaga dotyczy; 1) braku zgody na przebieg drogi, 2) uwaga dotyczy utrzymania obszaru 164.MN, 3) działka nr 663/8 w <i>Studium</i> objęta jest obszarem wskazanym do zabudowy.	663/6, 663/8, 663/7 obr. Mięćmierz- Okale	164.MN 77.KDW	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad. 1 - Uwaga nieuwzględniona, ponieważ droga 77.KDW zapewnia dostępność komunikacyjną do działek budowlanych położonych w terenach 158.MN, 164.MN, 165.MN, 169.MN, 173.MN, 175.MN i 177.MN. Ad. 2 – uwaga uwzględniona przez przeznaczenie dz. nr 663/6

										pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (164.MN). Ad. 3 – uwaga częściowo uwzględniona przez włączenie działki nr 663/8 do przylegającego terenu 164.MN.
31	2019-10-14		Uwaga dotyczy terenu 3.MNP. 1) Zwiększenia pow. zabudowy z 20 % do 35%, 2) Zmniejszenia pow. biologicznie czynnej z 40% na 20%, 3) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy z 0,05 – 0,4 do 0,6, 4) Zwiększenia wysokości do 11,0 m, 5) Wylimitowanie ograniczenia o jednym budynku mieszkalnym na działce budowlanej, 6) Zmiana przeznaczenia terenu ZL na UT.	83 obr. Kazimierz Dolny	3.MNP 4.ZL	-	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona w zakresie ad.2 ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Uwaga nie może być uwzględniona w zakresie ad. 1, ad. 3, ad. 4 i ad. 5 ze względu na stanowisko służb ochrony zabytków wyrażone w decyzji uzgadniającej przedmiotowy projekt planu. Uwaga nie może być uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki znajdującej się w terenie 4.ZL, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ).
32	2019-10-16		Uwaga dotyczy nieprzekształcania dz. nr 428 w teren lasów, pozostawić teren rolniczy.	428 obr. Kazimierz Dolny	8.ZL	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 428 położona jest w terenie 8.ZL z przeznaczeniem: pod <i>TERENY LASÓW</i> . Jednocześnie informuje się, iż możliwy jest dotychczasowy sposób użytkowania przedmiotowej działki - do czasu jej zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w niniejszym planie (§ 6 ust. 2 tekstu projektu planu).
33	2019-10-16		Uwaga dotyczy braku zgody na drogę wewnętrzną 63.KDW.	2106/1 obr. Kazimierz Dolny	45.MNP 63.KDW	+	-	+	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  Uwaga częściowo uwzględniona przez zmniejszenie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej 63.KDW i powiększenie terenu budowlanego 45.MN na działce 2106/6. Uwaga w części nieuwzględniona przez utrzymanie drogi wewnętrznej 63.KDW obsługującej komunikacyjnie działki położone w terenie 46.MNP i 50.MNP.
34	2019-10-17		Uwaga dotyczy: 1) nieustalania wskaźnika intensywności zabudowy, 2) ilości miejsc postojowych – 7 szt., 3) wysokość zabudowy – do 11,0 m.	342 obr. Kazimierz Dolny	1a.MNP	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad. 1 – Uwaga nie może być uwzględniona przez wylimitowanie z tekstu planu wskaźnika intensywności zabudowy, który musi być określony w myśl art. 15 ust. 2 pkt 6 <i>ustawy</i> . Uwzględniając argumentację zawartą w uwadze, zwiększono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu 1a.MNP do 1,2. Ad. 2 – Uwaga częściowo uwzględniona przez ustalenie co najmniej 7 miejsc postojowych w terenie 1a.MNP. Ad. 3 – Uwaga częściowo uwzględniona przez przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie 1a.MNP – 11,0 m.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
35	2019-10-17		Uwaga dotyczy możliwości zabudowy siedliskowej.	687/2 obr. Mięćmierz- Okale	106.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 687/2



										położona jest w terenie 106.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> . Projekt planu z ustaleniem zakazu zabudowy w terenach rolniczych został zaopiniowany i uzgodniony z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 pkt 7 <i>ustawy</i> . Zwraca się uwagę, iż plan dopuszcza utrzymanie istniejącego zainwestowania, w tym istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością jej remontów, odbudowy, rozbudowy, przebudowy i nadbudowy – pod warunkiem spełnienia wymagań zawartych w § 79 ust. 4 pkt 2 – 13 projektu planu.
36	2019-10-17		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki rolnej na działkę budowlaną.	1913 obr. Kazimierz Dolny	86.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 1913 położona jest w terenie 86.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> .
37	2019-10-18		Uwagi dotyczą: 1) dopuszczenia zabudowy pensjonatowej i pensjonatowo-usługowej, 2) wskaźnika pow. zabudowy – 25%, 3) wskaźnik pow. biologicznej terenu – 40%, 4) wskaźnik intensywności zabudowy – 0,05 – 0,6, 5) wysokości zabudowy – 11,0 m, 6) kształtu dachów -10° - 45°, 7) wysokości budynków niższych niż 9 m - 0° - 45°, 8) wskaźnika miejsc parkingowych.	1297 obr. Kazimierz Dolny	12.UT	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, w zakresie Ad. 1, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 1297 położona jest w terenie 12.UT z przeznaczeniem pod <i>TERENY ZABUDOWY USŁUG KOMERCYJNYCH Z DOPUSZCZENIEM USŁUG TURYSTYKI I REKREACJI</i> co odpowiada określonemu przeznaczeniu w <i>Studium</i> (U, UT). Uwaga uwzględniona w zakresie Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5, Ad.6, Ad.7 i Ad.8.  W tekście planu zostanie utworzony osobny zapis dla terenu 12.UT, w którym ustalone zostaną warunki i zasady jego zagospodarowania wynikające z uwzględnienia uwag.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
38	2019-10-18		Uwaga dotyczy braku zgody na drogę.	2105 obr. Kazimierz Dolny	46.MNP 63.KDW	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  Uwaga częściowo uwzględniona przez zmniejszenie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej 63.KDW i powiększenie terenu budowlanego 45.MN na działce 2106/6. Uwaga w części nieuwzględniona przez utrzymanie drogi wewnętrznej 63.KDW obsługującej komunikacyjnie działki położone w terenie 46.MNP i 50.MNP.
39	2019-10-18		Uwagi dotyczą: 1) zamieszczenia w słowniczku definicji wskaźnika intensywności zabudowy, 2) zmienić numeracją, 3) zmienić treść § 10 ust. 5, 4) zmienić treść § 39 ust. 4, 5) w § 39 ust. 4, wykreślić pkt 8.	874/1, 879/2 obr. Kazimierz Dolny	18a.MS	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga nie może być uwzględniona – definicja wskaźnika intensywności zabudowy zawarta jest w art.15 ust. 1 pkt 6 <i>ustawy</i> . Ad.2 Uwaga nieuwzględniona – numeracja nie ulega zmianie. Ad.3 Uwaga nie może być uwzględniona- treść § 10 ust 5 została uzgodniona w takim brzmieniu z konserwatorem zabytków. Ad.4 Uwaga uwzględniona- treść § 39 ust 4 pkt 2, 3, 5 została zmieniona.

										Ad.5 Uwaga częściowo uwzględniona przez zmniejszenie minimalnej ilości miejsc postojowych.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
40	2019-10-18		Uwagi dotyczą: 1) zamieszczenia w słowniczku definicji wskaźnika intensywności zabudowy, 2) zmienić numerację, 3) zmienić treść § 116 ust. 4, pkt 2 4) zmienić treść § 116 ust. 4 pkt 3, 4, 6, 7, 8 5) w § 128 ust. 4 pkt 8.	1297 1298 obr. Kazimierz Dolny	12.UT 3.MPMU	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Uwaga uwzględniona w oparciu o decyzję Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - znak: IN.5142.111.6.2016 z dnia 2016.05.25.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
41	2019-10-18		Uwaga dotyczy braku zgody na przeznaczenie działki nr 65 pod tereny lasów.	65 obr. Kazimierz Dolny	1.ZL	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 65 położona jest w terenie 1.ZL z przeznaczeniem: pod <i>TERENY LASÓW</i> .
42	2019-10-21		Uwaga dotyczy przekształcenia działki na budowlaną.	1494/1 obr. Kazimierz Dolny	54.R 63.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1494/1 położona jest w terenie 54.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNE</i> .
43	2019-10-21		Uwaga dotyczy przekształcenia działki na budowlaną pod mieszkalnictwo jednorodzinne.	621 obr. Kazimierz Dolny	30.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 621 położona jest w terenie 30.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNE</i> .
44	2019-10-21		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki pod stację benzynową na budowę domu jednorodzinnego.	368/1 obr. Cholewianka	13.KS 108.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 368/1 położona jest w nieznacznej części w terenie 13.KS, w przeważającej części w terenie 108.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNE</i> .
45	2019-10-21		Uwaga dotyczy przekształcenia działki rolnej na budowlaną.	1880/1 obr. Kazimierz Dolny	64.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1880/1 położona jest w terenie 64.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNE</i> .
46	2019-10-21		Uwaga dotyczy zwiększenia wysokości budynków z 9 m do 11 m.	1086/1 obr. Kazimierz	33a.MS	+	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu,

				Dolny						wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie została uwzględniona.
47	2019-10-21		Uwaga dotyczy umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach runku, poruszone w uwadze, jest regulowane w ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
48	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) skorygowania wrysowanej na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, 2) zaznaczenia przerywaną linią teren 9a.MS od terenu 1a.ZL, 3) zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m.	864 865 obr. Kazimierz Dolny	9a.MS 1a.ZL	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga uwzględniona przez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na dz. nr 864, Ad.2 Uwaga częściowo uwzględniona przez przesunięcie linii rozgraniczającej teren 9a.MS i 1a.ZL w przebiegu jak granica własności na dz. nr 863. Ad.3 Uwaga nie może być uwzględniona w związku ze stanowiskiem służb ochrony zabytków – konserwator uzgodnił wysokość zabudowy – 9,0 m.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
49	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) usunięcia przeznaczenia pod cmentarz (2.ZC) dz. nr1088, 2) wyznaczenie w projekcie planu (ul. Cmentarna) nr ewid. 1100 zmiany ciągu pieszo-jezdnego, 3) usunięcia przeznaczenia pod cmentarz (2.ZC) dz. nr1086/2, 4) wyeliminowania błędu w § 4 ust.1 pkt 30 oraz w § 150 ust.4 pkt 2, 5) zmiany wysokości zabudowy do 11,0 m w	1088 1086/2 obr. Kazimierz Dolny	2.ZC 33a.MS	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 – Uwaga nieuwzględniona ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1088 położona jest w terenie 2.ZC z przeznaczeniem: pod <i>TERENY CMENTARZA</i> . Ad.2 Uwaga nieuwzględniona ponieważ w projekcie planu przyjęto zasadę niewyznaczania wydzielonych liniami rozgraniczającymi dojeżdż i dojazdów do poszczególnych działek budowlanych. Zapewnienie dojeżdż i dojazdów do działek budowlanych, które nie przylegają bezpośrednio do

			terenie 33a.MS oraz wykreślenie zapisu w § 54 ust. 4 pkt 1. dot. procentowej pow. zabudowy							<p>dróg publicznych i wewnętrznych zapewniono przez zapis w § 13 ust. 18.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona – ograniczenia lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej w strefie ochrony sanitarnej nie dotyczą zabudowy istniejącej – art. 35 <i>ustawy</i>.</p> <p>Ad.4 Uwaga uwzględniona, błąd poprawiono.</p> <p>Ad.5 Uwaga uwzględniona - wysokość zabudowy – 11,0 m.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.</p>
50	2019-10-21		<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>1) podniesienia wskaźnik intensywności zabud. maks. 1,1,</p> <p>2) zwiększyć wskaźnik pow. zabud. do 53%,</p> <p>3) zmniejszyć wskaźnik pow. biologicznej terenu do 17 %.</p>	1268 obr. Kazimierz Dolny	27a.MS	+	-	+	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad.1 Uwagę uwzględniono przez zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,1.</p> <p>Ad.2 Uwagę uwzględniono przez zwiększenie wskaźnika pow. zabudowy do 53%,</p> <p>Ad.3 Uwagę uwzględniono przez zmniejszenie wskaźnika pow. biologicznej terenu do 17 %.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.</p>
51	2019-10-21		Uwagi dotyczą zmiany zawartego w projekcie planu przeznaczenia dla dz. nr 759 pod teren zabudowy pensjonatowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowych i usług komercyjnych.	759 obr. Kazimierz Dolny	43.MN	+	-	+	-	<p><b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona – tylko w zakresie zachowania zgodności z ustaleniami studium.</p>
52	2019-10-21		Uwaga dotyczy powiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach runku, poruszone w uwadze, jest regulowane w ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.</p>

53	2019-10-21		<p>Uwagi dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wyłączenia z projektu planu działek nr 680 – 681,</li> <li>2) usunięcia z rysunku planu dróg wewnętrznych,</li> <li>3) zmianę miejsca usytuowania projektowanego budynku na działce nr 680, aby nie kolidował z istniejącym budynkiem na dz. nr 681.</li> </ol>	680 681 obr. Mięćmierz- Okale	109.R 173.MN 19.KDD	+	-	+	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyłącznie przedmiotowych działek z planu wymaga uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie wyłączenia.</p> <p>Ad.2 Uwaga częściowo uwzględniona, przez usunięcie fragmentu drogi 77.KDW z terenu 173.MN.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ sugerowana zmiana miejsca usytuowania projektowanego budynku na działce nr 680, aby nie kolidował z istniejącym budynkiem na dz. nr 681 wykracza merytorycznie poza procedurę sporządzania planu. Plan nie może ingerować w treść mapy, na której jest sporządzany.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.</p>
54	2019-10-21		<p>W uwadze zawarty jest sprzeciw wobec przeznaczenia działki nr 655/6.</p> <p>Uwaga nie została jasno sformułowana.</p>	655/6 obr. Kazimierz Dolny	2.MPMU	+	-	-	-	<p><b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga uwzględniona przez przeznaczenie działki nr 655/6 pod MNU - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG KOMERCYJNYCH - zgodnie z ustaleniami <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy).</p> <p><b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b></p>
55	2019-10-21		<p>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki rolnej na działkę budowlaną.</p>	56 obr. Kazimierz Dolny	3.R 9.MN	+	-	+	-	<p><b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona przez włączenie części działki nr 56 do przylegającego do niej terenu 9.MN.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwaga nie została w części uwzględniona.</p>
56	2019-10-21		<p>Uwaga dotyczy terenu o symbolu ROK, który nie występuje w projekcie planu.</p>	1051 obr. Kazimierz Dolny	37.R	-	-	-	-	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działka nr 1051 położona jest w terenie 37.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i>. Ponadto cała działka znajduje się w pasie ochronnym od wału przeciwpowodziowego bez możliwości zabudowy.</p>

57	2019-10-21		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki rolnej na działkę budowlaną.	102 obr. Kazimierz Dolny	90.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 102 położona jest w terenie 90.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> .
58	2019-10-21		Uwaga dotyczy brakującego w planie zapisu dotyczącego istniejących straganów oraz zbyt małej powierzchni ogródków kawiarnianych.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach runku, poruszone w uwadze, jest regulowane w ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
59	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) zmienić przeznaczenie działki z R na MNP, 2) zwiększyć teren budowlany na dz. nr 1794/1	1349/1 1794/1 obr. Kazimierz Dolny	64.R 23.ZL 34.MNP 95.MN	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Uwaga częściowo uwzględniona - w zakresie zgodności projektu planu z ustaleniami <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ).  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
60	2019-10-21		Uwaga dotyczy: 1) rozszerzenia terenu budowlanego (12.MNP) na działce nr 196/3, 2) dopuszczenia przydomowych oczyszczalni ścieków, 3) dotyczy agroturystyki	196/3 obr. Kazimierz Dolny	12.MNP 16.R	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 196/3 położona jest w terenie 16.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> . Ad.2 Uwaga uwzględniona przez dopuszczenie odprowadzenia ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków wyłącznie w terenach położonych poza granicą strefy ustaleń szczegółowych Ad.3 Uwaga uwzględniona przez usunięcie zapisu dotyczącego zakazu funkcji agroturystycznych (§ 112 ust.4 pkt 13).  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w

										niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
61	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) zamieszczenia w słowniczku definicji wskaźnika intensywności zabudowy, 2) zmienić numeracją, 3) zmienić treść § 10 ust. 5, 4) zmienić treść § 39 ust. 4, 5) w § 39 ust. 4, wykreślić pkt 8.	874/1, 879/2 obr. Kazimierz Dolny	18a.MS	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga nie może być uwzględniona – definicja wskaźnika intensywności zabudowy zawarta jest w art.15 ust. 1 pkt 6 <i>ustawy</i> . Ad.2 Uwaga nieuwzględniona – numeracja nie ulega zmianie. Ad.3 Uwaga nie może być uwzględniona- treść § 10 ust 5 została uzgodniona w takim brzmieniu z konserwatorem zabytków. Ad.4 Uwaga uwzględniona- treść § 39 ust 4 pkt 2, 3, 5 została zmieniona. Ad.5 Uwaga częściowo uwzględniona przez zmniejszenie minimalnej ilości miejsc postojowych.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
62	2019-10-21		Uwaga dotyczy braku zapewnienia dojazdu do przedmiotowych działek oraz powiększenie powierzchni i rozszerzenie funkcji o pensjonatowe, usługi nieuciążliwe.	1462, 1463/1, 1463/2, 1463/4 obr. Kazimierz Dolny	41.R 61.R 72.MN 41.KDW 25.ZL	+	-	+	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  Uwaga uwzględniona w zakresie zapewnienia dojazdu do terenu 72.MN, w którym położone są działki 1462 i 1463/1 – drogą wewnętrzną 41.KDW w zmienionym przebiegu w stosunku do rysunku wyłożonego do publicznego wglądu. Uwaga uwzględniona w zakresie powiększenia terenu 72.MN i częściowo uwzględniona przez rozszerzenie funkcji o pensjonatowe, usługi nieuciążliwe - w zakresie zachowania zgodności ze <i>Studium</i> . Zwraca się uwagę na nieprzystawalność symboliki zastosowanej w uwadze (teren „M”) z symboliką projektu planu: 72.MN, 41.KDW, 41.R, 61.R.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
63	2019-10-21		Uwagi dotyczą:  1) definicji głębocznicy, 2) definicja urządzenia reklamowego, 3) dotyczy zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu,	Nr działek nie podano	Dotyczy obszaru objętego planem	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga uwzględniona – zmieniono definicję głębocznicy.  Ad.2 Uwaga uwzględniona – usunięto ze słowniczka definicję urządzenia reklamowego.  Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie zakazu zmiany naturalnego ukształtowania terenu uniemożliwi dokonywania

- 4) postulat doprecyzowania w § 9 ust.1 pkt 1 lit. h) definicji „materiał rodzimy”,
- 5) postuluje się w § 9 zakazu utwardzania dróg gruzem,
- 6) postuluje się w § 9 wprowadzenia zapisów gwarantujących ochronę wąwozów i głęboznic,
- 7) uzupełnienie w § 9 wszystkich pomników przyrody,
- 8) w § 9 zastosowano błędne nazewnictwo obszarów Natura 2000,
- 9) kwestionowany jest zawarty w § 9 obowiązek docelowego wyposażenia terenów w sieć kanalizacyjną,
- 10) w § 15 ust 2 pkt 1 wprowadza się wyjątek od generalnego zakazu wydzielania nowych działek budowlanych,
- 11) do strefy ustaleń szczegółowych należy włączyć tereny oznaczone symbolami 25.MNP, 1.G, K, UP,
- 12) w strefie ustaleń szczegółowych postuluje się wprowadzenie zakazu stosowania blachodachówki,
- 13) chodzi o doprecyzowanie miejsc postojowych w strefie ustaleń szczegółowych,
- 14) dla terenu 18a.MS (teren po dawnej „Esterce” niezrozumiale jest dopuszczenie wysokości aż 12,7 m,
- 15) dopuszczenie w obszarze 24a.MS możliwość sytuowania budynków o wysokości 9 m,
- 16) w § 63 błędnie określono wskaźnik intensywności zabudowy,
- 17) teren 1a.U jest własnością gminy, wnosi się o rozszerzenie zapisów, np. przeznaczenie pod usługi publiczne,
- 18) dla terenu 8a.U należy dopisać przeznaczenie pod usługi publiczne,
- 19) dotyczy zapisu dla terenu 1a.UO – miejsca postojowe,

m. innymi robót ziemnych przy posadowieniu budynków.
Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. Zmodyfikowano treść w § 9.
Ad.5 Uwaga nieuwzględniona – ustalenia dotyczące zapisów określających stosowanie materiałów budowlanych na nawierzchniach dróg wykraczają poza kompetencje prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy.
Ad.6 Uwaga uwzględniona - zapis w § 9 ust.1 pkt 1 lit. f).
Ad.7 Uwaga nieuwzględniona – wykaz pomników przyrody zawarty w projekcie planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi służbami ochrony przyrody.
Ad.8 Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu – z nazewnictwem obszarów Natura 2000 został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi służbami ochrony przyrody.
Ad.9 Uwaga uwzględniona. Plan dopuszcza stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków – w terenach położonych poza granicami strefy ustaleń szczegółowych.
Ad.10 Uwaga nieuwzględniona. Pozostawienie kwestionowanego zapisu <b>zabezpiecza tereny przed nadmiernym zagęszczeniem.</b>
Ad.11 Uwaga nieuwzględniona. Włączenie terenów oznaczonych symbolami 25.MNP, 1.G, K, UP nie znajduje merytorycznego uzasadnienia.
Ad.12 Uwaga nieuwzględniona. Użycie materiałów pozostaje w gestii służb ochrony zabytków – na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej przy uzyskiwaniu pozwolenia na budowę.
Ad.13 Uwaga nieuwzględniona. W ustaleniach dla strefy ustaleń szczegółowych jest zawarty następujący zapis: <i>w terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizowanie miejsc postojowych – w tym dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, o których mowa w przepisach odrębnych.</i>
Ad.14 Uwaga nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w terenie 18a.MS została uzgodniona z konserwatorem zabytków.
Ad.15 Uwaga nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w terenie 24a.MS została uzgodniona z konserwatorem zabytków.
Ad.16 Uwaga uwzględniona przez poprawienie błędu.
Ad.17 Uwaga uwzględniona przez dodanie w przeznaczeniu uzupełniającym usług publicznych.
Ad.18 Uwaga uwzględniona przez dodanie w przeznaczeniu uzupełniającym usług publicznych.
Ad.19 Uwaga nieuwzględniona. Zapis dotyczący zapewnienia miejsc postojowych jest merytorycznie właściwy.



			<p>20) niezrozumiałe jest dopuszczenie wysokości w terenie 1a.UT -11 m,</p> <p>21) należy wykluczyć w terenie 1a.KX możliwość sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych,</p> <p>22) należy wykluczyć w terenie 1a.KXX możliwość sytuowania tymczasowych obiektów budowlanych,</p> <p>23) należy wykluczyć możliwość lokalizacji straganów w podcieniach,</p> <p>24) dla terenu 136.MN postuluje się zachowanie zapisów planu z 1998 r.</p> <p>25) na rysunku planu błędnie wskazano przebieg drogi 33.KDW,</p> <p>26) dla terenów 32.ZL oraz 37.ZL należy dopuścić wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu drzew i krzewów.</p>							<p>Ad.20 Uwaga nieuwzględniona. Maksymalna wysokość zabudowy w terenie 1a.UT została uzgodniona z konserwatorem zabytków.</p> <p>Ad.21 Uwaga nieuwzględniona. Tymczasowe obiekty budowlane niepołączone trwale z gruntem to właśnie postulowane w uwadze kioski i stragany.</p> <p>Ad.22 Uwaga nieuwzględniona. Tymczasowe obiekty budowlane niepołączone trwale z gruntem to właśnie postulowane w uwadze kioski i stragany.</p> <p>Ad.23 Uwaga nieuwzględniona. Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach Rynku, poruszone w uwadze, jest regulowane w ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.</p> <p>Ad.24 Uwaga nieuwzględniona. Sporządzany projekt planu winien zachować zgodność z obowiązującym <i>Studium</i>. Plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy).</p> <p>Ad.25 Uwaga nieuwzględniona. Na rysunku planu wrysowano drogi wewnętrzne niezbędne do obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę.</p> <p>Ad.26 Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia dotyczące działań polegających na <i>wykonywaniu zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu drzew i krzewów</i> nie są przedmiotem planu miejscowego.</p>
64	2019-10-21		<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>1) usunięcia spójnika „i” dot. terenów 1.MNP – 55.MNP,</p> <p>2) usunięcia spójnika „i” dot. terenów 1.MNPz – 3.MNPz,</p> <p>3) dodanie dla terenu 1.MNPz przeznaczenia pod małe punkty handlowe i gastronomiczne.</p>	768 obr. Kazimierz Dolny	1.MNP - 55.MNP	-	-	-	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ad.3 Ze względu na położenie terenu 1.MNPz oraz stanowisko konserwatora zabytków zawarte w decyzji uzgadniającej, uwaga nie może być uwzględniona.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b.</p> <p>W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.</p>
65	2019-10-21		<p>Uwaga dotyczy braku zgody na wrysowaną na rysunku projektu planu drogę wewnętrzną.</p>	460/1 460/2 459 461 obr. Kazimierz Dolny	18.MNP 17.MNP 13.KDW	+	-	+	-	<p><b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b></p> <p>Uwaga w części uwzględniona przez korektę przebiegu drogi 13.KDW (niepubliczna – wewnętrzna) oraz korektę wrysowanych nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach 17.MNP, 18.MNP i 23.MNP.</p> <p>W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie</p>

										wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
66	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) w proj. planu podana zbyt mała pow. Rynku – powinno być 0,51 ha 2) w proj. planu podana zbyt duża pow. Małego Rynku – powinno być 0,14 ha, 3) podano takie same pow. ogródków gastronomicznych dla 1a.KX i 1a.KXXD, 4) niezrozumiały zapis w § 99 pkt 9.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX 1a.KXX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 – wynik pomiaru programem MicroStation. Ad.2 – wynik pomiaru programem MicroStation. Ad.3 Zwiększono pow. ogródków gastronomicznych w terenie 1a.KX do 800 m <sup>2</sup> . Ad.4 Zapis uzgodniony z konserwatorem zabytków.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
67	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) zapisu w § 99 pkt 6 dotyczących pow. ogródków gastronomicznych, 2) braku zapisu umożliwiającego organizację imprez wymagających sceny itp.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach runku, poruszone w uwadze, jest regulowane w ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
68	2019-10-21		Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy zagrodowej.	655/6 obr. Kazimierz Dolny	2.MPMU	+	-	-	-	<b>Uwaga częściowo nieuwzględniona.</b>  Uwaga uwzględniona przez przeznaczenie działki nr 655/6 pod MNU - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG KOMERCYJNYCH - zgodnie z ustaleniami <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy).  <b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b>
69	2019-10-21		Uwaga dotyczy powiększenia powierzchni ogródków gastronomicznych na Rynku.	1113/3 obr. Kazimierz Dolny	1a.KX	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Zagadnienie umożliwienia sytuowania straganów w podcieniach runku, poruszone w uwadze, jest regulowane w

										ustaleniach planu przez zapis dopuszczający funkcje usługowe – handel. Ponieważ podcienia stanowią integralną część budynków, sposób ich zagospodarowania odpowiada sposobowi urządzania wnętrz – nie jest przedmiotem planu. Z uwagi na fakt iż budynki położone przy Rynku są objęte ochroną konserwatorską, na sposób zagospodarowania podcieni może mieć wpływ stanowisko konserwatora zabytków.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy, ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.
70	2019-10-21		Uwaga dotyczy przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 5a.KDD.	1184/1 obr. Kazimierz Dolny	30a.MS	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie 30a.MS w związku ze stanowiskiem konserwatora zabytków wyrażonym w decyzji uzgadniającej projekt planu.
71	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) usunięcia spójnika „i” dot. terenów 1.MNP – 55.MNP, 2) usunięcia spójnika „i” dot. terenów 1.MNPz – 3.MNPz, 3) dodanie dla terenu 1.MNPz przeznaczenia pod małe punkty handlowe i gastronomiczne.	768 obr. Kazimierz Dolny	1.MNP - 55.MNP	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Sformułowanie: „Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę pensjonatową realizowaną wyłącznie w formie zabudowy wolno stojącej” nie wprowadza <b>obowiązku</b> realizacji zabudowy mieszkaniową jednorodzinną i zabudowy pensjonatowej, lecz umożliwia alternatywne sytuowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinną <b>lub</b> pensjonatowej. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Sformułowanie: „Przeznaczenie podstawowe obejmuje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i pensjonatową w zieleni urządzonej” nie wprowadza <b>obowiązku</b> realizacji zabudowy mieszkaniową jednorodzinną i zabudowy pensjonatowej w zieleni urządzonej, lecz umożliwia alternatywne sytuowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinną <b>lub</b> pensjonatowej w zieleni urządzonej. Ad.3 Ze względu na położenie terenu 1.MNPz oraz stanowisko konserwatora zabytków zawarte w decyzji uzgadniającej, uwaga nie może być uwzględniona.
72	2019-10-21		Uwaga dotyczy zakazu nowej zabudowy.	1146 obr. Kazimierz Dolny	2a.UK	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyeliminowania z planu zakazu zabudowy w terenie 2a.UK w związku ze stanowiskiem konserwatora zabytków wyrażonym w decyzji uzgadniającej projekt planu.
73	2019-10-21		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	145, 146 obr. Mięćmierz-Okale	96.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 ustawy). Działki nr 145 i 146 położone są w terenie 96.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> .
74	2019-10-21		1. Uwaga dotyczy: <i>ograniczenie dopuszczalnej zabudowy z 9 m do 7 m.</i> Należy domyślić się, że chodzi o wysokości zabudowy w terenie 2.MPMU.	655/6 655/4 obr. Kazimierz	2.MPMU.	+	-	-	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Uwaga uwzględniona przez przeznaczenie działki nr 655/6 pod MNU - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

			<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Uwaga dotyczy wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej terenu 2.MPMU – nie mniej niż 60 %, a nie jak 40 % jak obecnie.</li> <li>3. Uwaga dotyczy wyłączenia dz. nr 655/6 z terenu 2.MPMU.</li> <li>4. Uwaga dotyczy wskazania wielkości dopuszczalnej zabudowy.</li> <li>5. Uwaga dotyczy wskaźnika zabudowy.</li> <li>6. Zapis dot. wału przeciwpowodziowego.</li> <li>7. Uwaga dotyczy przeznaczenia dz. nr 655/4 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością towarzyszących usług.</li> <li>8. Uwaga dotyczy odstępstwa od studium w ustalaniu przeznaczenia terenów, w tym dz. n 655/6.</li> <li>9. Uwaga dotyczy: zmniejszenia powierzchni działki budowlanej z 15 % do 5 % w ramach obszaru 2.MPMU.</li> </ol>	Dolny						JEDNORODZINNEJ Z DOPUSZCZENIEM USŁUG KOMERCYJNYCH - zgodnie z ustaleniami Studium (art. 20 ust 1 ustawy).  <b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b>
75	2019-10-21		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwaga dotyczy wprowadzenia w planie nakazu przyłączeń zabudowy do kanalizacji w przypadku, gdy w pobliżu są urządzenia kanalizacji.</li> <li>2. Niezgodne z rysunkiem studium włączenie dz. nr 655/6 do terenu 2.MPMU.</li> <li>3. Niezgodne z tekstem studium włączenie dz. nr 655/6 do terenu 2.MPMU.</li> <li>4. Niezgodne ze studium przeznaczenie działek nr 292, 82, 83, 84 (położone przy ul. Puławskiej).</li> <li>5. Dotyczy terenu 16A, który nie występuje w projekcie mpzp.</li> <li>6. Uwaga dotyczy niezgodnej ze stanem faktycznym powierzchnią terenów 1.MPMU-3.MPMU.</li> <li>7. Uwaga dotyczy wrysowania drugiej linii zabudowy tylko w obrębie dz. nr 655/6.</li> </ol>	655/6 292, 82, 83, 84 obr. Kazimierz Dolny	2.MPMU 9.R	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględnione.</b>  <b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b>
76	2019-10-21		<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Braku zgodności rysunku planu ze studium (M,U), w planie MPMU.</li> <li>2. Niezgodne z tekstem studium włączenie dz. nr 655/6 do terenu 2.MPMU.</li> <li>3. Uwaga dotyczy wrysowania drugiej linii zabudowy tylko w obrębie dz. nr 655/6.</li> <li>4. Strefy 16A w obowiązującym planie oraz wrysowanego terenu budowlanego na części dz. nr 655/6.</li> <li>5. Uwaga dotyczy niezgodnej ze stanem faktycznym powierzchnią terenów 1.MPMU-3.MPMU.</li> </ol>	655/6 obr. Kazimierz Dolny	2.MPMU	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględnione.</b>  <b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b>
77	2019-10-21		<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwaga dotyczy uzupełnienia funkcji usług gastronomii i handlu. Przekwalifikować MNP na MUMP.</li> <li>2. Uwaga dotyczy przesunięcia linii rozgraniczającej teren 5.ZL do granicy terenu rolnego.</li> </ol>	197/3 obr. Kazimierz Dolny	12.MNP 5.ZL 16.R	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b>  Ad.1 Uwaga uwzględniona – ponieważ w zabudowie MNP mogą być realizowane budynki mieszkalne jednorodzinne, to zgodnie z prawem budowlanym, w budynku mieszkalnym jednorodzinnym może być wydzielony jeden lokal mieszkalny i jeden lokal użytkowy (wnioskowany handel, gastronomia). Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może

										naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ).
78	2019-10-21		Uwaga dotyczy; 1. Braku zgodności rysunku planu ze studium (M,U), w planie MPMU. 2. Niezgodne z tekstem studium włączenie dz. nr 655/6 do terenu 2.MPMU. 3. Uwaga dotyczy wrysowania drugiej linii zabudowy tylko w obrębie dz. nr 655/6. 4. Strefy 16A w obowiązującym planie oraz wrysowanego terenu budowlanego na części dz. nr 655/6. 5. Uwaga dotyczy niezgodnej ze stanem faktycznym powierzchnią terenów 1.MPMU-3.MPMU.	655/6 obr. Kazimierz Dolny	2.MPMU	-	-	-	-	<b>Uwagi nieuwzględnione.</b>  <b>UWAGA.</b> <b>Działka nr 655/6 została wyłączona z obszaru objętego planem.</b>
79	2019-10-21		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	998 obr. Kazimierz Dolny	37.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 998 położona jest w terenie 37.R z przeznaczeniem: pod <i>TERENY ROLNICZE</i> .
80	2019-10-21		Uwaga dotyczy skorygowania przebiegu drogi.	147 obr. Kazimierz Dolny	16.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kwestionowany przebieg drogi (ul. Zbożowa) nie jest rozstrzygnięciem planistycznym. Wrysowana droga (ul. Zbożowa) jest zawarta w treści mapy zasadniczej, na której został sporządzony projekt niniejszego planu.
81	2019-10-21		Uwagi dotyczą: 1) zamieszczenia w słowniczku definicji wskaźnika intensywności zabudowy, 2) zmienić numerację, 3) zmienić treść § 10 ust. 5, 4) zmienić treść § 39 ust. 4 pkt 2, 3, 5 5) w § 39 ust. 4, wykreślić pkt 8.	874/1, 879/2 obr. Kazimierz Dolny	18a.MS	+	-	+	-	<b>Uwagi częściowo nieuwzględnione.</b> Ad.1 Uwaga nie może być uwzględniona – definicja wskaźnika intensywności zabudowy zawarta jest w art.15 ust. 1 pkt 6 <i>ustawy</i> . Ad.2 Uwaga nieuwzględniona – numeracja nie ulega zmianie. Ad.3 Uwaga nie może być uwzględniona- treść § 10 ust 5 została uzgodniona w takim brzmieniu z konserwatorem zabytków. Ad.4 Uwaga uwzględniona- treść § 39 ust 4 pkt 2, 3, 5 została zmieniona. Ad.5 Uwaga częściowo uwzględniona przez zmniejszenie minimalnej ilości miejsc postojowych.  W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu, wynikającymi z uwzględnienia uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z art. 17 pkt 13 <i>ustawy</i> , ponowiono uzgodnienie planu w niezbędnym zakresie z organami i instytucjami, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b. W wyniku ponownych uzgodnień uwagi nie zostały w części uwzględnione.

#### UWAGA

W związku z uwzględnieniem lub częściowym uwzględnieniem uwag wniesionych do wyłożonego w okresie od 09.09.2019 roku do 04.10.2019 roku do publicznego wglądu projektu planu, dokonano w nim niezbędnych zmian, co spowodowało konieczność ponownego uzgodnień z instytucjami i organami właściwymi do uzgadniania i opiniowania (art.17 pkt 13 *ustawy*). Część uwag uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych, wymienionych w powyższym wykazie, w wyniku ponownego uzgodnień i opiniowania nie została uwzględniona z uwagi na konieczność spełnienia warunków postawionych przez instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu planu. W związku z powyższym, projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21.10.2021 roku do 10.11.2021 roku. W trakcie wyłożenia oraz w wyznaczony terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 25.11. 2021 r. wpłynęły uwagi zamieszczone w poniższym wykazie.

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU  
GMINY KAZIMIERZ DOLNY, W OBRĘBACH: KAZIMIERZ DOLNY, MIĘĆMIERZ-OKALE, CHOLEWIANKA**

(na podstawie art.17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.)

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21.10.2021 roku do 10.11.2021 roku.  
Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 25.11. 2021 r.  
W wyżej określonym terminie zostały wniesione następujące uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp.	Data wniesienia uwagi	Imię i nazwisko lub jednostka organizacja	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Kazimierza Dolnego w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi w zakresie nieuwzględnienia, częściowego nieuwzględnienia uwagi)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	21.10.2021		Wniosek o włączenie dz. nr 563 obr. Cholewianka do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr 563 obr. Cholewianka	109.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 ustawy). Działka nr 563 położona jest w terenie 109.R z podstawowym przeznaczeniem pod TERENY ROLNICZE.
2	09.11.2021		Uwaga dotyczy nieuwzględnienia w projekcie planu funkcji usługowej (Zakład Lecznicy Balia Spa&Wellnes), która aktualnie występuje na przedmiotowej działce.	dz. nr 1633 obr. Cholewianka	86.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 ustawy). Działka dz. nr 1633 obr. Cholewianka położona jest w terenie 86.MN z podstawowym przeznaczeniem pod TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ. Na rysunku Studium przedmiotowa działka znajduje się w terenie oznaczonym symbolem M, z kierunkowym przeznaczeniem pod – <b>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.</b>
3	09.11.2021		Uwaga dotyczy zapewnienia dojazdu do działek nr 1462, 1463/1, 1464/3, 1464/4 obr. Kazimierz Dolny oraz poszerzeniu terenu oznaczonego symbolem 80.MN i 72.MN.	Dz. nr 1462, 1463/1, 1464/3, 1464/4 obr. Kazimierz Dolny	72.MN, 80.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona z powodu stanowiska Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie, który nie uzgodnił przesłanego projektu planu z uwzględnionymi uwagami złożonymi do planu w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r. W związku z powyższym, przywrócone zostało ustalenie planistyczne dla terenu 72.MN i 80.MN jak w projekcie z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu

4	16.11.2021		Uwaga dotyczy zakazu wydzielenia nowych działek budowlanych w terenie 8a.MSp oraz dopuszczenia budowy jednego budynku mieszkalnego na poszczególniej działce budowlanej.	Dz. nr 966 obr. Kazimierz Dolny	8a.KSp	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona, gdyż z uwagi na aktualny układ własnościowy w terenie 8a.MSp oraz ze względu na ukształtowanie powierzchni terenu, w trosce o zachowanie wartości w uznanym za Pomnik Historii obszarze Kazimierza Dolnego, charakteryzującego się zróżnicowaną strukturą przestrzenną, powstałą w wyniku historycznego rozwoju miasta, wytworzoną między innymi w oryginalnym układzie urbanistycznym o cechach miast średniowiecznych, z rozwiniętą siecią ulic i placów kształtowaną ze specyfiką odbiegającą od regularnych zasad średniowiecznej urbanistyki <b>przez uwzględnienie konfiguracji terenu.</b>
5	19.11.2021		Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy w formie bliźniaczej w terenie 49.MNP	Dz. nr 159/2 obr. Cholewianka	49.MNP	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona z powodu przyjętych zasad ochrony istniejących wartości urbanistycznych oraz kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszaru objętego planem. Projekt planu z przyjętymi ustaleniami jak powyżej, został uzgodniony między innymi z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie. Zmiana tych ustaleń byłaby zatem sprzeczna z istotą uzgodnienia.
6	22.11.2021		Uwaga dotyczy powiększenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE.	Dz. nr 79/1 obr. Cholewianka	142.MN 92.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 ustawy). Działka nr 79/1 położona jest w części zgodnej ze <i>Studium</i> w terenie 142.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE byłoby niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .
7	24.11.2021		Uwaga dotyczy powiększenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE.	Dz. nr 79/1 obr. Cholewianka	142.MN 92.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 ustawy). Działka nr 79/1 położona jest w części zgodnej ze <i>Studium</i> w terenie 142.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE byłoby niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .
8	23.11.2021		Uwaga dotyczy wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu 43.MN, który w projekcie planu został ustalony jako nie mniejszy niż 0,01 i nie większy niż 0,4. Uwaga dotyczy zwiększenia przedmiotowego wskaźnika do 0,6.	Dz. nr 759 obr. Kazimierz Dolny	43.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona z powodu przyjętych zasad ochrony istniejących wartości urbanistycznych oraz kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszaru objętego planem. Przyjęto zasadę iż maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – nie może być większy niż 0,4. Projekt planu z przyjętymi ustaleniami jak powyżej, został uzgodniony między innymi z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie. Zmiana tych ustaleń byłaby zatem sprzeczna z istotą uzgodnienia.

9	23.11.2021		Uwaga dotyczy powiększenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 80/1 o część	Dz. nr 80/1	142.MN, 92.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 80/1 położona jest w części zgodnej ze <i>Studium</i> w terenie 142.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 80/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE byłoby niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .
10	24.11.2021		Uwaga dotyczy uwzględnienia w opracowanym planie dojazdu do dz. nr 751/1 od strony północnej przez teren oznaczony symbolem 30.ZL.	Dz. nr 751/1	109.MN	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona przez wyznaczenie w terenie 30.ZL drogi dojazdowej do działki nr 751/1 położonej w terenie 109.MN, ponieważ projekt planu w kształcie jak do wyłożenia do publicznego wglądu, został między innymi z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie. Wprowadzenie jakichkolwiek zmian w projekcie planu, w tym wrysowanie drogi dojazdowej w terenie 30.ZL byłoby sprzeczne z istotą uzgodnienia.
11	25.11.2021		Uwaga dotyczy powiększenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE.	Dz. nr 79/2 obr. Cholewianka	142.MN 92.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 79/2 położona jest w części zgodnej ze <i>Studium</i> w terenie 142.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/2 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE byłoby niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .
12	25.11.2021		Uwaga dotyczy powiększenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/1 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE.	Dz. nr 79/2 obr. Cholewianka	142.MN 92.R	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 <i>ustawy</i> ). Działka nr 79/2 położona jest w części zgodnej ze <i>Studium</i> w terenie 142.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działce nr 79/2 z terenu 92.R – TERENY ROLNICZE byłoby niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .
13	25.11.2021		Uwaga dotyczy: Relatywnie nielicznych zapisów jawnie skandalicznych, gdzie dopuszcza się największą skalę zabudowy i ingerencji w krajobraz, pozostawiając jednocześnie wyjątkowo luźne kryteria tej zabudowy i ingerencji. Bardzo licznych zapisów składających się na największe w dziejach Kazimierza rozlanie przedmieść (suburbanizację), co stoi z sprzecznością nie tylko z dokumentami wspomnianymi powyżej, ale także z wyłożonym tekstem samego planu, mówiącym o „dogęszczeniu zabudowy” i „zatrzymani nadmiernej ekspansji zabudowy”. Uwaga dotyczy także (cyt.) „punktowych obszarów wylamujących się z planistycznego kontekstu, stanowiące niebezpieczne precedensy i przeczące samej idei planowania przestrzennego, o ile planowanie ma być środkiem zachowania względnej harmonii krajobrazu”.	Nr działek nie wymieniono	Dotyczy obszaru objętego planem.	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej <i>ustawy</i> , w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń <i>studium</i> . Przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)</i> . Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 <i>ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> .



14	25.11.2021		<p>Uwaga dotyczy: Relatywnie nielicznych zapisów jawnie skandalicznych, gdzie dopuszcza się największą skalę zabudowy i ingerencji w krajobraz, pozostawiając jednocześnie wyjątkowo luźne kryteria tej zabudowy i ingerencji.</p> <p>Bardzo licznych zapisów składających się na największe w dziejach Kazimierza rozlanie przedmieść (suburbanizację), co stoi z sprzecznością nie tylko z dokumentami wspomnianymi powyżej, ale także z wyłożonym tekstem samego planu, mówiącym o „dogęszczeniu zabudowy” i „zatrzymani nadmiernej ekspansji zabudowy”.</p> <p>Uwaga dotyczy także (cyt.) „punktowych obszarów wylamujących się z planistycznego kontekstu, stanowiące niebezpieczne precedensy i przeczące samej idei planowania przestrzennego, o ile planowanie ma być środkiem zachowania względnej harmonii krajobrazu”.</p>	Nr działek nie wymieniono	Dotyczy obszaru objętego planem.	-	-	-	-	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej ustawy, w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń studium. Przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)</i>. Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 ustawy <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>.</p>
15	25.11.2021		<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>Ad. 1 Zmiana kwalifikacji terenu 18a.KS na MSp lub MSUT, lub wydzielenie z terenu 18a.MS działek, na których planowane jest odtworzenie i przebudowa pierwotnie istniejącego na tych działkach Hotelu Polskiego Edwarda Berensa, później restauracji „Esterka” i oznaczenie tego nowo wydzielonego terenu jako UT. Uwaga dotyczy także zmiany w zakresie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy.</p> <p>Ad. 2 Uwaga dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji oznaczonych symbolami: 1.MUT – 3.MUT. w uwadze zawarte są wnioski o zmiany zapisów dotyczących powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych, kształtu dachów, wyeliminowania dopuszczenia dachów o kącie nachylenia głównych połaci od 0 - 30°, z dopuszczeniem połaci dachowych nie będących płaszczyznami dla budynków niższych niż 9 m.</p> <p>Ad. 3 Uwaga dotyczy terenów zabudowy pensjonatowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowych i usług komercyjnych, oznaczonych symbolami 1.MPMU – 3.MPMU. W uwadze zawarto wnioski o zmianę zapisów dotyczących funkcji tych terenów i kształtu dachów.</p> <p>Ad. 4 Uwaga dotyczy terenów zabudowy usług komercyjnych z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji, oznaczonych symbolami: 1.UT – 17.UT. W uwadze zawarte są wnioski o zmiany zapisów dotyczących powierzchni wydzielanych nowych działek oraz wnioski dotyczące kształtu dachów i wysokości budynków.</p> <p>Ad. 5 Uwaga dotyczy terenu 32a.MS. W uwadze zawarty jest wniosek dot. powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej oraz wniosek dotyczący kształtu</p>		18a.MS, 1.MUT – 3.MUT, 1.MPMU – 3.MPMU, 1.UT – 17.UT, 32a.MS, 33a.MS	-	-	-	-	<p><b>Uwagi nieuwzględnione.</b></p> <p>Uwagi nie mogą być uwzględnione ze względu na to, iż: projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej ustawy, w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń studium, ponadto, przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)</i>. Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 ustawy <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>.</p> <p>Należy podkreślić, iż projekt planu został sporządzony ściśle w związku z procedurą określoną w <i>ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>, która w art. 17 precyzuje tok prac planistycznych, a w nim <b>czas składania wniosków do planu</b>.</p> <p>Żadna z wniesionych uwag w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2021 r do 10.11.2021 roku nie była poprzedzona wnioskiem do sporządzanego planu Żadna z obecnie uwag nie znajduje się w wykazie uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r</p>

			<p>dachów oraz wysokości budynków.</p> <p>Ad. 6 Uwaga dotyczy terenu zabudowy śródmiejskiej oznaczonego symbolem 33a.MS. W uwadze zawarty jest wniosek dotyczący kształtu dachów.</p> <p>Ad. 5 Uwagi dotyczące tekstu planu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Brak definicji intensywności zabudowy.</li> <li>2) Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego utwardzania nawierzchni ścieżek spacerowych i rowerowych w wąwozach i głębocznicach.</li> <li>3) Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego materiałów pokryć dachowych i ich kolorystyki.</li> <li>4) Wniosek o zmianę zapisów dotyczących kątów nachylenia połaci dachowych.</li> <li>5) Wniosek o wykreślenie zapisu dopuszczającego połacie dachowe nie będące płaszczyznami.</li> <li>6) Wniosek o wyeliminowanie z planu zapisów dotyczących dodatkowych warunków określających tworzenie miejsc parkingowych.</li> <li>7) Wniosek o wyeliminowanie z zapisów planu fragmentów, w których występują zapisy dotyczące określenia funkcji komercyjnych.</li> </ol>							
16	25.11.2021		<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>Ad. 1 Zmiana kwalifikacji terenu 18a.KS na MSp lub MSUT, lub wydzielenie z terenu 18a.MS działek, na których planowane jest odtworzenie i przebudowa pierwotnie istniejącego na tych działkach Hotelu Polskiego Edwarda Berensa, później restauracji „Esterka” i oznaczenie tego nowo wydzielonego terenu jako UT. Uwaga dotyczy także zmiany w zakresie sposobu jego zagospodarowania i warunków8) zabudowy.</p> <p>Ad. 2 Uwaga dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług turystyki i rekreacji oznaczonych symbolami: 1.MUT – 3.MUT. w uwadze zawarte są wnioski o zmiany zapisów dotyczących powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych, kształtu dachów, wyeliminowania dopuszczenia dachów o kącie nachylenia głównych połaci od 0 - 30°, z dopuszczeniem połaci dachowych nie będących płaszczyznami dla budynków niższych niż 9 m.</p> <p>Ad. 3 Uwaga dotyczy terenów zabudowy pensjonatowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowych i usług komercyjnych, oznaczonych symbolami 1.MPMU – 3.MPMU. W uwadze zawarto wnioski o zmianę zapisów dotyczących funkcji tych terenów9)w i kształtu dachów.</p> <p>Ad. 4 Uwaga dotyczy terenów10)w zabudowy usług komercyjnych z dopuszczeniem usług turystyki i</p>	Nr działek nie wymieniono	18a.MS, 1.MUT – 3.MUT, 1.MPMU – 3.MPMU, 1.UT – 17.UT, 32a.MS, 33a.MS	-	-	-	-	<p><b>Uwagi nieuwzględnione.</b></p> <p>Uwagi nie mogą być uwzględnione ze względu na to, iż: projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej ustawy, w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń studium, ponadto, przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.). Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Należy podkreślić, iż projekt planu został sporządzony ściśle w związku z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w art. 17 precyzuje tok prac planistycznych, a w nim <b>czas składania wniosków do planu.</b></p> <p>Żadna z wniesionych uwag w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2021 r do 10.11.2021 roku nie była poprzedzona wnioskiem do sporządzanego planu Żadna z obecnie uwag nie znajduje się w wykazie uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r</p>

			<p>rekreacji, oznaczonych symbolami: 1.UT – 17.UT. W uwadze zawarte są wnioski o zmiany zapisów dotyczących powierzchni wydzielanych nowych działek oraz wnioski dotyczące kształtu dachów i wysokości budynków.</p> <p>Ad. 5 Uwaga dotyczy terenu 32a.MS. W uwadze zawarty jest wniosek dot. powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej oraz wniosek dotyczący kształtu dachów oraz wysokości budynków(1)w.</p> <p>Ad. 6 Uwaga dotyczy terenu zabudowy śródmiejskiej oznaczonego symbolem 33a.MS. W uwadze zawarty jest wniosek dotyczący kształtu dachów(12)w.</p> <p>Ad. 5 Uwagi dotyczące tekstu planu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Brak definicji intensywności zabudowy.</li> <li>2) Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego utwardzania nawierzchni ścieżek spacerowych i rowerowych w wąwozach i głębocznicach.</li> <li>3) Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego materiałów pokryć dachowych i ich kolorystyki.</li> <li>4) Wniosek o zmianę zapisów dotyczących kątów nachylenia połaci dachowych.</li> <li>5) Wniosek o wykreślenie zapisu dopuszczającego połacie dachowe nie będące płaszczyznami.</li> <li>6) Wniosek o wyeliminowanie z planu zapisów dotyczących dodatkowych warunków określających tworzenie miejsc parkingowych.</li> <li>7) Wniosek o wyeliminowanie z zapisów planu fragmentów, w których występują zapisy dotyczące określenia funkcji komercyjnych.</li> </ol>							
17	24.11.202		<p>Uwagi dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieprawidłowej daty wpisu do rej. A/46.</li> <li>2. Nieprawidłowego zapisu obszaru 11.ZL- jako las.</li> <li>3. Uwaga dotycząca nieprawidłowego zapisu dz. 741 jako droga leśna.</li> <li>4. Uwaga dotycząca niezgodnego z prawdą zapisu dot. istnienia punktu widokowego „willa Pruszkowskiego nr 4”.</li> <li>5. Uwaga dotycząca zapisów potwierdzających nieprawdę, odnośnie istnienia zapisu słów „willa z ogrodem – ul. Zamkowa 8” w rejestrze zabytków woj. Lubelskiego pod nr A/46.</li> <li>6. Uwaga dotycząca nieprawidłowego zapisu 11.ZL – las, na terenie działek 744, 746/1, 746/2, 747 i 741 i wniosek o zmianę przewidywanego zapisu, albo wyłączenie gruntów z procedowania.</li> </ol>	Dz. nr 741, 744, 747, 746/1, 746/2,	11.ZL	-	-	-	-	<p><b>Uwagi nieuwzględnione.</b></p> <p>Ad. 1 Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków zawarte w § 10 zostały uzgodnione z LWKZ.</p> <p>Ad. 2 Projekt planu zachowuje zgodność z ustaleniami Studium, w którym wymienione w uwadze działki zostały wskazane kierunkowo jako tereny lasów.</p> <p>Ad. 3 Wyznaczona na mapie zasadniczej pozyskanej z zasobów Starostwa Powiatowego w Puławach dla celów sporządzanego projektu planu dz. nr 741 figuruje jako droga.</p> <p>Ad. 4 Wprowadzenie na rysunku projektu planu symbolu punktu widokowego nr 4 wynika z konieczności zachowania zgodności planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad. 5 Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków - w tym dotyczące nazewnictwa dla obiektu figurującego w rejestrze zabytków jako A/46 - zawarte w § 10 zostały uzgodnione z LWKZ.</p> <p>Ad. 6</p>

										Projekt planu zachowuje zgodność z ustaleniami Studium, w którym wymienione w uwadze działki nr 744, 746/1, 746/2, 747 i 741 zostały wskazane kierunkowo jako tereny lasów, w projekcie planu oznaczone symbolem 11.ZL.
18	30.11.2021		Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia dz. nr 1498/12 z terenu RPU na mieszkaniowo-usługowy.	1498/12	3.U	-	-	-	-	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 <i>ustawy</i> ). Na rysunku Studium teren działki nr 1498/12 oznaczony jest symbolem U z jego kierunkowym przeznaczeniem pod TERENY USŁUG. W planie działka nr 1498/12 została przeznaczona - z zachowaniem zgodności ze Studium - pod TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ oznaczone na rysunku symbolem 3.US.
19	25.11.2021		<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terenów oznaczonych symbolami: 1aMS – 36a.MS i podania procentowego udziału funkcji uzupełniających w ogólnej powierzchni użytkowej budynku usytuowanego na działce budowlanej.</li> <li>2. W przypadku funkcji usługowych służących obsłudze ruchu turystycznego i rekreacji należy wskazać obowiązek zapewnienia co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30 m<sup>2</sup> powierzchni usługowych.</li> <li>3. W przypadku usług uzupełniających dla terenów 1a.MS – 36a.MS należy wskazać obowiązek zapewnienia co najmniej jednego miejsca postojowego przypadającego na każde 30 m<sup>2</sup> powierzchni usługowych.</li> <li>4. Należy dostosować zapisy planu do aktualnego sposobu zagospodarowania terenu. Np. teren 9a.MS</li> <li>5. Należy dostosować zapisy planu do aktualnego sposobu zagospodarowania terenu. Np. teren 22a.MS.</li> <li>6. Zmienić zapis dla terenu 18a.MS aby odpowiadał innym terenom o podobnych uwarunkowaniach przestrzennych.</li> <li>7. Zastrzeżenia budzi powierzchnia zabudowy określona w stosunku do pow. działki budowlanej. Dot. terenu 22a.MS, 27a.MS i innych.</li> <li>8. Należy skorygować granicę terenu 2a.UP, tak aby obejmował również Kamienicę Górskich położoną przy ul. Senatorskiej 5.</li> <li>9. Należy wykluczyć możliwość zabudowy w terenie 1a.UT.</li> <li>10. Należy usunąć zdublowane punkty widokowe, np. punkt widokowy nr 2 (wzgórze zamkowe) został powielony w rejonie cmentarza, punkt widokowy 1 (Góra Trzech Krzyży) został powielony w rejonie planowanego cmentarza.</li> <li>11. Należy jednocześnie określić wąwozy / głębocznicę, które powinny pozostać w stanie seminaturalnym (bez możliwości utwardzania nawierzchni).</li> <li>12. Należy przywrócić zgodność z zapisami studium dla terenu 1.US.</li> </ol>	Nr działek nie wskazano	Uwagi dotyczą terenów położonych w granicach opracowania	-	-	-	-	<p><b>Uwagi nieuwzględnione.</b></p> <p>Uwagi nie mogą być uwzględnione ze względu na to, iż: projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o <i>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej <i>ustawy</i>, w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń studium, ponadto, przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)</i>. Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 <i>ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>.</p> <p>Należy podkreślić, iż projekt planu został sporządzony ściśle w związku z procedurą określoną w <i>ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>, która w art. 17 precyzuje tok prac planistycznych, a w nim <b>czas składania wniosków do planu</b>.</p> <p>Żadna z wniesionych uwag w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2021 r do 10.11.2021 roku nie była poprzedzona wnioskiem do sporządzanego planu Żadna z obecnie uwag nie znajduje się w wykazie uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r</p>

			<p>13. Należy wykluczyć możliwość sytuowania ogródków gastronomicznych przy południowo-zachodniej pierzei Rynku (teren 1a.KX).</p> <p>14. Należy wykluczyć możliwość sytuowania w obrębie Rynku (1a.KX) tymczasowych obiektów budowlanych na stałe.</p> <p>15. Propozycja, aby lokalizacja i forma obiektów wymienionych w § 100 ust. 5 i 6 oraz w § 101 ust. 5 i 6 otrzymała brzmienie: „pawilony wystawowe .... etc.).</p> <p>16. Należy wprowadzić zapisy, które jednoznacznie określą zasady, na jakich można lokalizować stragany w podcieniach położonych wzdłuż pierzei Rynku.</p> <p>17. Zapisy w § 8 ust. 2 pkt 4 należy uzupełnić o wykluczenie możliwości stosowania form awangardowych.</p> <p>18. ....sytuacji zachowania materiałów ikonograficznych i innych, dokumentujących dawną ich formę.</p> <p>19. Należy wykluczyć możliwość zabudowy terenu 135.MN – jest sprzeczność z ustaleniami Studium.</p>							
20	25.11.2021		Uwaga dotyczy zmiany przebiegu drogi wewnętrznej 9.KDW poprzez jej przesunięcie o ok. 40 m w kierunku południowo-wschodnim.	442/1	13.MNP	-	-	-	-	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ sugerowane przesunięcie drogi o ok. 40 m w kierunku południowo-wschodnim wpłynie na niekorzystny podział nieruchomości o nr. 447, 451 i 443.</p>
21	25.11.2021		<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Relatywnie nielicznych zapisów jawnie skandalicznych, gdzie dopuszcza się największą skalę zabudowy i ingerencji w krajobraz, pozostawiając jednocześnie wyjątkowo luźne kryteria tej zabudowy i ingerencji.</p> <p>Bardzo licznych zapisów składających się na największe w dziejach Kazimierza rozlanie przedmieść (suburbanizację), co stoi z sprzecznością nie tylko z dokumentami wspomnianymi powyżej, ale także z wyłożonym tekstem samego planu, mówiącym o „dogęszczeniu zabudowy” i „zatrzymani nadmiernej ekspansji zabudowy”.</p> <p>Uwaga dotyczy także (cyt.) „punktowych obszarów wylamujących się z planistycznego kontekstu, stanowiące niebezpieczne precedensy i przeczące samej idei planowania przestrzennego, o ile planowanie ma być środkiem zachowania względnej harmonii krajobrazu”.</p>	Nr działek nie wymieniono	Dotyczy obszaru objętego planem.	-	-	-	-	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) w nawiązaniu do art. 20 ust. 1 wzmiankowanej ustawy, w którym zawarty jest wymóg, aby plan nie naruszał ustaleń studium. Przedmiotowy projekt planu nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną gminy Kazimierz Dolny, określoną w <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny (Uchwała Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)</i>. Ponadto projekt planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia z organami i instytucjami wymienionymi w art. 17 ustawy <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>.</p>
22	25.11.2021		Uwaga dotyczy zapewnienia dojazdu do działki nr 1467, oraz do dz. nr 1162/2	1467, 1162/2	19.ZL, 50.R, 37.KDW	-	-	-	-	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Uwaga bezprzedmiotowa. Działka nr 1162/2 jest wydzieloną działką drogową. Działka nr 1467 przeznaczona w części pod tereny rolnicze 50.R, częściowo pod tereny lasów 19.ZL przylega do drogi 37.KDW zlokalizowanej na działce nr 1162/2.</p>

23	25.11.2021		Uwaga dotyczy wysokości zabudowy (9 m) oraz powierzchni zabudowy (35 %) w terenie 1a.MNP	-	1a.MNP	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nieuwzględniona, ponieważ plan nie może naruszać ustaleń <i>Studium</i> (art. 20 ust. 1 <i>ustawy</i> ) oraz warunków uzgodnienia, m.in. z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem 1a.MNP odpowiada terenowi oznaczonemu w <i>Studium</i> symbolem MP, M, dla którego dopuszczona jest wysokość budynków mieszkalnych maksymalnie 8 m i dla budynków pensjonatowych nie więcej niż 9 m. Minimalna powierzchnia biologicznie wg <i>Studium</i> to 50 % powierzchni działki budowlanej. Uzgodniony z LWKZ dla planu minimalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 35 % powierzchni działki budowlanej.
24	25.11.2021		Uwaga dotyczy zapisu zawartego w § 140 – TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW o uzupełnienie punkt 3 i dopisanie dodatkowego zapisu w następujący sposób: „w terenie 1.P znajdują się studnie głębinowe z urządzeniami służącymi do poboru i rozlewania wody mineralnej z ujęć: Kazimierska i Królewska z godnie z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym”.	Nr działki nie podano	1.P	-	-	-	-	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Uwaga nie może być uwzględniona ze względu na to iż, projekt planu został sporządzony ściśle w związku z procedurą określoną w <i>ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> , która w art. 17 precyzuje tok prac planistycznych, a w nim <b>czas składania wniosków do planu</b> . Wniesiona uwaga nie była poprzedzona wnioskiem do planu oraz nie została odnotowana w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 09.09.2019 r. do 04.10.2019 r. Projekt planu w kształcie jak do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2021 r do 10.11.2021 roku został uprzednio uzgodniony z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i takim brzmieniu, bez jakichkolwiek zmian zostanie przedstawiony do uchwalenia.

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Burmistrz Kazimierza Dolnego

.....

Uwagi:

- Zgodnie z art. 7 *ustawy*, rozstrzygnięcie Burmistrza Kazimierza Dolnego o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ilekróć mowa o:
  - *Projekcie planu* – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kazimierz Dolny, w obrębach: Kazimierz Dolny, Mięćmierz-Okale, Cholewianka,
  - *Studium* – należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny* (przyjęte Uchwałą Nr V/20/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 19 marca 2015 r.)-
  - *Ustawie* – należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.).