

Protokół Nr 11/23
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 8 maja 2023 roku w godz. 15:30 – 16:41
w Gminnym Zespole Szkół w Kazimierzu Dolnym przy ul. Szkolnej 1

Obecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Borychowski
2. Magdalena Sapała
3. Ewa Wolna

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dzień dobry Państwu, otwieram XI posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Witam Burmistrza Artura Pomianowskiego, zastępcę Bartłomieja Godlewskiego, Panią adwokat Małgorzata Arciuch. Witam radnych, gości, witam pracowników urzędu. Stwierdzam, że wszyscy członkowie komisji są obecni, czyli możemy przystąpić do przyjęcia porządku posiedzenia komisji.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Czy ktoś ma jakieś wnioski bądź uwagi do porządku? Nie? W takim razie proszę o głosowanie.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (3) Jarosław Borychowski, Magdalena Sapała, Ewa Wolna

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz opracowanie propozycji sposobu rozpatrzenia:
 - a) skargi na Burmistrza Kazimierza Dolnego,
 - b) skargi na Radnego.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad 3. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz opracowanie propozycji sposobu rozpatrzenia

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dzisiaj mamy na komisji przeprowadzić postępowanie wyjaśniające oraz opracowanie propozycji sposobu rozpatrzenia skargi na burmistrza Kazimierza Dolnego oraz skargi stacji narciarskiej na radnego. Zaczniemy od punktu a). W dniu 3 kwietnia 2023 roku wpłynęło do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym pismo od Przewodniczącego Rady Mirosława Opoki: „Zgodnie z art. 12a Statutu Gminy, uchwała nr X/65/03 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym (Dz. Urz. Woj. Lub. 2016, poz. 1691 z późn. zm.), przekazuję Komisji Skarg Wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym skargę Janusza Kowalskiego, (pismo z dnia 26 marca 2023 r.), celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia. Informuję, że w dniu 3 kwietnia 2023 r. przekazałem skargę burmistrzowi, celem ustosunkowania się do kwestii w niej podniesionych”. Teraz pytanie do Pana radnego Janusza Kowalskiego, czy Pan skargę podtrzymuje?

Radny Janusz Kowalski: Tak.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję. W takim razie odczytam treść skargi. „Niniejszym składam skargę na Pana Artura Pomianowskiego, Burmistrza Kazimierza Dolnego, który bezpodstawnie, działając z góry powziętym zamiarem zdyskredytowania mnie i mojej rodziny, wielokrotnie zarzucił mi wykorzystywanie funkcji radnego do załatwiania prywatnych spraw. Burmistrz, jak i jego zastępca Bartłomiej Godlewski, kierowali pod moim adresem oskarżenia, mając pełną wiedzę i świadomość, że formułowane zarzuty są bezpodstawne. Wskazane działania miały m.in. miejsce podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej w dniu 17 lutego 2020 r. Wtedy Burmistrz Pomianowski zarzucił mi przepychanie niezgodnych z prawem zapisów w planie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 655/6, stanowiącej moją własność. Dalej sformułował zarzut, że zapisy w studium dla wyżej wymienionej działki, zostały wprowadzone bez zgody Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie. Ponadto sugerował, że rezygnacja z procedowania indywidualnej zmiany planu dla działki 655/6, także było

niezgodne z prawem. Podobne zarzuty kierował wobec mnie także za pomocą środków masowego przekazu. W dniu 1 lutego 2022 r. na Facebooku Artur Pomianowski, Burmistrz Kazimierza Dolnego, napisał, że przez moje działania Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Kazimierza Dolnego został unieważniony przez wojewodę. Ponadto w celu osiągnięcia własnych korzyści politycznych, wielokrotnie na sesjach i komisjach Rady Miejskiej, zrzucił na mnie odpowiedzialność za problemy z planem, przytaczając bliżej nieokreślone donosy. Jest oczywiste, że celem burmistrza było odebranie mi godności osobistej i zaufania społecznego, niezbędnego do pełnienia funkcji radnego. W dniu 16 marca 2023 r., na kilka minut przed rozpoczęciem obrad Komisji Edukacji, wspólnie z wiceburmistrzem Bartłojem Godlewskim, ponownie zarzucił mi załatwianie niezgodnego z prawem odrolnienia działki. Ponadto poniżał mnie, powołując się na zbiórki pieniędzy, a jednocześnie wspólnie z Godlewskim sugerował, że R. R. zdefraudowała zebrane środki. Powyższe zarzuty były w czasie pełnienia przeze mnie funkcji radnego. Burmistrz Artur Pomianowski nie tylko ma świadomość, że zarzuty kierowane wobec mnie są nieprawdziwe i bezpodstawne, ale także ma wiedzę, co wynika wprost z dokumentów znajdujących się w zasobach Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, że w żaden sposób nie ingerowałem w zapisy planu dla moich nieruchomości. Artur Pomianowski sprawuje nadzór nad planami zagospodarowania przestrzennego. Za planowanie przestrzenne odpowiedzialny był także w minionej kadencji, kiedy sprawował funkcję zastępcy burmistrza. Z tego też względu wszystkie zarzuty jakie kieruje pod moim adresem, są nie tylko zmyślane, ale także wskazują na głęboką niekompetencję burmistrza Pomianowskiego. Podpisał się Pan Kowalski.”

Do powyższej skargi otrzymałem stanowisko Burmistrza Kazimierza Dolnego, dotyczące skargi Janusza Kowalskiego, znak sprawy GPS.1511.2.2023 z dnia 4 maja 2023 r. Stanowisko odczytam.

„W dniu 3 kwietnia 2023 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Kazimierz Dolny, Pana Mirosława Opoki z dnia 3 kwietnia 2023 r., znak OR.0004.47.2023 przekazujące skargę radnego Pana Janusza Kowalskiego, na działanie Burmistrza Pana Artura Pomianowskiego, celem ustosunkowania się do kwestii w niej podniesionych. Przedmiotem skargi były zarzuty. Zarzut, dotyczący niewykonywania przez Komisję Rewizyjną uchwały nr XVIII/127/20 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym. Informuję, iż jako organ wykonawczy gminy nie posiadam żadnych uprawnień związanych z kontrolą działalności Komisji Rady Miejskiej. Zarzut, dotyczący zdyskredytowania skarżącego oraz jego rodziny, poprzez zarzucanie mu wykorzystywania funkcji radnego do załatwienia prywatnych spraw. Wyjaśniam, że nigdy nie podejmowałem żadnych działań lub zachowań, które mogłyby wskazywać na bezpodstawne, podjęte z góry powziętym zamiarem dyskredytowania radnego Janusza Kowalskiego lub jego rodziny, jak również jakichkolwiek innych osób. Wypowiedzi, dotyczące osoby radnego lub członków jego rodziny, wynikały zawsze z pozyskanych przeze mnie informacji, które stanowiły fakty wynikające wprost z dokumentów. Dyskusje, dotyczące subiektywnych odczuć i opinii nigdy nie stanowiły elementu moich wypowiedzi i nie będą ich stanowić, bowiem cenię sobie argumenty merytoryczne, jakich radny Janusz Kowalski w skardze nie przedstawił. Zarzuty, dotyczące wskazania w dniu 17 lutego 2020 r. podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej, gdzie burmistrz miał zarzucić radnemu przepychanie niezgodnych z prawem zapisów w miejscowym planie, dla działki 655/6, oraz że sformułował pod adresem skarżącego zarzut, że zapisy w studium dla wyżej wymienionej działki, zostały wprowadzone bez zgody Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym rzetelnie przedstawiłem przebieg procesu uchwalania zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego oraz studium dla działki 655/6 w oparciu o posiadane dokumenty. Faktem jest, że zmiany w studium dla działki 655/6 powstały wbrew negatywnej opinii Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co wynika wprost z pisma LWKZ z dnia 20 grudnia 2019 r., znak IN.515.44.1.2019. Tym samym wypowiedzi z 17 lutego 2020 roku w całości polegają na prawdzie, oparte są stosowną dokumentacją, pochodzącą od uprawnionych organów. Zarzut, dotyczący tego, że w dniu 1 lutego 2022 r. na Facebooku, na stronie Artur Pomianowski Burmistrz Kazimierza Dolnego, (pisownia jak skardze), pojawił się wpis, że przez działania radnego Wojewoda Lubelski unieważnił plan miejscowy do Kazimierza Dolnego. Zarzut ten stanowi oczywistą nieprawdę. We wpisie z dnia 1 lutego 2022 r. zwróciłem uwagę na aktywność radnego Janusza Kowalskiego, prowadzącego do przełożenia procedury uchwalania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, tj. nawiązałem do wydarzeń jakie miały miejsce na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2021 r., tj. ustnego wniosku radnego o oddzielne głosowanie sposobu rozstrzygnięcia zgłoszonych uwag. Ustnego wniosku o zwołanie komisji, by omówić zmianę planu czy nowe elementy, które zawiera plan, oraz żeby zaprosić Pana konserwatora na spotkanie Rady Miejskiej Komisji. Ponadto na sesji Rady Miejskiej w dniu 11 grudnia 2021 r. radny Janusz Kowalski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 16, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Nigdy nie użyłem sformułowania, że przez działania radnego wojewoda unieważnił plan. Zarzut, dotyczący poniżania skarżącego, powołując się na zbiórki pieniędzy na jego rzecz i jednocześnie sugerowanie, że autorzy zbiórki zdefraudowali zebrane środki: kategorycznie zaprzeczam by kiedykolwiek z mojej strony padły takie słowa lub choćby sugestie, dotyczące

prowadzonych przez Pana zbiórek. Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023, poz. 775) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań można interpretować jako wszelkie nieprawidłowości, które mogą oznaczać zarówno bierną postawę i lekceważenie obowiązków przez organ lub urzędników, jak też brak woli podejmowania decyzji. Naruszenie praworządności powinno być interpretowane w kontekście zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) oraz zasadami praworządności, o których stanowią przepisy art. 7 Ustawy Zasadniczej i art. 6 KPA. Interes skarżącego może oznaczać interes prawny lub faktyczny. Nie ma on stałej treści i jego znaczenie można określić na tle danego stanu faktycznego. Przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, określenie to, oznacza taki stopień biurokratyzacji, który powoduje załatwienie spraw administracyjnych w sposób trwający zbyt długo. Po zapoznaniu się z pismem skarżącego, bazując na powyżej przywołanych przepisach prawa, w mojej opinii nie dopuściłem się żadnego z opisanych w przepisach zachowań. W zakresie zarzutów ujętych w piśmie chcę zauważyć, że jest to subiektywna opinia skarżącego, nie znajdująca oparcia w faktach. Radny Janusz Kowalski posłużył się w piśmie szeregiem nieprawdziwych stwierdzeń, nie przedstawił żadnych obiektywnych dowodów, które miałyby potwierdzić prawdziwość postawionych przez niego tez, oceny kompetencji wójta, burmistrza, prezydenta, jak również ich działalności, dokonują mieszkańcy podczas powszechnych wyborów, ewentualnie podczas referendum. Przyjmuje się, że jest to jedyne w pełni obiektywne i demokratyczne kryterium oceny działań burmistrza, a nie jednostkowe, osobiste animozje oponentów, tak jak zaprezentowane w piśmie skarżącego. Zarzuty radnego Janusza Kowalskiego nie zawierają merytorycznego uzasadnienia. W skardze brak jest elementów faktycznych, które mogłyby powodować konieczność bardziej szczegółowego odniesienia. Podpisał: Burmistrz, Artur Pomianowski.”

Przeczytałem stanowisko burmistrza, wszystko jest ujęte zarówno w skardze, jak i w odpowiedzi. Myślę, że wystarczająco wyczerpany jest temat. Ale chciałbym poznać opinie członków Komisji. Słucham, czy mają Państwo jakieś uwagi, pytania?

Radna Ewa Wolna: Wydaje mi się, że oba pisma wyczerpują w zasadzie, jeśli chodzi o ich treść, temat i nie ma co tutaj dłużej dyskutować. Wszystko jest jasne. Zresztą byliśmy jako członkowie komisji, także uczestnikami i sesji, i komisji. I myślę, że pamiętamy, jak to było. Jeśli chodzi o szczegóły to tutaj Pan Burmistrz je przytoczył i uważam, że nie ma nad czym dyskutować. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze ma coś do powiedzenia? Dziękuję. Dobrze, w takim razie przechodzę do punktu b). W dniu 3 kwietnia 2023 roku wpłynęło pismo od Stacji Narciarskiej Kazimierz: Pan Marcin Świdorski, Pan Jarosław Jaszczyński, na ręce Pana Mirosława Opoki, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, a następnie do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym. Przeczytam treści skargi:

„Szanowni Państwo Radni, zwracamy się do was jako mieszkańcy gminy Kazimierz Dolny oraz przedsiębiorcy, którzy od lat własną pracą i wysiłkiem tworzą miejsce jakim jest Stacja Narciarska Kazimierz Dolny. Cieszymy się, że stało się ono znane wśród narciarzy, nie tylko z Lubelszczyzny. Rok rocznie odwiedzają nas goście z różnych części Polski, zadowoleni z naszej oferty. Od lat władze samorządowe Kazimierza, instytucje kultury oraz przedsiębiorcy, starają się jak mogą, aby wydłużyć sezon turystyczny. I my również dokładamy do tego swoją cegiełkę. Stacja Narciarska Kazimierz przyciąga turystów w sezonie, który jeszcze nie tak dawno był w mieście martwy. Z naszych rozmów z właścicielami kwater, sklepików czy restauracji wynika, że są oni bardzo zadowoleni z istnienia oferty zimowej, bo wpływa ona realnie na ich dochody poza sezonem letnim. Stacja Narciarska Kazimierz to nie tylko miejsce dla turystów. Odwiedza nas mnóstwo osób miejscowych, pasjonatów narciarstwa, którzy przychodzą tu całymi rodzinami, aby przekazać swoje pasje dzieciom czy wnukom. Jak wiadomo sporty zimowe nie są tanią rozrywką, dlatego od początku działalności założyliśmy, że naszym ukłonem w stronę lokalnej społeczności będą zniżki dla wszystkich mieszkańców gminy Kazimierz. Współpracujemy także ze szkołami z terenu gminy, w tym z nauczycielami z Gminnego Zespołu Szkół, którzy organizują u nas cotygodniową naukę jazdy na nartach dla dzieci. Jesteśmy otwarci na wszelką współpracę z instytucjami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi. Gdy tylko możemy staramy się udzielać wsparcia finansowego, sprzętowego czy organizacyjnego. Jako przedsiębiorcy zatrudniamy obecnie kilkudziesięciu pracowników. To pismo nie jest laurką, ale opisem tego jak funkcjonujemy i co oferujemy turystom oraz mieszkańcom. A teraz trochę inna odsłona naszego funkcjonowania: w ostatnich miesiącach naszą firmę nawiedziła niespotykana dotąd liczba instytucji kontrolujących. W dodatku kontrole pojawiły się niemal jednocześnie. Oczywiście, każdy przedsiębiorca może być kontrolowany i to nie podlega dyskusji. Jednak tak zmasowana ilość kontroli naraz, jest dużym wyzwaniem i powoduje paraliż w normalnym funkcjonowaniu każdej firmy. Należy nadmienić, że u nas

miało to miejsce w czasie trwającego sezonu zimowego, co było tym bardziej obciążające. Osoba, która pisała na nas skargi jest reprezentantem Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, radny Janusz Kowalski. Skargi kierowane do instytucji opatrzone były podpisem oraz nazwą funkcji radnego. Dodatkowo jako adres do korespondencji radny podał ul. Senatorską 5, czyli adres Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, co w instytucjach kontrolujących mogło wytworzyć przekonanie, że wnioskodawcą skargi jest Rada Miejska, która funkcjonuje pod tym adresem. Niniejszym składam skargę na radnego Janusza Kowalskiego za wykorzystywanie funkcji radnego i posługiwania się adresem Urzędu Miasta i Rady Miejskiej, do korespondencji z instytucjami państwowymi, w ramach prowadzonych przez niego działań, które odbieramy jako nękanie naszej firmy. Jednocześnie zwracamy się do Państwa radnych z zapytaniem: czy treść skarg radnego Janusza Kowalskiego na Stację Narciarską Kazimierz była uzgodniona z pozostałymi radnymi? Czy radni zostali zapoznani przez pana Janusza Kowalskiego z korespondencją prowadzoną w naszej sprawie, gdzie występował jako radny, posługując się adresem Urzędu Miasta i Rady Miejskiej? Czy skargi, o których mowa powyżej, złożone przez radnego Janusza Kowalskiego, są oficjalnym stanowiskiem Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym? Szanowni Państwo radni, tylko my i nasze rodziny wiemy, ile pracy, wyrzeczeń, zainwestowanych pieniędzy i kredytów włożyliśmy w budowę Stacji Narciarskiej Kazimierz. Dlatego chcemy też wiedzieć jaka jest nasza obecna sytuacja jako przedsiębiorców? Czy dalej mamy się rozwijać i inwestować w naszą firmę, czy może jesteśmy w tej gminie „persona non grata”? Jaki jest stosunek Państwa Radnych do naszej działalności? Chcielibyśmy wierzyć, podobnie jak inni mieszkańcy gminy Kazimierz Dolny, którzy utrzymują się z prowadzenia rodzinnych działalności gospodarczych, że ze strony Rady Miejskiej będziemy czuć wsparcie, a nie zagrożenie. Z poważaniem, podpisali: Marcin Świdorski i Jarosław Jaszczyński.”

Przeczytam zaraz opinię prawną, dotyczącą tego postępowania, ale odpowiem również, bo tutaj stacja narciarska zapytała się radnych, o kilka rzeczy. Ja jako radny nie dostałem żadnych informacji od Pana Kowalskiego czy jakichkolwiek informacji, kierowanych w ramach Rady Miejskiej w kierunku Stacji Narciarskiej. Nic takiego nie miało miejsca. Tak więc nie było to na pewno uzgadniane z radnymi, przynajmniej ze mną. Chciałbym poznać opinie pozostałych radnych z komisji. Słucham.

Radna Ewa Wolna: Ja też chciałabym odpowiedzieć na te pytania. Jako przewodnicząca Komisji Kultury i Edukacji, i jako radna w ogóle, też nie znałam treści tych skarg, i w ogóle o nich nie wiedziałam. I ja myślę, Panie Przewodniczący, że my jako radni powinniśmy tutaj wspólnie zredagować na piśmie odpowiedzi na te pytania. Nie wiem, czy to będzie na najbliższej sesji czy na najbliższym posiedzeniu komisji wspólnych, w każdym razie uważam, że taka odpowiedź się należy. Na pewno nie były to skargi składane w imieniu moim, a myślę także i innych radnych.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję bardzo. Pani Magdalena.

Radna Magdalena Sapała: Ja również nie zostałam zapoznana z żadną z treści skarg, dotyczących wyżej wymienionych podmiotów. Każdy z nas pracuje na własny rachunek i każdy z radnych podejmuje swoje indywidualne decyzje. My też nie mamy wpływu ani na zachowanie, ani na to jakie kto podejmuje decyzje. W każdym razie zgadzam się z Panią radną Ewą, wydaje mi się zasadne sporządzenie takiego pisma, w którym przedstawimy stanowisko odpowiednie, odnośnie tego, że nie mieliśmy, nie byliśmy zapoznawani ani z tymi skargami, takie ogólne pismo, w którym wskażemy, że każdy indywidualnie ponosi odpowiedzialność za to co mówi i tutaj nie było w żadnym wypadku to jako Rada Miejska, tylko ewentualnie jako radny Rady Miejskiej. Także trzeba to doprecyzować.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję bardzo. Jeszcze przepraszam, że nie zapytałem wcześniej, czy Pan skarżący podtrzymuje skargę?

Gość: Tak, podtrzymuję w całości. I chciałbym jeszcze dodać, że te skargi wpływają na nas od kilkunastu lat, od kiedy prowadzimy stację. Z tego co wiemy to było ich około 68, które tutaj właśnie Pan radny Kowalski ze swoim siostrzeńcem Krzysztofem Wawrem, razem i w porozumieniu działali. Było u mnie ileś komisji różnych. Na każdej komisji było od pięciu do siedmiu osób, razy 50 różnych, tj. 350 osób u mnie było jednego dnia. To tak jakby jeden urzędnik państwowy pracował 3 lata u mnie. Do tego pisał drugie 6 lat, czyli jednego pracownika już do emerytury, możemy, że tak powiem posłać. Jeszcze jedno dodam, żadna z tych skarg nie była zasadna, bo nigdy nie dostałem nawet jakiegoś pouczenia, że coś zrobiłem nie tak.

Przewodniczący Jarosław Borychowski: Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Słucham? Tylko krótko.

Radny Janusz Kowalski: Może Pan Przewodniczący podać podstawy prawne, w jakim trybie jest rozpatrywana ta skarga? Podstawy prawne.

Zastępca Bartłomiej Godlewski: Na razie jest dyskusja (...)

Radny Janusz Kowalski: Bo z tego co wiem... Proszę? Proszę Pana, nie istnieje w obrocie prawnym...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Januszu, skarga nie jest rozpatrywana. Na razie skarga została przeczytana i wypowiedział się skarżący. Tak jak Pan mógł podtrzymać swoje stanowisko, tak również skarżący tutaj mógł podtrzymać swoje stanowisko.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dokładnie tak. A nie odczytana jest jeszcze opinia prawna. Jeśli Pan da nam dokończyć, to może Pan zada później pytanie.

Radny Janusz Kowalski: Ja później już nie będę zadawał pytań.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: To proszę mi dać teraz dokończyć. Dobrze?

Radny Janusz Kowalski: Dobrze.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję. Przeczytam teraz opinię prawną dla Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnej, opracowaną przez Panią adwokat Małgorzatę Arciuch. Opiniowane zagadnienie: „jaki organ posiada kompetencje do rozpoznania skargi na niewłaściwe zachowanie radnego Rady Miejskiej”.

„W obowiązującym porządku prawnym, sprawowanie przez radnego mandatu, zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego, nie może być w żaden sposób ograniczony, tak przez wyborców jak i samą radę. Oznacza to, że Rada Gminy podejmując uchwałę o statutowych obowiązkach radnego, zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy ustrojowej, tj. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023, poz. 40, z późn. zm.), która stanowi w art. 23 ust. 1, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty, przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia. Nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Ustawa ta, zgodnie z przyjętym modelem wolnego mandatu radnego, nie zawiera przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie, o charakterze wykonawczym. W innych aktach normatywnych, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w tym w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy, brak jest również takiego zapisu. Nadmienić także należy, że przepisy powszechnie obowiązującego prawa, dotyczące postępowania skargowego, uregulowane w dziale VIII KPA, także nie wskazują Rady Gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, że głównie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym reguluje obowiązki radnego w zakresie wykonywania mandatu radnego. Wynika to przede wszystkim z tego, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego, zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego, nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i również samą Radę. Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego. Kompetencji takiej przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przyznają, także żadnym innym organom. Podpisano, adwokat Małgorzata Arciuch. Powyższa opinia oparta została na informacjach i dokumentach dostarczonych przez Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym, co powoduje, iż zawarte w niej stwierdzenia są aktualne pod warunkiem prawdziwości, poprawności i aktualności przekazanych do analizy danych. Treść niniejszej opinii może być wykorzystana wyłącznie jako całość przez Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym.”

Dziękuję. Myślę, że Pan uzyskał odpowiedź treścią tego pisma, co do tego pytania. Jeszcze ma Pan jakieś pytanie?

Radny Janusz Kowalski: Tak.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Słucham.

Radny Janusz Kowalski: Dlaczego Pan po raz drugi - pierwszy raz w przypadku Pana Ryszarda Rybczyńskiego, a teraz po raz kolejny, złamał Pan prawo? Oczywiście nie podlega Pan ocenie przez organy

jakikolwiek, ponieważ Pan nie podlega, tak jak ja. Bo złamał prawo. To nie powinno mieć miejsca, tylko tą treść powinien otrzymać właściciel skargi.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie radny, Jeśli ma Pan wiedzę o złamaniu prawa, proszę złożyć doniesienie. Ma pan taki obowiązek, jeśli ma Pan wiedzę o złamaniu prawa. Chyba, że Pan opowiada bzdury, jak zwykle, bajeczki, z których jest Pan bardzo znany.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Ucinam tę dyskusję [niesłyszalne] Jeśli Pan chce mnie oceniać, proszę złożyć na piśmie zawiadomienie do stosownej instytucji. Na pewno pewne organy się tym zajmą...

Radny Janusz Kowalski: Pan uniemożliwił mi dokończenie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Krótko i na temat, słucham.

Radny Janusz Kowalski: Nie podlega Pan ocenie nawet przez prokuraturę, ponieważ przy Pana przypadku art. 231 nie ma zastosowania. Tylko, że Pan się podkłada niepotrzebnie.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie zna Pan prawa, kompletne bzdury Pan opowiada i dlatego Pan potem przegrywa w sądach, dlatego Pan został wielokrotnie skazany.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Słucham Pana?

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem podziękować za tą rzeczową opinię, która w zasadzie może stanowić w zupełności odpowiedź tutaj dla skarżących. Swoją drogą powiem, że już nie chcę się odnosić do tych wniosków. Nie wiem czy, w jakiej formie, to prawdopodobnie Janusz Kowalski, bo nikt ze mną też tutaj nie uzgadniał, nic na ten temat nie wiem, żeby były pisane jakieś wnioski o kontrolę itd. Ale to co tutaj Pan mówi, że komisje nie stwierdziły żadnych uwag, tak rozumiem, to tylko chwała. Chwała właścicielom, że jest wszystko w porządku i nie ma się czego obawiać. Jeśli chodzi o taki zarzut tutaj w treści tej skargi, że radny, użył adresu urzędu, powiem, że ja każdorazowo jako radny również podaję adres urzędu, jako siedzibę Rady Miejskiej i nie jest to żadne uchybienie. Myślę, że opinia prawna jest tak wystarczająca, że nie potrzeba dłużej na ten temat się wypowiadać. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dziękuję w takim razie skoro nie ma więcej pytań, ogłaszam 10 minutową przerwę. Dziękuję.

PRZERWA, 10 MINUT

a) skargi na Burmistrza Kazimierza Dolnego

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Witam ponownie, wznawiamy posiedzenie komisji. Komisja Skarg Wniosków i Petycji przedstawia projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Kazimierza Dolnego. Przeczytam treść projektu uchwały:

„Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023, poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz. U. 2023, poz. 775 z późn. zm.), Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym uchwała co następuje: wniesioną w dniu 28 marca 2023 r. skargę radnego Janusza Kowalskiego na działalność Burmistrza Kazimierza Dolnego uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: w dniu 3 kwietnia 2023 roku do Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym wpłynęło pismo radnego Janusza Kowalskiego, skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta Kazimierz Dolny, Pana Mirosława Opoki, stanowiące skargę na działanie Burmistrza Pana Artura Pomianowskiego. Pismo w dniu 3 kwietnia 2023 roku znak OR.0004.47.2023 Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał Burmistrzowi Kazimierza Dolnego, celem ustosunkowania się do podniesionych w nim twierdzeń. W skardze radny Janusz Kowalski postawił wobec Burmistrza Kazimierza Dolnego następujące zarzuty: zarzut, dotyczący niewykonania przez Komisję Rewizyjną uchwały nr XVIII/127/20 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym; zarzut, dotyczący zdyskredytowania skarżącego oraz jego rodziny, poprzez zarzucanie mu wykorzystywania funkcji radnego do załatwienia prywatnych spraw; zarzut, dotyczący tego, że w dniu 17 lutego 2020 roku podczas obrad XV sesja Rady Miejskiej Burmistrz miał zarzucić radnemu przepychanie niezgodnych z prawem przepisów,

zapisów w miejscowym planie, dla działki nr 655/6 oraz że sformułował po adresie skarżącego zarzut, że zapisy w studium dla wyżej wymienionej działki zostały wprowadzone bez zgody Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; zarzut, dotyczący tego, że w dniu 1 lutego 2022 r. na Facebooku na stronie „Artur Pomianowski Burmistrz Kazimierza Dolnego” (pisownia jak w skardze) pojawił się wpis, że przez działania radnego Wojewoda Lubelski unieważnił plan miejscowy dla Kazimierza Dolnego; zarzut, dotyczący poniżania skarżącego, powołując się na zbiórki pieniędzy na jego rzecz i jednocześnie sugerowanie, że autorzy zbiórki zdefraudowali zebrane środki. Do powyższej skargi odniósł się Burmistrz Kazimierza Dolnego, w stanowisku z dnia 4 maja 2023 r., dotyczącym każdego z wymienionych zarzutów. W zakresie zarzutu, dotyczącego niewykonania przez Komisję Rewizyjną uchwały nr XVIII/127/20 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, Burmistrz podniósł, iż jako organ wykonawczy gminy nie posiada żadnych uprawnień, związanych z kontrolą działalności komisji Rady Miejskiej. W zakresie zarzutu, dotyczącego zdyskredytowania skarżącego oraz jego rodziny, poprzez zarzucenie mu wykorzystywania funkcji radnego do załatwiania prywatnych spraw, Burmistrz podniósł, iż nie podejmował żadnych działań lub zachowań, które mogłyby wskazać na bezpodstawne, podjęte z góry powziętym zamiarem (cytat ze skargi) dyskredytowanie radnego Janusza Kowalskiego lub jego rodziny, jak również jakichkolwiek innych osób. Ponadto Burmistrz wskazał, że wypowiedzi, dotyczące osoby radnego lub członków jego rodziny, wynikały zawsze z pozyskanych informacji, które stanowiły fakty, wynikające wprost z dokumentów. W zakresie zarzutu, dotyczącego wskazania w dniu 17 lutego 2020 r. podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej, gdzie Burmistrz miał zrzucić radnemu przepychanie niezgodnych z prawem zapisów w miejscowym planie dla działki nr 655/6 oraz, że sformułował pod adresem skarżącego zarzut, że zapisy studium dla wyżej wymienionej działki zostały wprowadzone bez zgody Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Burmistrz wyjaśnił, że podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym rzetelnie przedstawił przebieg procesu uchwalania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium dla działki 655/6, w oparciu o posiadane dokumenty. W zakresie zarzutu, dotyczącego tego, że w dniu 1 lutego 2022 roku na Facebooku na stronie „Artur Pomianowski Burmistrz Kazimierza Dolnego” (pisownia jak w skardze) pojawił się wpis, że przez działania radnego Wojewoda Lubelski unieważnił plan miejscowy dla Kazimierza Dolnego. Według stanowiska Burmistrza zarzut ten stanowi oczywistą nieprawdę. Burmistrz wskazał, że we wpisie z dnia 1 lutego 2022 roku zwrócił uwagę na aktywność radnego Janusza Kowalskiego, prowadzącą do przedłużania procedury uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, to jest na wydarzenia jakie miało miejsce na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2021 r., tj. ustnego wniosku radnego o oddzielne głosowanie sposobu rozstrzygnięcia zgłaszanych uwag, ustnego wniosku o zwołanie komisji, by omówić zmianę planu czy nowe elementy, które zawiera plan, oraz żeby zaprosić Pana konserwatora na spotkanie Rady Miejskiej komisji. Ponadto na sesji Rady Miejskiej w dniu 11 grudnia 2021 roku radny Janusz Kowalski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 16, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego. Burmistrz podkreślił, że nie użył sformułowania, że przez działania radnego wojewoda unieważnił plan. Co do zarzutu, dotyczącego poniżania skarżącego, poprzez powoływanie się na zbiórki pieniędzy na jego rzecz, jednocześnie sugerowanie, że autorzy zbiórki zdefraudowali zebrane środki, Burmistrz kategorycznie zaprzeczył by kiedykolwiek wypowiedział takie słowa lub choćby sugestie, dotyczące prowadzonych przez skarżącego zbiórek. Jak wynika z treści art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023, poz. 775), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w punkcie drugim, jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym skierował skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem zbadania zasadności skargi. Komisja na posiedzeniu w dniu 8 maja 2023 roku dokonała analizy treści skargi oraz zapoznała się za stanowiskiem burmistrza Kazimierza Dolnego. Komisja zapoznała się także z protokołem z obrad XV sesji Rady Miejskiej z dnia 17 lutego 2020 roku i wydrukiem z profilu Facebook Burmistrza Kazimierza Dolnego, zawierającego wpis z dnia 1 lutego 2022 roku. Art. 227 KPA przewiduje, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Analizując zarzuty podane w skardze przez radnego Janusza Kowalskiego, nie sposób przyjąć, by zarzuty te miały związek z dyspozycją art. 227 KPA, tj. by dały usprawiedliwioną podstawę do przyjęcia, że Burmistrz Kazimierza Dolnego dopuścił się zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, naruszył praworządności lub interes skarżącego lub też by przewlekłe lub biurokratycznie załatwiał sprawy. Zarzuty przedstawione w skardze, dotyczące w szczególności treści wypowiedzi Burmistrza podczas obrad XV sesji Rady Miejskiej w dniu 17 lutego 2020 r. oraz wpisu na Facebooku z dnia 1 lutego 2022 r., w sposób oczywisty nie polegają na prawdzie. Konfrontacja tej skargi z materiałami wskazującymi bezpośrednio na przebieg tych zdarzeń oraz ich treść, kategorycznie wskazuje, że opisane w skardze działanie nie miało miejsca. W zakresie pozostałych zarzutów zauważyć należy, że mają one charakter subiektywny, nie opierają

się na żadnych mogących podlegać weryfikacji faktach, przez co niemożliwym jest obiektywne odniesienie się do nich. Oceny krytyczne, sugestie i osobiste dygresje, jakie zawiera analizowana skarga, w sposób oczywisty nie mogą podlegać ocenie, z punktu widzenia art. 227 KPA. Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji należy uznać za uzasadnione i konieczne przedłożenie projektu uchwały stwierdzając, że skarga na radnego Janusza Kowalskiego na działanie Burmistrza Kazimierza Dolnego jest bezzasadna. Pouczenie: Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 ustawy 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia kolegialnego. Stosownie do treści art. 239 KPA, Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym informuje, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia skarżącego. Dziękuję. Proszę o głosowanie.

Komisja postanowiła przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza za bezzasadną. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu*

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (3) Jarosław Borychowski, Magdalena Sapała, Ewa Wolna

b) skargi na Radnego

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Przedstawię teraz projekt uchwały Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, w sprawie skargi na radnego Rady Miejskiej. Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023, poz. 775 z późn. zm.), Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym uchwała co następuje: po zbadaniu skargi Stacji Narciarskiej Kazimierz Dolny Marcin Świdorski, Jarosław Jaszczyński z dnia 3 kwietnia 2023 r., na niewłaściwe zachowania radnego Janusza Kowalskiego, polegające na wykorzystaniu funkcji radnego uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, z powodów podanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobach załatwienia skargi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: w dniu 5 kwietnia 2023 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym wpłynęła skarga Stacji Narciarskiej Kazimierz Dolny Marcin Świdorski, Jarosław Jaszczyński, dotycząca niewłaściwych zachowań radnego Janusza Kowalskiego, polegających na wykorzystywaniu przez niego funkcji radnego oraz nękania firmy prowadzonej przez skarżących. Skarżący wskazali w piśmie, iż „w ostatnich miesiącach naszą firmę nawiedziła niespotykana dotąd liczba instytucji kontrolujących. W dodatku kontrole pojawiały się niemal jednocześnie. Osoba, która pisała na nas skargi jest reprezentantem Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, radny Janusz Kowalski. Skargi kierowane do instytucji opatrzone były podpisem oraz nazwą funkcji radnego. Dodatkowo jako adres do korespondencji radny podał ul. Senatorską 5, czyli adres Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, co w instytucjach kontrolujących mogło wytworzyć przekonanie, że wnioskodawcą skargi jest Rada Miejska, która funkcjonuje pod tym adresem. Niniejszym składamy skargę na radnego Janusza Kowalskiego za wykorzystywanie funkcji radnego i posługiwania się adresem Urzędu Miasta i Rady Miejskiej, do korespondencji z instytucjami państwowymi, w ramach przeprowadzonych przez niego działań, które odbieramy jako nękanie naszej firmy”. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem zbadania zasadności skargi. Komisja na posiedzeniu w dniu 8 maja 2023 roku dokonała analizy treści skargi oraz zapoznała się ze sporządzoną na zlecenie Burmistrza Kazimierza Dolnego opinią prawną, dotyczącą właściwości organu uprawnionego do rozpoznania skargi na działalność radnego. Art. 227 KPA przewiduje, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe, biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa, dotyczącego postępowania skargowego uregulowano w dziale VII KPA, nie wskazują Rady Gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg, na sposób wykonywania obowiązków radnego. Przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, tj. art. 23 i 24, regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu dokonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą niezwiązanego sprawowania mandatu radnego, nie może być w żaden sposób ograniczone, zarówno przez wyborców jak i samą Radę. Radny reprezentując wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia – art. 53 Konstytucji RP, także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu. Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle

obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienie do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa Rada nie jest organem uprawnionym do rozstrzygania w przedmiocie skargi, na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego. Wyjaśnić nadto należy, że powyższe wynika wprost z orzecznictwa wojewódzkich sądów administracyjnych, tj. wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 roku, sygn. akt IV SA/GI 543/12, lex nr 1437706, w którym sąd ten wskazał, że obowiązki radnego również w wymiarze etycznym - moralnym, wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym. WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/ED 676/14 stwierdził, iż Rada Gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. W związku z powyższym, mając na względzie istniejący stan prawny analizowanej skargi, Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym stwierdza, że nie jest organem właściwym i uprawnionym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego. Jednocześnie nadmienić należy, że analiza przedstawionej skargi nie pozwala wysnuć wniosków o właściwości w tym konkretnym przypadku innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy, z uwagi na treść skargi. Rolą Rady Miejskiej nie jest z kolei pouczenie o środkach ochrony prawnej, w tym o zastosowaniu instytucji prawa cywilnego, a przysługujących obywatelom. Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji należy uznać za uzasadnione, iż konieczne przedłużenie projektu uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie analizowanej skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym. Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia kolegialnego. Stosownie do treści art. 239 KPA Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym informuje, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia skarżącego. Dziękuję. Głosujemy w sprawie projektu uchwały uznania, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej. Dziękuję.

Komisja postanowiła przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie uznania, że rozpatrzenie skargi na Radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu*
Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (3) Jarosław Borychowski, Magdalena Sapała, Ewa Wolna

Ad 4 Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Jarosław Borychowski: Dotarliśmy do pkt. 4, jednak chciałbym tutaj nadmienić, że (a propos tej skargi na Pana radnego), radni jako Rada Miejska odpowiedzą Państwu, że te zapytania nie były kierowane do pozostałych radnych i są tylko pytaniami tego jednego radnego, aby była jasność. Jeżeli nie ma żadnych więcej pytań, dziękuję za posiedzenie, dziękuję za uczestnictwo. Zamykam posiedzenie komisji.

Przygotowała Zuzanna Grądziel

Przewodniczył Jarosław Borychowski

ZAŁĄCZNIKI:

1. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza za bezzasadną.
2. Projekt uchwały w sprawie uznania, że rozpatrzenie skargi na Radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej.