

Protokół nr 20/22
Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym
w dniu 7 czerwca 2022 r. w godz. 15:00 - 17:18

Obecni członkowie Komisji:

1. Jarosław Borychowski
2. Magda Grabczak
3. Janusz Kowalski
4. Jakub Pruchniak
5. Ryszard Rybczyński
6. Magdalena Sapała
7. Kamil Seroka

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Damian Miroński

Ad.1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Dzień dobry Państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 7 czerwca 2022 roku. Witam bardzo serdecznie Radnych-członków Komisji obecnych na komisji. Witam Pana Burmistrza Artura Pomianowskiego. Witam również Pana Wiceburmistrza Bartłomieja Godlewskiego. Witam serdecznie Panią Skarbnik. Witam Panią Sekretarz. Witam Panią Inspektor Annę Bartoś, a także naszego Pana Informatyka.

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Przedstawię porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacje o stanie mienia Gminy oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza.
4. Zakończenie posiedzenia.

Chciałbym wprowadzić 2 punkty do dzisiejszego naszego posiedzenia. Pierwszy punkt to będzie w sprawie opiniowania wniosków o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny. I drugi punkt, chciałbym wprowadzić sprawy bieżące dotyczące komisji. Czy Państwo Radni mają jakieś jeszcze propozycje do porządku dzisiejszego posiedzenia komisji? Jakież wnioski? Nie słyszę. Proszę o głosowanie.

Głosowano w sprawie: uzupełnienie porządku posiedzenia o pkt-zaopiniowanie wniosków o nadanie tytułu "Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny".

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Janusz Kowalski, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Głosowano w sprawie: uzupełnienie porządku obrad o pkt sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Janusz Kowalski, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Janusz Kowalski, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacje o stanie mienia Gminy oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza.
4. Opiniowanie wniosków o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia gminy oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Głos oddam na wstępie pani skarbnik. Bardzo bym prosił o wprowadzenie nas w temat.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Tak jak pan przewodniczący wspomniał, zaczniemy od wykonania sprawozdania finansowego. Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu z wykonania budżetu, bilansu jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych Gminy, z rachunku zysków i strat, i ze zmian w funduszu. Najistotniejszym, najbardziej obrazujące wykonanie dochodów czy wydatków Gminy jest bilans z wykonania budżetu. W bilansie z wykonania budżetu prezentowane są dane w układzie aktywów i pasywów. Bilans z wykonania budżetu Gminy Kazimierz Dolny zamyka się sumą bilansową w kwocie 8 056 551,79 zł. Stan na początek roku 2021 jest wykonaniem roku 2022. Z kasowego wykonania budżetu Gminy wynika, iż na koniec roku 2021 wystąpiła nadwyżka budżetu w kwocie 4 867 206,20 zł. Skumulowany wynik budżetu zamyka się kwotą minus 11 790 299 093. Na aktywa bilansu składają się środki pieniężne. To są środki, które mamy na rachunku. Na rachunkach Gminy jest 7 792 666,60 zł. Należności od budżetów w kwocie 259 377 05. Pozostałe należności i rozliczenia jest to kwota 76,44 zł. I rozliczenia międzyokresowe kwota 4 508,14 zł. Środki pieniężne obejmują środki zgromadzone na rachunkach bankowych, w tym środki otrzymane na inwestycje. I to są środki w wysokości 4 229 183,00 zł oraz niewykorzystane środki w 2021 roku z projektów unijnych. Jest to kwota 71 287,65. Należności od budżetów stanowią należności z tytułu udziału Gminy w dochodowym od osób fizycznych i osób prawnych za rok 2021. I one stanowiły dochody roku 2021, natomiast wpływają na rachunek bankowy Gminy w roku 2022. Pozostałe należności i rozliczenia obejmują środki z rozliczenia dotacji, które nie wpłynęły do końca roku 2021. Na pasywa

bilansu składają się zobowiązania, wynik z wykonania budżetu, rezerwy na wydatki niewygasające, skumulowany wynik budżetu oraz inne pasywa. Zobowiązania dzielimy na zobowiązania krótkoterminowe. I to są zobowiązania w wysokości 1 269 948,14. I zobowiązania długoterminowe jest to kwota 13 360 300,00 zł. Zobowiązania wobec budżetów, jest to kwota 21 687,94. I pozostałe zobowiązania 76,44 zł. Wynik wykonania budżetu, jest nadwyżka w wysokości 4 867 206,20 zł. Skumulowany wynik, jest to kwota minus 11 790 299,93. I inne pasywa to kwota 327 633,00 zł. Zobowiązania wykazane w bilansie z wykonania budżetu obejmują zobowiązania krótkoterminowe, czyli nasze pożyczki, kredyty, których okres spłaty lub wykupu wynosi do 12 miesięcy oraz zobowiązania długoterminowe, których okres spłaty lub wykupu wynosi powyżej 12 miesięcy. Jeśli chodzi o inne pasywa, jest to subwencja oświatowa, która wpłynęła w grudniu 2021 roku na rok 2022. Jeśli mówimy o zobowiązaniach z tytułu spłaty kredytów i pożyczek, czyli krótko i długoterminowe, to zobowiązania z tytułu spłaty kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2021 roku wynoszą: W banku PKO BP S.A. z tytułu emisji obligacji 3 336 000,00, Dom Maklerski Banku BPS- emisja obligacji 6 000 800,00, SGB Bank S.A.- obligacje w kwocie 3,5 miliona, Bank Spółdzielczy- kredyt w kwocie 94 860,00. Bank Spółdzielczy Iłża w kwocie 720 000,00 i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej- pożyczka w wysokości 174 880,00. Zobowiązania wobec budżetów obejmują zobowiązanie z tytułu zrealizowanych, a niezwróconych na rachunek budżetu państwa dochodów związanych z realizacją zadań zleconych. I podsumowując. Według stanu na koniec roku 2022, ja już wspominałam wcześniej, skumulowany wynik budżetu to suma wyników budżetu z lat wszystkich poprzednich i kształtuje się on, powtórzę kolejny raz, w wysokości minus 11 790 299,93. Natomiast wynik z wykonania budżetu zamknął się nadwyżką w kwocie 4 867 206,20 zł. Może odniosę się do tak wysokiej nadwyżki. To nie jest kwestia tego, że zostały zaplanowane źle dochody czy wydatki, tylko w grudniu wpłynęły do nas duże pieniądze, które musiały być ujęte już w grudniu. Natomiast, część nie została też wprowadzona planem, bo już nie było takiej możliwości. One wpłynęły w ostatnich dniach. Jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe, to najważniejsze rzeczy już Państwu przedstawiłam. Teraz przesłabym do sprawozdania z wykonania budżetu. Sprawozdanie opisowe, jest zrobione dokładnie. Staralam się dosyć szczegółowo opisać, łącznie z wykresami w porównaniu do nawet dwóch lat wstecz, czyli roku 2019 i 2020, żeby przedstawić to tak w miarę obrazowo. Jeśli Państwo sobie życzyacie, to może tak pokrótce powiem, a później przejdziemy do pytań. Jeśli będziecie Państwo mieli pytania, to wtedy już będziemy szczegółowo omawiali kolejne rozdziały, czy kolejne dochody, wydatki, czy inwestycje. Budżet został uchwalony uchwałą Rady Miejskiej numer XXV/173/21 w dniu 4 lutego 2021 roku, określając dochody budżetu w wysokości 35 000 665,29 zł, wydatki budżetu 38 288 805,87 zł, przychody budżetu 5 026 340,58 i rozchody budżetu w 1 738 200,00 zł. W trakcie roku budżet zmieniany był 10 uchwałami, burmistrz wydał 3 zarządzenia zmieniające. Na koniec roku dochody były zaplanowane w kwocie 41 062 034,91 zł i wykonane w wysokości 41 295 736,71, czyli w wysokości 100,57%. Ogółem w dochodach wyróżniamy dochody bieżące, które zostały zaplanowane w wysokości 36 381 469,72 i wykonane w wysokości 36 629 794,96. Na dochody bieżące składają się dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, dochody z subwencji ogólnej oświatowej, dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące oraz pozostałe dochody bieżące. Również wyróżniamy dochody majątkowe. dochody majątkowe były zaplanowane w wysokości 4 680 565,19 zł. Wykonane w wysokości 4 665 941,75. W dochodach majątkowych wyróżniamy dochody z tytułu sprzedaży majątku i z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Jeśli chodzi o wydatki. Plan wydatków na koniec roku został zmieniony i wynosił 41 498 291,98. Wydatki zostały wykonane w wysokości 36 428 530,51. Wydatki obejmują: wydatki bieżące, które zostały zaplanowane w wysokości 36 092 771,11, a wykonane w wysokości 32 431 225,89. Również wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji zostały

zaplanowane w kwocie 100 tys. Natomiast wydatków nie poniesiono. Wydatki na obsługę długu zaplanowane w wysokości 350 tys. Poniesiono wydatki w wysokości 197 901,83. Oraz wydatki majątkowe, które zostały zaplanowane w wysokości 5 405 521,87 i wykonane w wysokości 3 997 304,62. W uchwale budżetowej były też zaplanowane przychody i rozchody budżetu. Przychody budżetu zostały wykonane w 98,20%. Zaplanowane w wysokości 5 563 500,07 i zrealizowane na kwotę 5 463 500,07. Przychody z emisji obligacji 3,5 miliona. Niewykorzystane środki pieniężne na rachunkach bieżącym budżetu wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, jest to kwota 1 627 944,61. Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych- jest to kwota 50 tys. Niezrealizowane przychody w kwocie 100 000 wynikają z braku spłat pożyczek, które zostały zaplanowane do udzielenia w roku 2021, a nie zostały udzielone. Skoro nie zostały udzielone więc, spłat nie było. Rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 5 127 243,00. Zrealizowano na kwotę 5 007 243,00. W tym spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek jest to kwota 2 578 060,00 zł. Udzielone pożyczki 50 000,00 i lokaty terminowe, jest to kwota w wysokości 2 379 183,00. Lokaty terminowe to są środki, które dostaliśmy w grudniu. To są środki na wodociąg i kanalizację, czyli te 300 000 i 2 079 183,00 właśnie na kanalizację i na wodociąg. Te środki wpłaciliśmy na lokatę, chcę od razu Państwu powiedzieć, lokaty już się zakończyły. Przychody, dochody, odsetki na lokacie, które zarobiliśmy to są odsetki w wysokości 20 905,43 zł. Takie dodatkowe pieniądze mamy. Niezrealizowane dochody w kwocie 120 000 wynikają z braku udzielonych pożyczek w wysokości właśnie 100 000 oraz z tytułu spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów zaplanowanych w wyższej wysokości niż przypadająca spłata na rok 2021. Spłacone zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych w wysokości 915 tysięcy i z tytułu kredytu w Banku Spółdzielczym w wysokości 1 395 620,00 zł. Nadpłaciliśmy kredyt w wyższej wysokości niż był planowany do spłaty i spłacone było zobowiązanie w kwocie 180 000 w Banku Spółdzielczym w Łży oraz w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 87 440,00. Zobowiązania Gminy na koniec 2021 roku z tytułu kredytów i pożyczek wynoszą 14 625 740,00 zł. Odnotowano nadwyżkę w wysokości 4 198 569,00. To jest nadwyżka ze środków które dostaliśmy, czyli te 2 379 183,00 plus nagroda, plus z oszczędności na wydatkach. Również dużo wzrosły dochody z tytułu czynszów i dzierżaw. Ja to Państwu potem omówię, bo prawie o 1,5 mln zostały zwiększone dochody, w stosunku nawet do roku poprzedniego. W zakresie gospodarowania mieniem komunalnym. Tutaj ruchy jakie były wykonane na mieniu, to były regulacje stanu prawnego dróg, w zasadzie tylko na nieruchomościach w obrębie Parchatki. Najważniejsze inwestycje, które zostały wykonane, to jest przebudowa ulicy Krakowskiej, przebudowa drogi Rzeczyca- Kolonia, droga Parchatka- Zbędowice i tutaj właśnie ta regulacja stanów prawnych nieruchomości. To są takie najwyższe kwoty jakie zostały wydatkowane, z tytułu inwestycji. Fundusz Sołecki został zaplanowany w wysokości 355 783,92 i wykonany w wysokości 355 470,85, czyli praktycznie w całości. Fundusz Obywatelski zaplanowany był wysokości 40 000,00 i wydany w wysokości 38 388,05, czyli także w całości. Jeśli chodzi o wydatki unijne. Wydatki unijne ponieśliśmy na takie projekty jak Erasmus Plus, Nasi Seniorzy, czy placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży oraz modernizację oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kazimierz Dolny. W ubiegłym roku były poniesione niewielkie wydatki dlatego, że całość inwestycji została przeniesiona jako wydatek roku 2022. Środki jakie pozyskaliśmy to są środki na oczyszczalnię w wysokości 3 325 000,00. Środki na pompownie 1 140 000,00. Środki na wodociąg 300 tys. Środki na kanalizację- jest to kwota 2 079 183,00 zł. Nagroda w konkursie Szczepimy się, 500 000. Środki Cyfrowa Gmina w wysokości 198 000,00. Była mowa o nich w ubiegłym roku, właśnie pozyskaliśmy. Te środki wpłynęły co prawda w tym roku na konto, natomiast zostały pozyskane w roku ubiegłym. Pozyskaliśmy też środki, o nich już było mówione, Gmina Kazimierz Dolny dla Seniorów jest to 1 845 362,00 i te środki będą rozbijane jako wydatki na kolejne lata. Oraz czyste powietrze to

jest kwota 30 000 i na pomoce dydaktyczne dla szkół. Takie środki pozyskane były w wysokości 71 392,00. Łącznie 9 488 937,10 zł. Nie wszystkie pieniądze wpłynęły do nas na konto. Bo część dopiero wpłynie. Te które już wpłynęły są w części na lokatach, a część już realizujemy. Z mojej strony to tyle. Jeśli Państwo macie pytania, to ja postaram się teraz już szczegółowo Państwu odpowiedzieć, do poszczególnych działów, to może po kolei po prostu będę odpowiadała na Państwa pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Bardzo dziękuję Pani Skarbnik za wprowadzenie nas w temat. Wszystkie informacje, które dostaliśmy są przygotowane bardzo dobrze i jest to dla nas też niezwykle czytelne i widzimy, nawet po przedstawieniu tym graficznym, jak się to kształtuje w perspektywie tych ostatnich, powiedzmy 3 lat. Naprawdę jest to bardzo ładne, czytelne i dobrze się to czyta.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Jeśli mogę Panie Przewodniczący. Dostaliśmy opinię pozytywną z Regionalnej Izby Obrachunkowej i też pochwalę się, bo pani z Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak dzwoniła do mnie w sprawie jeszcze niektórych wyjaśnień w sprawie tej opisówki, to powiedziała, że 'państwa budżet bardzo dobrze się czyta'. Więc tym się chwalę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Szanowni Państwo, ja po kolei będę Państwu oddawał głos. Widzę, że do dyskusji zgłasza się, pierwszy pan Janusz Kowalski, później pani Magdalena Sapała i w kolejności następnej pan Ryszard Rybczyński. Bardzo proszę Pana Janusza o zabranie głosu.

Radny Janusz Kowalski: Pani Skarbnik, mam pytanie takie, jakby Pani mogła powiedzieć. Jakie środki były przeznaczone na regulacje stanów prawnych? To jest o tyle istotne, bo w sprawach bieżących będę miał pewien temat. Dziękuję.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: 167 528 i wykonane mamy 145 664, 89. Jeśli mogę od razu dodać, jeszcze nie jest wykonany w całości, a to tylko dlatego, że nie wszystkie decyzje dostaliśmy jeszcze ze Starostwa Powiatowego i w tym roku wypłacamy, czy już chyba wypłaciliśmy nawet już tą końcówkę. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Pani Magdalena Sapała, bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Ja również chciałam przychylić się do słów pana Jakuba Pruchniaka odnośnie przygotowanego budżetu i przedstawionego nam. Pani Skarbnik ja mam pytanie odnośnie tej kwoty, którą dostaliśmy z programu Szczepimy się. Czy to jest kwota, którą mamy przekazać na jakiś konkretny cel, czy to po prostu wpływa do budżetu i zasila nasz budżet? I jak to wygląda z wykonaniem, tej kwoty, rozliczenie?

Skarbnik Gminy Anna Falent: Środki te wpłynęły do nas już na konto, tam ściśle określony jest cel.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To jest szeroko rozumiana likwidacja następstw społecznych i gospodarczych covid-u. Zgodnie z praktyką może być wykorzystana, na poprawę relacji społecznych, na przykład na poprawę komunikacji, ale również jakieś zdrowotne czysto, ale też komunikacyjne. Jest to bardzo szeroko rozumiane, czyli jakby poprawa tych społecznych relacji gospodarczych, ale przez gospodarcze relacje natomiast, na przykład rozumiane są drogi,

które pozwalają na lepszą komunikację w gminie. Także to rozumienie w praktyce jest bardzo szerokie. Kanalizacja na przykład również.

Radna Magdalena Sapała: Dziękuję, bardzo to mi wystarczy. Tak że już wiem o co chodzi. I jeszcze Pani Składnik jedno pytanie. Odnośnie tego programu Czyste Powietrze, bo tam było tylko 30 000. Tylko albo aż. Ale też nie wiem, czy to było do pozyskania również przez mieszkańców, czy po prostu były na funkcjonowanie, czy na prowadzenie tych projektów?

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Te pieniądze, które otrzymaliśmy to były na promocję tego Czystego Powietrza i na stworzenie stanowiska, które będzie obsługiwało, czy osoba, która będzie obsługiwała wnioski, wysyłała, przyjmowała, pomagała wypełnić wnioski dotyczące Czystego Powietrza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Proszę teraz o zabranie głosu Pana Radnego Ryszarda.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja mam pytanie dotyczące takiego sformułowania jak deficyt planowany, który wyniósł 436 tysięcy, troszeczkę ponad. Pamiętam na początku, kiedy był tworzony budżet była mowa o tym, że będziemy się starali tak działać, żeby tego deficytu nie było. W kontekście planowanego budżetu, założenie było takie, że może wystąpić. Czy Pani widzi takie możliwości, żeby w planowaniu, ale też i realizacji budżetu uniknąć powiększania tego deficytu? Bo jakby nie było, dołożyli te 436 000.00 zł. Chodzi o takie mechanizmy, które spowodowałyby to, żeby ten deficyt, nam nie wzrastał. Parę słów na ten temat by Pani zechciała powiedzieć, tak ze swojego punktu widzenia?

Skarbnik Anna Falenta: Oczywiście, że tak. Co to jest deficyt? Jak my planujemy deficyt? Deficyt, proszę Państwa, to jest różnica między dochodami plus przychody minus wydatki i rozchody. Wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących. Jak sami Państwo wiecie, u nas dochody bieżące są niższe niż wydatki bieżące, więc automatycznie musimy te wydatki tak planować, żeby one nam tych dochodów nie przekroczyły. Czyli mniej więcej się równoważyły. Ale jeśli chcemy prowadzić jakiegokolwiek inwestycje, czy spłata kredytów, to wtedy nie mamy wyjścia tylko musimy planować deficyt. Ale to też nie znaczy, że ten deficyt wystąpi. Deficyt pokrywamy albo kredytami, pożyczkami, wolnymi środkami, to są te środki, które zostają nam z roku na rok na rachunkach bankowych, tak jak tutaj mówiłam, albo środkami, które zostały na rachunku bieżącym ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Czyli to są te wszystkie środki unijne czy te dotacje celowe. Planując inwestycje, my wiemy, że mamy wolne środki i my wiemy, że mamy środki unijne. Nawet planując deficyt, jeżeli my mamy pokrycie deficytu tymi środkami, to znaczy, że już jest bardzo dobrze. Inwestycje, które planujemy, środki już do nas, na przykład wpłynęły, są na rachunku bankowym, są dochodem roku bieżącego, natomiast, no w przyszłym roku już nie możemy ich ująć po raz kolejny do dochodów, żeby nimi zrównoważyć wydatki, tylko już wtedy są przychodem. I ten deficyt właśnie równoważymy tymi środkami. A jeśli ich zabraknie, wtedy uciekamy się do kredytów czy pożyczek. Więc ten deficyt, to tak czasami jest, on jest wykazany, ale można powiedzieć, że jest fikcyjny. Fikcyjny i niefikcyjny, bo planujemy inwestycje, na które mamy już pieniądze, tylko nie możemy ich wykazać jako dochody, tylko już jako przychody. Czyli pokrycie deficytu mamy w przychodach, czyli w środkach, które mamy na rachunku bankowym, ale były one już dochodem roku poprzedniego. Są takie gminy, gdzie nie planują deficytu, gdzie im środki zostają z roku na rok, czyli dochody bieżące przewyższają dużo wydatki bieżące i jeszcze mają zakładkę i wtedy mają nadwyżkę. Nie deficyt. Ale to rzadko się zdarza. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem jeszcze zapytać. Jeśli dostajemy dotacje, czy jakieś środki celowe na jakieś zadanie i poprzez procedurę przetargową, czy realizacje, po zamknięciu zadania zostają jakieś środki, jak te środki mogą być zadysponowane? I jak są dysponowane, jeśli występują?

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Jest sytuacja taka, że, hipotetycznie, dostaliśmy 5 milionów, mówię hipotetycznie, na jakąś inwestycję. Z przetargu wyszło, że inwestycja będzie kosztować nas 4 mln., w tym jest jakiś wkład własny, który musimy dołożyć jest 200 000. Niestety resztę środków musimy oddać. W zasadzie to nie polega na tym, że my oddajemy. My po prostu dostajemy tych środków, tyle ile nam się należy.

Radny Ryszard Rybczyński: Moje pytanie wynikało między innymi ze środków jakie dostaliśmy, między innymi na oczyszczalnię. Z tych dokumentów, które mieliśmy do wglądu, wynikało, że na usprawnienie, oczywiście w jakimś tam zakresie, usprawnienie oczyszczalni potrzebna jest kwota 750 000.00 zł. Dostaliśmy, z tego co pamiętam, chyba 3,5 miliona. Chodziłoby teraz o takie wykorzystanie tych środków, żeby w jak najszerszym zakresie poszerzyć to usprawnienie, czy unowocześnić na tyle, żeby te środki maksymalnie wykorzystać, bo biorąc pod uwagę to co Pani powiedziała, inaczej je utracimy. To jest taka moja sugestia przy realizacji, przy planowaniu inwestycji.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, oczywiście, tylko składając wniosek, na przykład na modernizację oczyszczalni, uwzględniamy rosnące ceny, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że realizacja nie nastąpi w tym miesiącu, ani nawet być może w tym roku. I sytuacja wygląda tak, że na oczyszczalnię zakładaliśmy, poszerzyliśmy już ten zakres, o którym Pan mówił. Wcześniej te szacunki zamykały się kwotą kilkuset tysięcy zł, natomiast my poszerzyliśmy ten zakres konsultując tutaj z Miejskim Zakładem Komunalnym w Kazimierzu Dolnym, stąd nasz wniosek był na kwotę grubo ponad 3 miliony. W ubiegłym tygodniu mieliśmy otwarcie oferty po przetargu, okazuje się, że nie przeszacowaliśmy, ponieważ najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 3 099 000.00 zł.

Radny Ryszard Rybczyński: Mam pytanie takie dotyczące ilości zmian budżetu. Z opisu wynika, że w sumie było 55 zmian budżetu w tym 10 poprzez radę, 45 było poprzez zarządzenia burmistrza. Ja rozumiem, że taka bieżączka, jakby przymusza do ciągłej aktualizacji, niemniej jednak ta ilość 55 zmian jest bardzo znacząca. Czy na ten temat Pani czy ewentualnie Pan Burmistrz moglibyście się wypowiedzieć.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Zmiany do budżetu robimy tyle razy, ile jest potrzeba. Najczęściej zmiany do budżetu, jeśli Państwo zwróciliście uwagę, na sesję, to są już takie poważniejsze, gdzie zmieniamy wtedy Wieloletnią Prognozę Finansową, czy wprowadzamy jakieś dochody do budżetu, ale dochody tytułem, czy to jest subwencja, czy to są dochody bieżące, czy jakieś inne ważne rzeczy. Natomiast wszystkie zmiany zarządzeniami, to są dochody i wydatki, które dotyczą zadań zleconych. Jeśli przychodzi decyzja z urzędu wojewódzkiego nawet dwa razy albo trzy razy w miesiącu i przychodzi decyzja 10, hipotetycznie mówię, 10 czerwca, czy 7 czerwca przyszła decyzja, środki musimy wypłacić do 15 czerwca. Nie możemy środków wypłacić, jeśli ich nie mamy w budżecie. Ja taką zmianę muszę natychmiast robić zarządzeniem burmistrza. Bywa tak, że zarządzenia są wydawane 2 albo i 3 razy w miesiącu. Jeśli jest taka konieczność, czyli wszystko według potrzeb. Najczęściej, to dotyczy zadań zleconych, które dotyczą ośrodka pomocy społecznej, bo tam najwięcej zmian występuje.

Radny Ryszard Rybczyński: Mam informację, że podatki zostały zrealizowane w 108%. Ponad nawet 108%. Chciałem zapytać te 8% nadwyżki w tych podatkach, to z czego to się wzięło? Oczywiście jest to na plus, bo każdy dodatkowy pieniądz jest ważny.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Te 108% dotyczy wszystkich możliwych podatków. To nie dotyczy tylko podatku rolnego, leśnego, czy nieruchomości, czy tych naszych podatków lokalnych. To dotyczy podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku dochodowego od osób prawnych, czy od czynności cywilnoprawnych. Stąd biorą się takie dochody. Często jest tak, że dochody mogą być wykonane bez planu. Czyli, jeśli nawet nie zdążymy wprowadzić planu, to wykonanie może być. Czego nie można zrobić po wydatkach, bo wydatków nie można wydać bez planu. Natomiast dochody tak.

Radny Ryszard Rybczyński: Mam jeszcze pytanie dotyczące zaległości podatkowych od nieruchomości, gdzie realizacja nastąpiła ponad 92%. Chciałem zapytać, jak sytuacja wygląda ze ściągalsnością tego zadłużenia?

Skarbnik Gminy Anna Falenta: W chwili obecnej mamy praktycznie wszędzie wystawione tytuły. Na wszystkie zaległości mamy wystawione tytuły. Część tytułów jest już u komornika, jest ściągane przez komornika. Ale mamy największe zaległości na podatku od nieruchomości. Na przykład mówię tu o Królu Kazimierzu, tam są ogromne zaległości. Natomiast jeśli chodzi o osoby fizyczne, to zaległości są na bieżąco ściągane, jeśli tylko jest taka możliwość. W części są też umarzone, no bo wiadomo, jeśli człowiek wystąpi z prośbą o umorzenie podatku ze względu na trudną sytuację finansową. Jak Państwo wiecie, pandemia. Pomimo tego, że mogliśmy w jakiś sposób pomóc przedsiębiorcom, to te zaległości też narosły. Przedsiębiorcy owszem, powoli spłacają, niemniej jednak rzeczywiście te zaległości jeszcze są. Ale jesteśmy tutaj na bieżąco, tak że wszystkie sprawy są albo tytuły, albo upomnienia wysłane. Egzekucja trwa. Na ile nam się uda ściągnąć, to wiadomo często przez sąd, często przez komorników. Bywa tak, że przychodzi protokół, od komornika o nieściągalsności, i wtedy już my nie mamy żadnej możliwości. Dopiero wtedy możemy odpisać te zaległości. Ale dopóki nie mamy takiego dokumentu, to one widnieją jeszcze w naszych księgach.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Dziękuję Panu Radnemu za zabranie głosu. Teraz bardzo proszę panią Magdalenę Grabczak.

Radna Magda Grabczak: Ja jeszcze chcę odnieść się na chwilę do pytania, które zadał pan Ryszard odnośnie zmian w budżecie. Chcę powiedzieć, że w innych jednostkach budżetowych też takie zmianę dość często robi się w ciągu roku, właśnie zarządzeniem kierownika bądź zarządzeniem dyrektora. To jest taka naturalna kolej rzeczy w księgowości. A przechodząc do moich wcześniejszych pytań, będę się powtarzać, więc gratuluję sprawozdania i wykonania z budżetu. Rzeczywiście sprawozdanie jest czytelne, rzetelne, przejrzyste, a wykresy, szczególnie te kółeczka, są rewelacyjne, bo rzucamy okiem i widzimy rok do roku, jakie były wartości, spadają czy rosną. I cieszy też fakt, że dochody nam wzrastają. I w związku z tym mam pytanie. Czy zmiana organizacji handlu między latami tymi, które były wcześniej, a na przykład 2021, jest na plus, czy na minus? Czy z tego tytułu, tych dzierżaw, przetargów, mamy korzyści, czy spadki? Mogę prosić o takie dane, czy w późniejszym terminie?

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Jeśli chodzi o dochody, to taki najbardziej znaczący wzrost, jest z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych. W roku, 20 to była kwota 2 102 023,52 zł. Właśnie ze względu na zmiany organizacji czy handlu, czy dodatkowe miejsca parkingowe, ona

wzrosła do kwoty 3 499 955,73. Czyli to jest, uważam bardzo duża zmiana. Chyba nawet około 1,5 mln. Nawet na wykresie widać, to jest taka największa zmiana na plus w dochodach.

Radna Magda Grabczak: Czyli rozumiem, że wszystkie decyzje rady, skarbnika, sekretarza i burmistrza są dobre.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Tak jak najbardziej. Tutaj Państwo się naprawdę mocno przyczyniliście do tego, żeby te dochody wzrosły. Tutaj mówię o dodatkowy parkingach, czy dodatkowych miejscach handlowych sprzedanych w drodze przetargu pod stragany. Kwota wzrosła o te 1,5 mln. To jest bardzo, bardzo dużo, jeśli chodzi o dochody gminy. Tym bardziej, jeśli też mogę powiedzieć, no niestety, ale tutaj wydatki oświaty też nam sporo wzrosły i wcześniej tam w granicach 50% dokładaliśmy do oświaty. Teraz już dokładamy 55, prawie 56%, więc ten wzrost naprawdę, dużo znaczy. Dużo znaczy, bo to są dochody bieżące, więc możemy spokojnie nimi pokrywać wydatki bieżące. I oby tak dalej.

Radna Magda Grabczak: Jeszcze mam pytanie właśnie odnośnie oświaty, jak już tutaj została wywołana. Bo mówi się, że od września znowu nauczyciele dostaną podwyżki.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Nauczyciele już dostali podwyżki. I sytuacja wygląda tak, że my dostaliśmy środki, ale tylko dostaliśmy środki na wynagrodzenie zasadnicze dla nauczycieli. Więc wszystkie pochodne, czyli dodatki specjalne, służbowy, czy wysługę lat i ZUS, niestety musimy pokrywać z własnych środków. No ale dobrze, że przynajmniej dostaliśmy na te podwyżki, na wynagrodzenie zasadnicze. Tak że znów nam wzrosną troszeczkę wydatki na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Dziękuję bardzo za zabranie głosu Pani Magdzie. Teraz pan Janusz Kowalski prosił o głos.

Radny Janusz Kowalski: Pani Skarbnik, ja bym chciał się, no chociażby w kontekście tej wypowiedzi mojej poprzedniczki dopytać, czy Pani jest w stanie, czy ewentualnie jakbym się do Pani zwrócił. Czy wzrost tak olbrzymi przychodów jest spowodowany zwiększeniem podmiotów gospodarczych, czy wzrostem i zmianą sposobu poboru opłat? O w ten sposób powiem. I jeszcze, żeby się już nie powtarzać. Planuję zwrócić się z informacją, jaka ilość podmiotów gospodarczych korzysta z przetargów, jaka ilość z zajęcia pasa drogowego i czy podmioty, czy osoby handlujące na prywatnych działkach, czy to jest przedmiotem też kontroli, czy w jakichś sposób wymuszania, że tak powiem, odprowadzania podatków na rzecz naszej Gminy? Bo tych podmiotów naliczyłem 14. I to w ubiegłym roku tak głównie powstało, i czy z tych miejsc gmina pobiera jakkolwiek formę opłaty do Gminy. Nie mówimy o podatku tym, którzy płaci każdy.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Ja Panu odpowiem na część pytania, bo to o co Pan mnie zapytał, to tutaj pan Marcin Markowski, on odpowie, bo on prowadzi te przetargi, jeśli chodzi o mienie Gminy. Natomiast, skąd się wzięło? Wszystko po trochu. To jest i wzrost podmiotów, i wzrost może troszeczkę poboru czy uszczelnienia poboru opłat plus wzrost cen troszkę biletów. Może to nie jest znaczący wzrost, w tym roku jeszcze bardziej odczujemy ten wzrost. Plus, uszczelnienie systemu poboru tych wszelkich naszych należności. Co jeszcze? No i tak jak już wcześniej wspomniałam, czyli to są dodatkowe miejsca, które też zostały zagospodarowane, a do tej pory, stały puste. Natomiast, jeśli chodzi o ilość, przetargi, nie przetargi, to niestety, ale ja nie jestem przygotowana. Tutaj pan Marcin Markowski.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Bardzo dziękuję Państwu za tą dyskusję. Czy tutaj jeszcze ktoś by z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę osób zgłaszających się. Ja pozwolę sobie teraz oddać głos i kilka słów chciałbym powiedzieć. Szanowni Państwo, ostatnie 2 lata wcale dla nas jako dla gminy i myślę, że dla urzędu, ale też dla nas radnych, w kwestii decydowania o wydatkach, w jakim kierunku, jakie inwestycje podjąć, tak, nawet przy planowaniu budżetu. Wspólnie z tutaj z urzędem, nie były to łatwe decyzje. Wiele trzeba było pewnie podjąć trudnych decyzji i w perspektywie tego czasu, tych dwóch ostatnich lat, patrząc na obraz obecnego budżetu, naprawdę można powiedzieć, że w ubiegłym roku w szczególności, ta burza mózgów, że tak powiem, która dotyczyła kwestii zagospodarowania handlu, tych regulacji, przede wszystkim wielu decyzji podejmowanych w urzędzie, przyniosły dzisiaj takie efekty, które widzimy na wykresach, słyszymy z informacji, które przedstawia nam pani skarbnik. Ja się z tego bardzo cieszę. Mam do Państwa Radnych pytanie, bo tutaj rozmawialiśmy sobie, powiedzmy o dochodach, o wydatkach, nie słyszałem z Państwa strony, jakby w kwestii inwestycji konkretnych. Czy co do inwestycji Państwo Radni macie jakieś pytania, które były realizowane w roku 2021? Czy chcieliby Państwo zabrać głos? Pan radny Ryszard. Proszę bardzo.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja może nie chciałem mówić o inwestycjach, które były zrealizowane, ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że mamy takie czasy, gdzie jest masa środków, zresztą przez te ostatnie 2 lata, a szczególnie ten rok poprzedni pokazał jak dużo jest środków i rządowych, i unijnych na realizację różnych inwestycji. Takich lokalnych. I tutaj bym apelował do Burmistrza, do urzędu o to, żeby mieć właśnie przygotowany taki program, żeby w każdej chwili można było wystąpić o środki, bo były też takie sytuacje, że. Krótko mówiąc, jeśli nie zwrócimy się z określonym projektem i nie wystąpimy z wnioskiem, to tych środków, po prostu nie dostaniemy. Chyba, że są to obligatoryjne jakieś rozdysponowane środki budżetowe. Więc kwestia planowania i takiego, bym powiedział, z dłuższym okresem czasu realizacji nawet, żeby wyprzedzająco, po prostu, mieć zaplanowane zadania takie, żeby można, krótko mówiąc, zabiegać o środki pomocowe. To tyle.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Mamy przygotowane takie projekty. Jak Państwo zobaczycie, na wszystkie dofinansowania możliwe składamy wnioski. Otrzymujemy bardzo dużo dofinansowań i staramy się wykorzystywać. Nie mamy na szczęście takich sytuacji, że zwracamy dofinansowania, ponieważ jesteśmy nieprzygotowani, nie jesteśmy w stanie ich wykorzystać. Co zdarza się w niektórych gminach. Nawet ościennych.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Bardzo dziękuję za ten głos. Czy jeszcze? Pan Janusz. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Czy jest możliwość usprawnienia takiej informacji dotyczących właśnie tych planów i ewentualnie tych nawet, które są w bliższej perspektywie, czy dalszej? Mamy 14 milionów przyznanej dotacji rządowej. I tak naprawdę wiemy tylko o jednej inwestycji - Górna Puławska.

Burmistrz Artur Pomianowski: Panie Radny, to nie jest z tych pieniędzy. Proszę się przygotować, jak pan będzie zadawał pytania. A jeśli chodzi o mnie, to żeby nie przedłużać. Pan doskonale wie, że ja z Panem dyskusji już nie będę prowadził. Czekam tylko i wyłącznie na pisemne zapytania z Pana strony. W tej samej formie Pan uzyska ode mnie odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Pan nie musi odpowiadać mi, tylko ma Pan swoich zastępców. Ja do Pana jeszcze pytania nie mam. Na razie rozmawiamy z panią skarbnik. Ewentualnie z panem wiceburmistrzem, ponieważ nie ma...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Pani skarbnik akurat nie jest odpowiedzialna za inwestycje. Natomiast, tak, szeroko o wszystkich inwestycjach informujemy. Państwo Radni przecież muszą te inwestycje też poznać, bo głosujecie nad budżetem, więc na pewno doskonale, dokładnie analizujecie, jakie inwestycje są zaplanowane. Zapraszam Pana nieustannie do mnie. Gabinet jest cały czas otwarty. Wielu radnych przychodzi. Pana niestety bardzo dawno nie było. Widuję czasami Pana na korytarzu, jak przychodzi pan do urzędu, do mnie niestety Pan nie przychodzi. Zapraszam serdecznie. Wytlumaczę Panu, wyjaśnię. To nie są takie trudne rzeczy. Także myślę, że łatwo to będzie zrozumieć.

Radny Janusz Kowalski: Dobra. To ja, żeby nie przedłużać Państwo czasu, sobie i zwrócę się pisemnie o te informacje, ponieważ no nie ma informacji szczegółowych dotyczących inwestycji. No nie wiemy nawet, mój przedmówca pan Ryszard Rybczyński mówił o oczyszczalni ścieków. Do tej pory nikt ani nikt z prezesów, ani nikt z panów burmistrzów nie raczył powiedzieć, jaki ma być zakres inwestycji.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Panie Radny, wystarczy otworzyć Biuletyn Miejski. Tam jest przetarg. Tam są dokładne dane, muszę powiedzieć, że bardzo mnie Pan zaskoczył, że jako radny miejski nie raczył Pan sprawdzić tego, co jest na stronie miasta. Wydaje mi się, że między innymi radni miejscy powinni takimi rzeczami się zajmować. Na bieżąco śledzić, mieć wiedzę na temat, tą która została publicznie podana. Ja sobie nie wyobrażam radnego, który odpowiedzialnie ma służyć mieszkańcom i jednocześnie nie wie, co się w mieście dzieje. A jest to wiedza dostępna publicznie. Jeśli mieszkańcy o tym wiedzą, to tym bardziej radni powinni takie rzeczy wiedzieć. Dokładnie szczegółowo jest wszystko opisane w warunkach. Proszę sobie przeczytać, zapoznać się z tym. Jeśli będą jakieś problemy, to ja mogę dopowiedzieć co poszczególne rzeczy oznaczają. Natomiast wszystko jest dokładnie wyjaśnione na stronie miejskiej.

Radny Janusz Kowalski: No nie jest dokładnie Panie Burmistrzu wyjaśnione, bo my nie wiemy, dlaczego jest przepompownia, która była wykonywana 7 lat temu i miała służyć co najmniej 30 lat, jest wymieniana po siedmiu latach i kosztuje 10 razy tyle. Tego nam nikt nie wyjaśnił. Tutaj rozmawiamy o sytuacjach, o inwestycjach. Między innymi budowa drogi Parchatka- Zbędownice, jest 160 000.00 zł przeznaczone na wykup gruntu. I słusznie, bo tak trzeba. W sprawach bieżących będę mówił o pewnym przykładzie. Jednak nikt z państwa Radnych nie wie, jaka była faktyczna przyczyna uznania burmistrza winnym za tą inwestycję, gdzie naruszył dyscyplinę finansów publicznych.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Burmistrz nie został uznany winnym za inwestycję. Tak że proszę po raz kolejny...

Radny Janusz Kowalski: Został uznany winnym, odstąpiono od wymierzenia kary.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Proszę Pana, Pan został uznany winnym rzeczywiście. Został Pan skazany prawomocnym wyrokiem Sądu i to jest zupełnie inna sytuacja. Proszę nie kłamać nie wprowadzać w błąd tutaj...

Radny Janusz Kowalski: To my chcielibyśmy się zająć tym i zobaczyć to na własne oczy.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Proponuję przerwać tą polemikę, bo ona do niczego absolutnie nie prowadzi. Trochę to odbieram w ten sposób, że trzeba rzucić jakiś cień na pracę urzędu tutaj. Zdecydowanie pokazać to w gorszym świetle. Ja uważam, że w tym momencie, patrząc na realizację budżetu, nigdy nie jest tak, że będziemy w stu procentach zadowoleni do wykonania inwestycji, do realizacji zadań, które były zaplanowane w budżecie. Bo wiele przyczyn na to się składa. Natomiast taka polemika jak jest prowadzona w tym momencie, myślę, że do niczego nam tutaj nie doprowadzi. I ja oddam teraz głos panu Ryszardowi, bo prosił o zabranie głosu. Za chwilę Panie Januszu. Pan Ryszard prosił. Oczywiście dam Panu też możliwość wypowiedzenia się jeszcze. Dobrze?

Radny Ryszard Rybczyński: Ja chciałem wesprzeć tutaj stanowisko przewodniczącego, bo uważam, że po pierwsze, po to się tutaj spotykamy, żeby rozmawiać, a szczególnie radni mają prawo zadawania pytań, i myślę, że tak, delikatnie mówiąc, nieelegancko jest, jeśli dochodzi do takich przepychanek słownych i ukierunkowywanie radnych do informacji, które są zamieszczone nawet w Biuletynie Informacji Publicznej, to też nie jest według mnie właściwe. Tak że bardzo bym prosił żebyśmy się wzajemnie szanowali. Jesteśmy radą, która myślę, że powinna stanowić przykład też dla naszej społeczności. No i tego typu zachowania, myślę, że nie przystoją tutaj na tej sali. Tak że taki apel i tutaj popieram w zupełności stanowisko przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Dziękuję bardzo Panie Ryszardzie za ten głos.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Chciałem tylko powiedzieć, że wydaje mi się, że najwłaściwszym sposobem do przedstawienia pełnej dokumentacji jest przedstawienie w sposób jawny i publiczny. I właśnie BIP Urzędu Miasta jest takim miejscem. Oczywiście jeśli Państwo Radni chcą, zapraszam serdecznie. Tak jak powiedziałem wcześniej. Każdy z Państwa Radnych jest mile widziany. Przedstawię, wytłumaczę dokumentację, wytłumaczę co jest zawarte w przetargu.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Szanowni Państwo, wcześniej jeszcze, za chwilę, zaraz panu Januszowi oddam głos, ale chciałbym powiedzieć tak. Bo było pytanie też o zarządzenia Burmistrza. Zarządzenia Burmistrza pojawiają się cyklicznie w Biuletynie Informacji Publicznej. Każdy z nas tak naprawdę, jaka jest zmiana, która jest prowadzona poprzez zarządzenie ma możliwość się z tym zapoznać. Resztę zmian jest omawianych podczas posiedzeń, czy to podczas komisji, czy podczas sesji, wprowadzamy te zmiany do budżetu. I też uważam, że miejscem szerokiej dyskusji na temat realizacji inwestycji są też przede wszystkim komisje stałe, które są organizowane cyklicznie. Jeżeli jest potrzeba częstszych komisji stałych, żeby sobie szerzej przeanalizować daną inwestycję i potrzebujemy szerszej informacji, to myślę, że do przewodniczących tych komisji można śmiało wystąpić. Państwo Radni są członkami tych komisji. Możecie wносить też swoje wnioski do pracy tych komisji. Więc ja do tego bardzo gorąco Państwa zachęcam. Teraz pan Janusz jeszcze odpowie, tylko prosiłbym Panie Januszu o, jakby bez polemiki. Dobrze?

Radny Janusz Kowalski: Chyba Pan Przewodniczący zauważył, że jestem merytoryczny.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Niezwykle Pan jest stonowany. Widzę, że bardzo Pan panuje nad sobą i proszę o zachowanie tej kultury.

Radny Janusz Kowalski: Zamiast niebieskich tabletek używam różowych.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Januszu takie wstawki, myślę, że są nie na miejscu. Zachowajmy powagę dzisiejszego posiedzenia.

Radny Janusz Kowalski: Już. Proszę Państwa, to nie jest mój wymysł, że mówię o pewnych rzeczach. To, że jest zwiększony budżet, to jest naszym wspólnym wysiłkiem. Cynizmem by było nie wspomnieć o pewnych działaniach, które wspólnie podejmowaliśmy, wspólnie głosowaliśmy. W 19 roku złożyłem wniosek, który Państwo poparliście, odnośnie poboru biletów za wejście do Korzeniowego Dołu. Okupiłem to i moja rodzina, nieprawdopodobnym hejtem zorganizowanej bandy, która czerpała zyski i czerpie nadal, pomijając wszelkie możliwości...

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Radny, prosiłem.

Radny Janusz Kowalski: rzetelnego odprowadzania podatków. Rzetelnego odprowadzania podatków. I to jest na plus. Sugeruję cały czas pewne korekty, bo nic nigdy nie jest tak, że wszystko zrobimy od razu dobrze. Tak? Więc cały czas upraszam o pewne korekty. Również do Państwa uwaga, żeby pochylić się nad tymi sprawami, którymi się zajmowaliśmy, a nie do końca zostały one zrobione. To nie są rzeczy na poziomie trudności zaorania księżycy, tylko zwykłego, ludzkiego podejścia do sprawy. Sprawa handlu. Jedne stragany są udostępniane w drodze przetargu, inne za zajęcie pasa drogowego. Ja otrzymuję dziesiątki maili, dziesiątki to już jest, z konkretnymi przykładami, że Burmistrz odmawia wynajęcia w określonym, na zajęcie pasa drogowego, sugerując, żeby wystąpił o przetarg. Jeżeli ktoś chce przyjeżdżać i sprzedawać jedwab, na przykład, w weekend, tych możliwości nie ma. I tu jest, kolejne miliony są do zagospodarowania. I też bym sobie życzył, żebyście Państwo zrozumieli potrzebę wymiany informacji takiej, dzielenie się tym, prawda? Przedstawianie tego burmistrzowi i wspólnych decyzji. I to nie jest tak, że rzucamy cień. Na tym polega ścieranie się w radzie, żeby były przychody tak wysokie, jak pani skarbnik czytała. Bo to się nie bierze też z pstryknięcia palca. Szczegółowo wystąpię do urzędu o konkretne informacje. Ile jest podmiotów? Ile było? Jaka była forma opłaty? No, bo to skądś się bierze. Być może, jeżeli jest taka forma, bardzo dobrze, ale podmioty muszą być traktowane, w miarę możliwości, jednakowo. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Wszystkie podmioty traktowane są jednakowo. Miejsca przyznawane są albo na zajęcie pasa drogowego na podstawie złożonego wniosku, albo w przetargach, jeśli to jest działka, która nie jest drogą. Wszystko jest publicznie dostępne. Wszystko jest jawne. Wszystko jest przejrzyste. Bardzo proszę, skoro Pan Radny ma te dziesiątki wniosków, które zostały odrzucone, proszę bardzo o przesłanie, ponieważ my, ja takich wniosków nie widziałem. Ale to też jako odpowiedzialny radny na pewno prześle Pan te wszystkie wnioski do mnie i będę mógł wtedy sprawdzić, co się wydarzyło, zweryfikować, jakie były przyczyny, kto został odrzucony, być może coś pominęliśmy. Zobaczę, czy te wnioski dotarły rzeczywiście do urzędu miasta, czy były poprawnie wypełnione. Natomiast bardzo proszę Pana Radnego o przesłanie tych dziesiątków wniosków dzięki którym zrobilibyśmy miliony złotych. Jako odpowiedzialny za budżet na pewno Pan prześle to i podzielę się z Państwem informacją, odpowiedzią na tego maila i na te wnioski.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Ja powiem Państwu tak. Nie na tym rzecz polega, żeby przekrzykiwać się na komisji, co ja zrobiłem, co może gmina zrobić więcej. Jeżeli przychodzi do takiej sytuacji, że mamy możliwość wpłynąć, pomóc, podpowiedzieć w jakiejś kwestii, to myślę, że słabo to wygląda, jeżeli się sami chwalimy na danej komisji, co ja nie zrobiłem, dzięki mojemu działaniu zostało coś takiego zrobione. Chwała każdemu za to, jeżeli swoją dobrą rzecz dołoży do tego, że nasza gmina będzie się rozwijać, że będą zwiększały się przychody, ale to nawet nie w ten sposób działa, że my sobie przyjdziemy na komisję i tutaj będziemy sobie takimi hasłami tylko operować. Tu chodzi o konkretne działanie. Ja bym też chciał bardzo te wnioski zobaczyć, które niby dotarły do pana Janusza. I chciałbym, żeby to się odbyło nawet i w urzędzie, żebyśmy na ten temat jako radni, może Pan zaprosić przewodniczących, zebrać przewodniczących komisji, można to zrobić na komisji budżetu. To jest myślę dobra ścieżka do tego działania. Odpowiem Panu Panie Januszu troszkę ad vocem. Temat Korzeniowego Wąwozu myślę, że to nie był temat, który Pan sobie wymyślił. Oczywiście może Pan sobie przypisywać. Ja do tej pory nie myślałem, żeby się Panu w jakiś sposób na ten temat mówić, ale Pan doskonale wie, że urząd zdawał sobie z tego sprawę wiele lat i to nie był Pana bezpośredni, wpływ Pana wniosku, żeby tym tematem się konkretnie zajmować. Oczywiście, Pan to wykonał. Oczywiście, tutaj bez, nie ma co rozmawiać, ale to była chyba sprawa dyskutowana przez wiele wcześniejszych lat. I zostały działania konkretne podjęte. Wie Pan, samo złożenie wniosku do niczego nie prowadzi. Podejrzewam, że gdyby nie zaangażowanie niektórych osób do przygotowania stołówki w naszej szkole, ta stołówka mogłaby do tej pory jeszcze nie powstać. A słyszeliśmy wiele haseł i wiele dyskusji na ten temat, jak ta stołówka mogłaby być, jak tutaj by wtedy świetnie funkcjonowała. Ale nikt z pomysłem konkretnym nie przyszedł. Przyszedł moment, że trzeba było nad tym się zastanowić. Pojawił się pomysł i udało się to zrealizować. I uważam, że to jest najlepsza droga. Ale znając Pana, to się z drugiej strony nie dziwię, że tyle komentarzu jest. Dziękuję.

Radny Ryszard Rybczyński: Proponuję wrócić do porządku.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Jeszcze oddam panu Januszowi głos, bo mi później powie, że mu nie dałem. Tak. Panie Januszu, proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Trzeba było pytać mnie lata temu, czy bym wziął jakby Pan mi dawał, a nie o tej porze. Nie w tym wieku.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To jest, po prostu niedopuszczalne, co Pan robi. Niedopuszczalne.

Radny Janusz Kowalski: Panie Przewodniczący...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Poniżej wszelkiej krytyki.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Januszu, ja Pana proszę o jedną rzecz. Króciutko proszę się odnieść ad vocem do wypowiedzi, którą umówił pan burmistrz, jeżeli Pan chciał zabrać głos, i nie robić jakiegoś cyrku, powiedzmy z tej komisji. Zachowajmy powagę. Bardzo bym Pana prosił.

Radny Janusz Kowalski: : Nie wiem, co Panowie myśleli teraz, w tym momencie, ale ja mówiłem o tych sprawach, które były właśnie 10 lat temu i z panem Jakubem żeśmy wymieniali głosy. Nawet próbowaliśmy debatować. Prawda panie Jakubie? I ja proponowałem. Pan powiedział, że nie. Przypomina sobie Pan sprawy miejskie, prawda? Ja panu to przypomnę.

Wracając do tych cynicznych wypowiedzi pana burmistrza Godlewskiego odnośnie przesłaniania maili. Otóż proszę Państwa te maile są, ale powiem Państwu, jak pan burmistrz zachował się w stosunku do jednego z podmiotów gospodarczych, który zwrócił się do mnie o pomoc. Chodzi o pana Mariusza Siwca, który miał problem z bryczkami. To było 3 lata temu. 2 lata temu. Przepraszam. W pierwszym roku, jak pan burmistrz Godlewski urzędował.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Do brzegu Panie Januszu.

Radny Janusz Kowalski: Już płyniemy. Wówczas pan burmistrz Godlewski powiedział do pana Mariusza, że przydzieliliby mu to miejsce, gdyby nie żalił się do Kowalskiego. W tym duchu, w tej materii obracamy się non-stop. Osoby zwracają się do mnie, ponieważ nie widzą możliwości innej, poza tym, żeby te sprawy po części nagłasniać.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Januszu, ja mam ogromną prośbę do Pana... Co do tego, co Pan powiedział przed chwilą. Ma Pan tyle wniosków od mieszkańców. To nie jest sztuką tylko o nich mówić. Jest sztuką rozwiązywać problemy.

Radny Janusz Kowalski: Jest sztuką rozwiązywać problemy, nie na zasadzie szykan. A tu burmistrz wie, były rozstrzygnięcia sądowe, o których Wy nie wiecie, jak fatalnie traktował podmioty gospodarcze.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Ma Pan komisję budżetu?

Radny Janusz Kowalski: Ale proszę Pana, Pan nie będzie mi mówił, co ja mam mówić na komisji budżetu i będzie Pan przerzucał się z jednej strony. Kończę ten aspekt.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jakie rozstrzygnięcia sądowe?

Radny Janusz Kowalski: W sprawie meleksów.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Pan insynuuje. Jest jedno rozstrzygnięcie tylko z S.K.O., na wniosek pana Kowalskiego. S.K.O. wydało decyzję zastępczą dla jednego z przedsiębiorców. Nie możemy w związku z tym uporządkować miejsc parkowania meleksów.

Radny Janusz Kowalski: Mogliście to zrobić.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jeśli chodzi o pana Siwca, najlepsza odpowiedź jest taka. Czy pan Siwiec stoi ze swoją bryczką? Stoi. Wystąpił o zezwolenie. Dostał zezwolenie. W związku z tym znowu kłamstwo pana Janusza.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Szanowni Państwo, ja przerywam dyskusję. Nie, Panie Januszu. Koniec. Przerywamy to. Widzę, że prosi jeszcze o głosowanie Magdalena Sapała. Tak że bardzo proszę Pani Magdaleno o zabranie głosu.

Radna Magdalena Sapała: Pani Skarbnik, ja tak z czystej ciekawości. Wiem, że tutaj obradujemy nad 2021 rokiem. Pani Skarbnik, czy takie pytania odnośnie tego co się dzieje teraz na rynku finansowym i w ogóle. Jak to wpływa na budżety gmin? Czy zaciągnięte zobowiązania przez gminy są jakoś inaczej traktowane niż zobowiązania zaciągnięte przez prywatne osoby?

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Niezupełnie tak. Może mamy troszeczkę niższe, odsetki czy oprocentowanie. Ja jeszcze, na tą chwilę, nie umiem Pani odpowiedzieć. Jeśli dostanę już odsetki, pierwsze odsetki, od jakiegoś kredytu czy obligacji, wtedy będę w stanie porównać i powiedzieć, czy to jest duży wzrost, czy po prostu to się utrzymuje w miarę na jakimś takim równym poziomie. Powiem tylko tyle, że nasz Bank Spółdzielczy właśnie prosił o rozmowę, bo mamy umowę tak podpisaną, która, no w zasadzie jest bardzo korzystna dla nas, ale średnio korzystna dla banku. Nie wiem, czy będą chcieli z nami negocjować, czy nie. Nie wiem o co chodzi, bo dopiero wybieram się na rozmowę. Natomiast, jeśli chodzi o zobowiązania finansowe, o kredyty, jeśli tylko będę miała, dostanę do ręki odsetki w odpowiedniej tam powiedzmy wysokości, wtedy będę mogła sobie porównać, jak było, a jak ewentualnie jest w tej chwili. I ja odpowiem na najbliższej komisji, czy sesji. To postaram się odpowiedzieć, bo lada chwila powinniśmy płacić odsetki bodajże z Banku Spółdzielczego z Iłży. Więc zobaczę, jaki to jest wzrost. Na pewno wzrost jest, ale czy to będzie tak wysoki, tak znaczący, jak u osób fizycznych? Nie sędzę. Natomiast tak czy inaczej, na pewno środki na obsługę długu, mam nadzieję, że nam wystarczą. Natomiast, też mi trudno powiedzieć, co będzie jeszcze w najbliższej przyszłości.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Oprocentowanie jest i tak dużo niższe niż inflacja, ponieważ to jest stawka WIBOR generalnie plus marża. W związku z tym, to są znacząco niższe kwoty. Nie mówimy o kilkunastu procentach. Tu mówimy o kilku procentach.

Skarbnik Gminy Anna Falenta: Dokładnie tak jak właśnie pan burmistrz powiedział, marża jest u nas stała. Czyli taką jak mamy w zawartą w umowie, a teraz tylko kwestia stawki WIBOR. To są te wahania. Natomiast, jak to jeszcze będzie dalej, to zobaczymy.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Bardzo dziękuję Państwu za dyskusję i za zabieranie głosu w temacie dotyczącym sprawozdania z wykonania budżetu. Myślę, że będziemy się skłaniać ku temu, żeby przygotować wniosek w sprawie absolutorium. Ja poproszę teraz Państwa o chwilę przerwy. Przygotujemy wniosek i za chwilę wrócimy do obrad.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Wracamy do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Pozwolę sobie przedstawić przygotowany wniosek

„Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym. Kazimierz 7 czerwca 2022 roku. Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym, działając na podstawie art. 18a) ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku, po rozpatrzeniu rocznego sprawozdania finansowego Gminy Kazimierz Dolny za rok 2021, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Rozrachunkowej w Lublinie o tym sprawozdaniu-informacji o stanie mienia komunalnego, pozytywnie ocenia wykonanie budżetu Gminy za 2021 rok i występuje do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kazimierza Dolnego za 2021 rok. Uzasadnienie. Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym uchwałą nr 25/173/21 z dnia 4 lutego 2021 roku uchwaliła budżet Gminy na rok 2021. W trakcie roku budżetowego Rada Miejska podjęła 10 uchwał zmieniających budżet, a 45 zarządzeń w tej sprawie wydał Burmistrz. Uchwałą numer 25/172/21 z dnia 4 lutego 2021 roku Rada Miejska uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową, którą w trakcie roku, Rada zmieniła dziesięcioma uchwałami, zaś burmistrz wydał trzy zarządzenia zmieniające. Na podstawie przedstawionych komisji sprawozdań i informacji budżet Gminy na 2021 rok wykonany został następująco: dochody

100,57% zaplanowane w kwocie 41 062 034,91 zł, wykonany w kwocie 41 295 736,71 zł. Dochody obejmują: punkt 1. Dochody bieżące zaplanowane w kwocie 36381469,72 zł, wykonane w kwocie 36 629 794,96 zł. To jest 100,78%, w tym: dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT zaplanowany w kwocie 5 461 006,00 zł, wykonane w kwocie 5 911 171,00 zł. To jest 108 24%, realizacja. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT zaplanowane w kwocie 30 tys., wykonane w kwocie 36 446,66 zł. To jest 121,49%. Dochody z subwencji ogólnej zaplanowane w kwocie 8 455 771,00 zł, wykonane w kwocie 8 455 771,00 zł. to jest 100%. Dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące zaplanowane w kwocie 10 682 536,46 zł, w kwocie 10 125 502,40 zł. To jest wykonane w 94,79%. Pozostałe dochody bieżące zaplanowane w kwocie 11 752 156,26 zł, wykonane w kwocie 12 100 903,90 zł. To jest 102,97%. Dochody majątkowe zaplanowane w kwocie 4 680 565,19 zł, wykonane w kwocie 4 665 941,75 zł. To jest wykonanie w 99,69%. W tym: dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 6 982,23 zł. Z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje zaplanowane w kwocie 4 583 588,37 zł, wykonane w kwocie 4 656 959,52 zł. To jest 101,60%. Wydatki w kwocie, wydatki zostały zrealizowane 87,78%. Zaplanowane w kwocie 41 498 291,98 zł, wykonane w kwocie 36 428 530,51 zł. Wydatki obejmują: punkt 1. Wydatki bieżące zaplanowane w kwocie 36 092 771,11 zł, wykonane w kwocie 32 431 225,89 zł. To jest wykonanie na poziomie 89,86%. W tym: z tytułu poręczeń, gwarancji zaplanowane w kwocie 100 000, na koniec roku wydatku nie poniesiono. Wydatki na obsługę długu zaplanowane w kwocie 350 000 wykonane w kwocie 197901,83 zł. To jest 56,54%. Wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 5 405 521,87 zł, wykonane w kwocie 3 997 304,62 zł. Realizacja 73,95%. Przychody budżetu zrealizowano 98,20%, zaplanowano w kwocie 5 563 500,07 zł, zrealizowano w kwocie 5 463 500,07 zł. W tym: przychody z emisji obligacji 3,5 miliona zł, niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, to jest 1 627 944,61 zł. Wolne środki w kwocie 285 555,00 zł. Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych, to jest 50 000,00 zł. Niezrealizowane przychody w kwocie 100 000 wynikają z braku spłat pożyczek, które zostały zaplanowane do udzielenia w roku 2021, a nie zostały udzielone. Rozchody budżetu były wykonane w 97,66%, zaplanowane w kwocie 5 127 243,00 zł, zrealizowano na kwotę 5 007 243,00 zł. W tym: spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek 2 578 060,00 zł, udzielone pożyczki 50 000 zł, lokaty terminowe 2 379 183,00 zł. Niezrealizowane rozchody w kwocie 120 000 wynikają z tytułu braku udzielania pożyczek w wysokości w jakiej zaplanowano (100 000,00) oraz tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów zaplanowanych w wyższej wysokości niż przypadająca spłata na rok 2021 (20 000,00 zł). Spłacono zobowiązanie z tytułu obligacji komunalnych w banku PKO BP S.A. w kwocie 915 000,00 zł, z tytułu kredytu w Banku Spółdzielczym w Kazimierzu Dolnym w kwocie 1 395 620,00 zł, w Banku Spółdzielczym w Ilży w kwocie 180 000,00 oraz tytułu pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 87 440,00 zł. Zobowiązania Gminy na koniec 2021 roku z tytułu kredytów i pożyczek wynoszą 14 625 740,00 zł. Wyniki wykonania budżetu. Dochody Gminy Kazimierz Dolny zostały zrealizowane w wysokości 41 295 736,71 zł. Na realizację zadań gminnych przeznaczono kwotę 36 428 530,51 zł. Oznacza to, że na koniec 2021 roku odnotowano nadwyżkę budżetową w wysokości 4 867 206,20 zł. Saldo operacyjne budżetu (dochody bieżące, wydatki bieżące) osiągnęło wartość dodatnią i wyniosło 4 198 569,07 zł. W zakresie gospodarowania mieniem Gminy, w roku 2021 celem dokonania regulacji stanu prawnego dróg, nastąpiło nabycie nieruchomości w obrębie Parchatka oraz zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy w obrębie Parchatka. Przedstawione przez Burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2021 Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie zaopiniował pozytywnie stwierdzając, że zostało sporządzone prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym. Zawarto w nim informacje wymagane

przepisami ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie zawiera rzetelne i szczegółowe dane o wykonanych dochodach i wydatkach, w tym o wydatkach na zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz na realizację przedsięwzięć wieloletnich ujętych w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Skład orzekający nie stwierdził naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Komisja Rewizyjna wyraża zdanie, że gospodarka finansowa prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty. Burmistrz w pełnej współpracy z Radą Miejską realizując budżet w roku 2021 kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Rozbieżności między planem, a realizacją budżetu wynikają z przyczyn obiektywnych. Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Kazimierz Dolny za rok 2021 i na tej podstawie wnioskuje do Rady Miejskiej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za rok 2021. Projekt uchwały stanowi załącznik do wniosku. Niniejszy wniosek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedłoży Radzie Miejskiej w Kazimierzu Dolnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie. Skład komisji, który mamy obecnie na dzisiejszym też posiedzeniu.”

Szanowni Państwo, przedstawiłem Państwu wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (6) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Kamil Seroka WSTRZYMUJE SIĘ (1) Janusz Kowalski NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Ad. 4. Opiniowanie wniosków o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Szanowni Państwo, kolejnym punktem naszego posiedzenia jest opiniowanie wniosków o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy.

Czy pozwolą Państwo, że nie będę odczytywał, bo myślę, że już się zapoznawaliśmy z informacją i na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i dzisiaj pan Jarosław czytał na Komisji Skarg i Wniosków. Przejdziemy do głosowania, wniosek będzie dotyczył pana Ignacego Mieczysława Włodka- Prezes Zarządu Kazimierskiego Klubu Sportowego Orły Kazimierz.

Głosowano w sprawie: Opiniowanie wniosku o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny Ignacemu M. Włodkowi.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (6) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Janusz Kowalski, Jakub Pruchniak, Magdalena Sapała, Kamil Seroka NIEOBECNI (2) Damian Miroński, Ryszard Rybczyński

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Drugi wniosek o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny Klub Sportowy Oldboje Kazimierz Dolny siedziba Rynek 14 w Kazimierzu Dolnym. Proszę o kworum, przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: Opiniowanie wniosku o nadanie tytułu Zasłużony dla Gminy Kazimierz Dolny Klubowi Sportowemu Oldboje.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (6) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Janusz Kowalski, Jakub Pruchniak, Magdalena Sapała, Kamil Seroka NIEOBECNI (2) Damian Miroński, Ryszard Rybczyński

Ad. 5. Sprawy bieżące

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Szanowni Państwo, teraz jeszcze jeden punkt nam został do realizacji. Jest to punkt dotyczący spraw bieżących. Pozwolę sobie zabrać głos w tej sprawie. Chciałem z Państwem przedyskutować pewien temat. Wpłynęły takie zapytania ze strony radnego pana Janusza Kowalskiego. Przybliżę Państwu pokrótce. Mam nadzieję, że Pan Janusz pozwoli, że dzisiaj w jakiś sposób odpowiem mu na te zapytania, bez formy jakiejś odpowiedzi pisemnej. Dlatego postanowiłem, żeby te wnioski Państwu przedstawić. Może nie będzie to chronologicznie, kiedy one wpływały do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w Kazimierzu Dolnym. Pan Janusz zapytuje, z jakich powodów ja stosuję obstrukcję w pracach podkomisji dotyczących, nie wiem jaką podkomisję mamy, dotyczących uchwały numer 18/127 w sprawie czynności kontrolnych, które są w trakcie procedowania. Pan Janusz zwraca się tutaj, że mimo to, że tutaj była informacja, że mówiłem, że w maju będzie odbywało się dalsze kontynuowanie czynności kontrolnych, komisja nie zebrała się w tym terminie. Pan Janusz zapytuje, czemu tak się nie stało. Ja przypomnę Państwu, że rozmawialiśmy, że do 10 maja mieliście Państwo do mnie przesłać swoje uwagi, ewentualnie swoje wnioski, które Państwo uważacie, co powinno się w protokole znaleźć. Oczywiście bije się w pierś. Troszkę minęło. Korzystam ze swojego prywatnego czasu, żeby przygotować protokół. Wpłynęły do mnie, jakby informacje od pani radnej Magdy Grabczak i od pana radnego Jarosława Borychowskiego w związku z tematami, którymi się zajmowali. Postaram się w miarę sprawnie przygotować, ale wiercie mi Państwo, że nie jest tego mało. Jest dużo dokumentów. Trzeba ten temat naprawdę dobrze przemyśleć. I robię to w swoim wolnym, prywatnym czasie, którego nie mam za wiele, ale postaram się w miarę sprawnie to zrobić, żebyśmy tym protokołem, żeby Państwo się zajmowali w najbliższym czasie.

Tak, proszę bardzo.

Radna Magda Grabczak: To może ja też trochę przyłączę się do tego, bo była taka sytuacja, że Panie Przewodniczący dzwoniłam do Pana i prosiłam o to, że jeżeli jest możliwość, żeby taka komisja w maju się nie odbyła, z racji tego, że mam strasznie napięty grafik innych obowiązków i nie będę dysponowała czasem. I jeżeli jest taka możliwość to prosiłam Pana Przewodniczącego o odłożenie tej komisji na kolejny miesiąc. Tak że to też jest może moja cegiełka w tym wszystkim, że tej Komisji Rewizyjnej nie było w miesiącu maju.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Ale to też powiem, że nie mieliśmy się zbierać konkretnie nad tematem dalszych czynności kontrolnych, ale już jakby nad finalizacją tych prac. Dlatego trzeba tutaj chwilę jeszcze cierpliwości i myślę, że jakby Pan Janusz pomógł mi, ja zapraszam. Może Pan Janusz mi to może w kwestii pisania tego protokołu. Jakby w jakiś sposób przygotował jakąś część, to bym był, bardzo bym był wdzięczny, bo dużo wniosków i zapytań jest ze strony pana Janusza. To może w odpowiedziach by Pan Janusz pomógł. Tyle. Dobrze.

Szanowni Państwo, drugi wniosek, który pan Janusz złożył, to jest wniosek o przeprowadzenie kontroli projektu miejscowego planu zagospodarowania dotyczącego części obszaru Gminy Kazimierz Dolny w obrębie Kazimierz Dolny, Cholewianka, Mięćmierz, Okale z uzasadnieniem przeprowadzeniu kontroli w wyżej wymienionym projekcie planu było liczne nieprawidłowości wykazane przez organ nadzorczy. Konieczna zatem jest analiza zakwestionowanych przez Wojewodę Lubelskiego uchwały 30/261/21 z 30 grudnia 2021 roku i wyciągnięcie wniosków. No to ja powiem Państwu tak. Jeżeli taki temat staje i pan Janusz ma jakieś wątpliwości, myślę,

że są wiodące komisje, Komisja Budżetu. Zaplanowanie to kwestia zwrócenia się do przewodniczącego Komisji Budżetu. Komisja Budżetu jest komisją, która również zajmuje się planowaniem przestrzennym i uważam, że jeżeli mamy wątpliwości jakiegoś do omawiania, to myślę, że na razie nie jest konieczne, wszczynanie czynności kontrolnych. Tylko, żeby zająć się tym tematem, żeby sobie po prostu szczerze go umówić. Po przeanalizowaniu na Komisji Budżetu, jeżeli Rada Miejska uzna, że Komisja Rewizyjna, jako jej narzędzie, powinna przeprowadzić czynności kontrolne, to uważam, że to powinno zostać dalej w taki sposób i w takim trybie procedowane. A nie my będziemy w tym momencie podejmowali. Bo zrobimy tak naprawdę to samo. Czyli będziemy oczekiwali informacji. No tylko tyle, że to będzie się nazywało tryb kontrolny. Natomiast, jeżeli będzie trzeba takie zadania robić, to oczywiście będziemy je robić. Ale dobrze by było, żeby cała rada się na ten temat wypowiedziała, a nie my jako tylko jakby jej część. Jeżeli pan radny ma wątpliwości, co do tego tematu, to powinien temat stanąć na porządku obrad Komisji Budżetu i omówić sobie to, zadać wtedy pytania, spróbować wyczerpać temat. Jeżeli tego nie uda się zrobić, oczywiście możemy działać poprzez czynności kontrolne.

Kolejny wniosek. Trzeci, który wpłynął od pana Janusza, to jest wniosek o dokonanie kontroli, oględzin akt osobowych Burmistrza Artura Pomianowskiego. Z informacji uzyskanych z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w lipcu 2021 roku do przewodniczącego Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym zostało przedstawione prawomocne orzeczenie rzecznika dyscypliny finansów publicznych, przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie, uznającej winnym burmistrza Artura Pomianowskiego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Przewodniczący Rady Miejskiej ma obowiązek dopilnować, aby orzeczenie zostało umieszczone, w odpowiedni sposób w aktach osobowych burmistrza. Mirosław Opoka przewodniczący Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym powyższy fakt zataił przed Radą Miejską, wcześniej informując jedynie o wszczęciu takiego postępowania. Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest aby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli akt osobowych urzędującego burmistrza. Szanowni Państwo, mamy dwie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. I wydaje mi się, że za rok 2020, a także za ten rok 2021. I nie wiem, proszę mnie wyprowadzić z błędu, ale wydaje mi, że taka informacja byłaby zawarta. Jeżeli by były jakiegokolwiek wątpliwości, co do realizacji budżetu i do zadań, które były w tym budżecie zaplanowane. To jest jakby moja opinia. Jeżeli ktoś uważa inaczej, otwieram teraz dyskusję. Kto by chciał zabrać głos? Bardzo proszę.

Nie widzę. No cóż. Uważałem za stosowne przedstawić Państwu, jeżeli pan Janusz radny Rady Miejskiej zwrócił się do mnie jako do przewodniczącego z takimi wnioskami. One są też kierowane do Rady Miejskiej, do przewodniczącego komisji. Myślę, że Szanowna Rada, jeżeli uzna za stosowne, takie tematy zleci nam, jako czynności kontrolne. Myślę, że trzeba rozmawiać na forum całej rady, w tym momencie. Tak? Chyba, że Państwo chcecie się w tym momencie na ten temat wypowiedzieć, to oczywiście bardzo proszę.

Radny Kamil Seroka: Ja tylko chciałem zabrać głos, że popieram zdanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że najpierw powinna po prostu wspólnie rada, jeżeli jest taka potrzeba, zabrać głos, a dopiero później jako narzędzie swoje zlecić Komisji Rewizyjnej przedstawione tutaj pomysły.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Czy w sprawach bieżących dotyczących Komisji ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Janusz. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Pierwszy temat jest taki bardzo, bardzo gorący. Sygnalizuję go, bo nie oczekuję, że dzisiaj coś zapadnie, ale w kontekście budżetu, jest pilna sprawa. Oczywiście może nie na zapalenie płuc, ale chciałbym właśnie zapoznać Państwa z pewnym problemem, który jest

od lat i zawsze jest tak, że ten temat, nie wywołuje się go, nie uzewnętrznia problemów. A dotyczy sprawy regulacji własności gruntów. Też tutaj nie bez kozery zwróciłem się do pani skarbnik, o informacje dotyczące wysokości poniesionych kosztów na wykup gruntów na drodze. Taka sytuacja trwa od zawsze, ponieważ, jak wiemy po pewnych regulacjach z 90 roku, kiedy Gmina przejęła, skomunalizowała część gruntów w 92% te drogi, nasze gminne, no nie mają regulacji prawnych. I dzisiaj na Górach przy okazji wycinki drzewa, kasztana, o której zwróciłem się o wycinkę, tutaj z góry dziękuję na błyskawiczną reakcję. Tyle tylko, że nastąpił pewien problem. Ponieważ z informacji jakie jeszcze w 19 roku otrzymywałem z Urzędu Miasta to miejsce, takie newralgiczne, gdzie znajdują się kosze, tablice ogłoszeń i drzewo, które uległo w czasie wichur zniszczeniu, miało leżeć na działce gminnej, to jest przedłużenie Wąwozu Korzeniowego. To jest to sama działka. Działka znajduje się przy drodze Góry- Skowieszynek. Cóż się tam dzieje? Otóż okazuje się, że działka należy w części znacznej do prywatnej właścicielki, wdowy i gmina przez lata, lata, lata, korzystała bezumownie z części tego gruntu. Ba, wyznaczyła w terenie drogę i wylała asfalt. I to jest, około 150-200 m², tak na oko rzucam, ten teren zajęty. I teraz moja prośba. Wysłałem panu burmistrzowi Godlewskiemu skan, który zrobiłem z Geoportalu z rozrysowaniem tych działek. I prośba moja jest taka, Panie Burmistrzu. Prosiłbym, po zapoznaniu się z tą sprawą, żeby odkupić od właścicielki ten teren, ponieważ nie wyobrażam sobie, że właścicielka zagrozi ten teren i uniemożliwi przejazd z Drugich Gór do drogi głównej. Tak to wygląda.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Można szybko powiem, bo generalnie dostał Pan od nas informację, że to się znajduje się na działce prywatnej i jak dobrze Państwo wiecie, wiele mamy takich sytuacji. Dlatego, po pierwsze, chciałbym prosić o uzasadnienie, dlaczego akurat od tej konkretnej osoby mamy odkupić, a nie odkopywać od innych osób, jeśli mamy iść w tym kierunku. A po drugie, proszę o podanie źródła finansowania takiego odkupu.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Ad vocem, widzę tutaj pan radny Jarosław Borychowski. Bardzo proszę.

Radny Jarosław Borychowski: Do pierwszych zdań Pana wypowiedzi chciałem się odnieść, bo Pan tutaj tak jakby zarzucił, że są nieuregulowane stany prawne nieruchomości, w związku z wbudowaną, wyremontowaną drogą. Tak to zrozumiałem.

Radny Janusz Kowalski: Nie.

Radny Jarosław Borychowski: Ale tak to zabrzmiało. Nie wiem, czy Pan wie na jakiej zasadzie w ogóle powstał ten remont drogi? Z jakiego tytułu i w jakim, ze spec ustawy. I nie wiem, czy Pan wie, na jakich zasadach są właśnie te wykupy realizowane. Jeśli Pan tego nie wie, to proszę zgłębić temat specustawa drogowa zrid i wszystko jasne.

Radny Janusz Kowalski: Proszę Pana sprawą drogi się interesowałem, w grudniu 2019 roku wykonałem może, no dziesiątki telefonów do Urzędu Wojewódzkiego. Znam od podszewki sprawę. Znam wszystkie aspekty te oficjalne i te nieoficjalne, dlaczego tak się stało i tak dalej, i tak dalej. Tak że proszę, chyba by nie chciał Pan żebym mówił o tym publicznie. Wiem więcej niż Pan sobie zdaje sprawę z tego. Ale zostawmy.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Januszu, drugie pytanie Pan miał. Proszę bardzo.

Radny Janusz Kowalski: Drugie pytanie dotyczy działki gminnej, na której znajdują się ujęcia wody w Cholewiance. Otóż również dostałem informację, że mieszkańcy są zaniepokojeni, ponieważ działka jest zarośnięta zakrzaczeniami, sosnami, które mają już po kilkanaście lat. Niektórzy pracownicy Miejskiego Zakładu Komunalnego wręcz sugerują, że nic na razie nie wiedzą, że tam będzie jakaś inwestycja prowadzona. I pytanie jest krótkie. Czy w porozumieniu z urzędem, bo na razie mamy tylko obietnice, czy planowana jest oczyszczenie tej działki. Chociażby oczyszczenie tej działki, żeby ludzie mieli jakąś, no nie no, żeby widzieli, że coś się robi. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Po pierwsze. Mam takie pytanie, którzy pracownicy MZK przekazali informację, że nic tam się nie robi? Bo my jako Gmina robimy i prezes MZK też działa, i wiceprezes MZK też działa. Więc być może jakiś, poproszę zarząd, żeby może poinformował pracowników. Tak że, Panie Januszu, którzy z pracowników? To jest bardzo wąska grupa, to proszę powiedzieć to ja nawet bezpośrednio zadzwonię do tej osoby i prześlę informację.

Druga rzecz. Proszę o podanie źródła finansowania wycinki drzew na tym terenie i uzasadnienie też przyrodnicze. Jak wiadomo drzewa produkują dużo tlenu. To są drzewa małe, które w tej chwili oczywiście moglibyśmy wyciąć, natomiast jeszcze przez wiele lat będziemy mogli również wycinać. Wydaje mi się, że z punktu widzenia finansów gminnych uzasadniona byłaby wycinka, gdyby ten teren był wykorzystywany w jakimś konkretnym celu. Proszę też o propozycje ze strony Pana Radnego, w jakim celu należy wykorzystać ten teren. Przypominam, że to jest działka półtora hektara. Natomiast na ujęcia wodne, potrzebujemy tylko wąską strefę ochronną. Tam drzew w ogóle nie trzeba wycinać. Tam jest strefa ochronna. Natomiast samo ujęcie wody, to jest tam, nie wiem, 2 na 2 m. Tak mniej więcej jest to ogrodzone. Może 3 na 3, żeby nie przesadzać. Nie rozumiem dlaczego mielibyśmy, tylko dlatego, że mają być ujęcia wodne, wycinać drzewa, nawet jeśli to są małe drzewa, na terenie półtora hektara. Wydaje mi się to nieracjonalne. Zarówno ekonomicznie, jak i z punktu widzenia ekologii.

Radny Janusz Kowalski: Pozwoli Pan Przewodniczący, że ja zadałem pytanie. Odpowiedź mieszkańcy usłyszeli. Temat jest zamknięty. Dziękuję. A i jeszcze. Kilkakrotnie padły, sposób źródła finansowania. Panie Burmistrzu, jeżeli Pan by posłuchał moich, czyli skorzystał z moich podpowiedzi, z moich wniosków dotyczących usprawnienia, uregulowania, uszczelnienia możliwości przychodów, mielibyśmy w Gminie dodatkowo 1 000 000.00 zł. Minimum.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jeden konkret. Poproszę na 10 tysięcy rocznie, jeden konkret.

Radny Janusz Kowalski: Jeden konkret? Meleksy, które w sposób uprzywilejowany Pan Burmistrz traktuje, ponieważ jest to zaplecze jego polityczne, zamiast wprowadzać opłaty za zajęcie pasa drogowego, powinien skorzystać z mojej propozycji, nie przedłużać umowy. Nie przedłużać wydawanych zgód i w tym miejscu, które wskazałem, czyli na wysokości, na działce gminnej koło CPN-u, ogłosić przetarg i korzystać z przychodów, czyli liczyć pieniążki w kwocie nie mniejszej niż 300 000 zł. Jeżeli przyjmujemy, że jest 30 meleksów. Po ostatnim komentarzu, jaki zamieściłem na YouTubie, jeden z właścicieli meleksów, pokazał mi zdjęcie, że meleksów wszystkich w Kazimierzu jest około 40. A drugie miejsce, to jest handel przy poczcie, które powinno być, które w planie zagospodarowania jest przeznaczone na inwestycje, i powinno być wykorzystane pod handel, żebyśmy ten wzrost przychodów nie mieli 1,5 mln, tylko koło kolejne 300 000.00, czyli razem daje to 600. Przez Nadwiślańską pozbawił Pan pracy kilkunastu rodzin i uszczuplił Pan budżet o dziesiątki, jak nie setki tys. złotych. Bo wystarczyło zostawić...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Przychody z handlu wzrosły. Więc to jest pierwsza nieprawda. Druga sprawa. Jeśli chodzi o meleksy. Zajęcie pasa drogowego, to nie ja wprowadziłem ani pan burmistrz Pomianowski, tylko zajęcie pasa drogowego, to jest ustawa o drogach publicznych, wprowadzona przez Sejm. Opłaty za zajęcie pasa drogowego, ustala Rada Miasta. Natomiast przypominam przykład jednego z przedsiębiorców, który po pismach, interwencjach pana radnego Kowalskiego, mimo odmowy ze strony Urzędu Miasta, zajęcia pasa drogowego, ze względu na plany reorganizacji. Po interwencjach pana Janusza Kowalskiego, ten przedsiębiorca dostał na kolejne lata miejsce pod zajęcie pasa drogowego. Tak że jedno Pan Kowalski mówi, robi dokładnie coś odwrotnego. Jeśli chodzi o miejsca handlu, kolejne miejsca handlu, jeśli będą takie zgłoszenia i będą chętni, to miejsca do handlu jeszcze są. To nie jest tak, że my sobie wyznaczymy miejsce i z tego są pieniądze. Nie, proszę Pana. Pieniądze są z tego, że ktoś miejsce do handlu wynajmie. Więc jeśli jest Pan tak przekonany, że jest tak wielu handlujących, to może Pan na przykład zgłosić się, wynajmując takie miejsce od miasta. My Panu wynajmiemy cały ten plac za odpowiednią opłatą, a Pan sobie, nawet pozwolimy Panu, żeby wam sobie poddzierżawców wziął i tam będzie Pan również na tym zarabiał. Może wtedy będzie Pana stać na droższe mieszkanie niż takie pięćdziesięciometrowe za 800 zł za metr kwadratowy.

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Panie Burmistrzu, ja bym prosił już, jakby skończenie tego tematu, bo my go tutaj nie rozstrzygniemy w tym momencie. Sprawy zostały zgłoszone. Ja wprowadziłem sprawy bieżące głównie po to też, żeby oczywiście Państwo mogli się wypowiedzieć, ale przede wszystkim w temacie dotyczącym Komisji Rewizyjnej. Wpłynęły wnioski pocztą mailową. Przedstawiłem Państwu te wnioski. Pan radny miał możliwość, przed chwilą zadać, jakby też pytania, które bezpośrednio może nie dotyczyły tych konkretnych wniosków, ale zadań związanych z bieżącym, powiedzmy utrzymaniem naszej Gminy, kwestii dochodów. Oczywiście w ważnych sprawach. Ja proponuję Panie Radny, żeby najlepiej, bo wiele takich pytań Pan zadaje. Dobrze by było, naprawdę niech Pan się przełamie i przyjdzie do pana zastępcy i porozmawia sobie Pan na takiej stopie myślę, że spokojnej. Ja rozumiem, że czasami niektóre tematy, które Pan porusza mają być troszeczkę, ja to odbieram w ten sposób, że bardziej pod publiczność, niż żeby załatwienie konkretnego tematu. Więc chciałbym bardzo, żeby Pan, jeżeli Pan tyle spraw ma, tyle pomysłów Pan ma, tyle chciałby Pan realizować, to myślę, że warto by było się zaangażować konkretnie w terenie. Bo na komisji, my tutaj naprawdę niczego konkretnego nie ustalimy. Możemy sobie przerzucać różnymi informacjami, argumentami. A ja bym chciał naprawdę, żeby przyszła taka komisja i wspólnie pan Janusz, na przykład z panem zastępcą, przedstawili Waszą wspólną pracę i to z zaangażowania pana Janusza i z tych tematów, które pan Janusz wielokrotnie zgłasza. Bo tak na razie, to jest tylko przepychanka, która nic niestety nie wnosi. Ja zamykam temat już spraw bieżących.

Ad. 6. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Jakub Pruchniak: Myślę, że wyczerpaliśmy tematykę dzisiaj naszego posiedzenia. Serdecznie Państwu Radnym dziękuję za obecność na dzisiejszym posiedzeniu. Panu Burmistrzowi, Panu Zastępcy, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz bardzo dziękuję za obecność w dzisiejszym posiedzeniu. Za prowadzenie też Panu Informatykowi i za pomoc Pani Inspektor Annie Bartoś. Serdecznie dziękuję i zamykam posiedzenie naszej komisji.

Przygotowała Anna Bartoś

Przewodniczył Jakub Pruchniak