

Protokół Nr 54/22
posiedzenia Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki
Nieruchomościami,
Protokół Nr 61/22
posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki,
Protokół Nr 49/22
posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony
Środowiska i Rolnictwa

Posiedzenie Komisji odbyło się wspólnie w **dniu 14 listopada 2022 r.** w godz. 15:00 – 18:20
w sali Gminnego Zespołu Szkół przy ul. Szkolnej 1.

Obecni członkowie Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami:

1. Piotr Guz
2. Leszek Dołęga
3. Janusz Kowalski
4. Krzysztof Nieradka
5. Justyna Olejarz
6. Mirosław Opoka
7. Jakub Pruchniak
8. Ryszard Rybczyński
9. Kamil Seroka

Nieobecni członkowie Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami:

1. Jarosław Borychowski
2. Magda Grabczak
3. Damian Miroński

Obecni członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki:

1. Ewa Wolna
2. Kamil Seroka
3. Leszek Dołęga
4. Piotr Guz
5. Janusz Kowalski
6. Justyna Olejarz
7. Jakub Pruchniak

Nieobecni członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki:

1. Damian Miroński

Obecni członkowie Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

1. Renata Mokijewska
2. Piotr Guz
3. Leszek Dołęga
4. Magdalena Sapała
5. Justyna Olejarz
6. Mirosław Opoka
7. Ryszard Rybczyński
8. Ewa Wolna

Ad 1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dzień dobry państwu, otwieram LVII posiedzenie Wspólne Komisji Rady Miejskiej. Witam państwo Radnych przybyłych na dzisiejsze posiedzenie, panów Burmistrzów, panią Skarbnik, przedstawicieli Miejskiego Zakładu Komunalnego w osobie pana Prezesa i pani Wiceprezes, witam pracowników Urzędu.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo, Radni otrzymali porządek dzisiejszego wspólnego posiedzenia Komisji. Czy państwo Radni mają uwagi do porządku? Jeżeli nie ma to przegłosujemy porządek obrad, oczywiście Komisjami. Komisja Budżetu jako pierwsza, bardzo proszę. Przystępujemy do głosowania.

Komisja Budżetu (...)przyjęła porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 8, **PRZECIW:** 0, **WSTRZYMUJE SIĘ:** 0, **BRAK GŁOSU:** 0, **NIEOBECNI:** 4

Wyniki imienne: ZA (8) Piotr Guz, Janusz Kowalski, Krzysztof Nieradka, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Kamil Seroka

NIEOBECNI (4) Jarosław Borychowski, Leszek Dołęga, Magda Grabczak, Damian Miroński

Komisja Edukacji (...) przyjęła porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 6, **PRZECIW:** 0, **WSTRZYMUJE SIĘ:** 0, **BRAK GŁOSU:** 0, **NIEOBECNI:** 2

Wyniki imienne: ZA (6)Piotr Guz, Janusz Kowalski, Justyna Olejarz, Jakub Pruchniak, Kamil Seroka, Ewa Wolna

NIEOBECNI (2)Leszek Dołęga, Damian Miroński

Komisja Zdrowia (...) przyjęła porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 6, **PRZECIW:** 0, **WSTRZYMUJE SIĘ:** 0, **BRAK GŁOSU:** 0, **NIEOBECNI:** 2

Wyniki imienne: ZA (6)Piotr Guz, Renata Mokijewska, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Ryszard Rybczyński, Ewa Wolna

NIEOBECNI (2) Leszek Dołęga, Magdalena Sapała

Porządek Obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru dokonania zamiany działek położonych w miejscowości Kazimierz Dolny
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o nabycie działki gminnej nr 801/17 położonej w Kazimierzu Dolnym przy ul. Sadowej
6. Wyrażenie opinii w sprawie wniosku o wykup lokalu mieszkalnego położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Doły 4
7. Wyrażenie opinii w sprawie nabycia działki nr 973/1 położonej przy ul. Cmentarnej oraz ujęcia w budżecie gminy środków finansowych na realizację inwestycji polegającej na posadowieniu muru oporowego
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok
9. Informacja o funkcjonowaniu Miejskiego Zakładu Komunalnego w Kazimierzu Dolnym sp. z o.o.
10. Sprawy bieżące
11. Zakończenie posiedzenia

Ad 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji porządku obrad. Oddaję głos pani Ewelinie Sałeckiej, bardzo proszę.

Pracownik Urzędu ds. obywatelskich i ewidencji ludności Ewelina Sałeka: Projekt uchwały dotyczy przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie co roku w terminie do 30 listopada uchwalany jest program współpracy z organizacjami, który określa podstawowe cele oraz formy współpracy z organizacjami, jak również określa środki finansowe przeznaczone na realizację zadań o charakterze pożytku publicznego i na rok 2023 jest to 250 000 zł. W programie wyróżnione zostały zadania priorytetowe, takie jak wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, prowadzenie świetlicy opiekuńczo-wychowawczej oraz przeciwdziałanie uzależnieniom poprzez organizowanie zajęć o charakterze edukacyjno - kulturalnym i profilaktycznym. Omawiana uchwała została skonsultowana z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje rozpoczęły się 13 października i zakończyły się 27 października. Podczas trwania konsultacji zainteresowane podmioty mogły składać swoje uwagi do programu pisemnie w sekretariacie Urzędu Miasta, elektronicznie jak również podczas spotkania konsultacyjnego, które odbyło się 27 października. W trakcie trwania konsultacji nie wpłynęła żadna uwaga do programu współpracy.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Czy państwo Radni mają pytania do projektu uchwały? Bardzo proszę pan Radny Rybczyński.

Radny Ryszard Rybczyński: Chciałem zapytać, na temat konsultacji, bo jak przejrzałem tutaj ten materiał, który mamy przedstawiony okazuje się, że tam (chyba 27) były konsultacje i się nikt nie zgłosił. Nie ukrywam, że ja dopiero teraz jako Radny dowiedziałem się, że takie konsultacje były i chciałem zapytać; w jakim systemie ta informacja się ukazała? Skutkiem, tak myślę, tego było jakieś niedoinformowanie i nikt się nie zgłosił. To jest jedno pytanie. A drugie pytanie jest takie; czy Rada otrzyma jakąś informację, w formie sprawozdania, z wykorzystania środków, z rozliczenia roku bieżącego? Dziękuję uprzejmie.

Pracownik Urzędu ds. obywatelskich i ewidencji ludności Ewelina Sałeka: Informacje o konsultacjach były zamieszczone na stronie internetowej Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń. Ponadto uchwalanie tego programu wynika wprost z zapisów ustawy o pożytku publicznym, więc te instytucje, które działają na podstawie tej ustawy wiedzą o tym, że do listopada jest termin na uchwalenie tego programu. To jest odpowiedź na pierwsze pytanie. Natomiast jeżeli chodzi o sprawozdanie to co roku, w terminie do 31 maja, jest przedstawiane sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Czy państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały, który przedstawiła pani Ewelina? Jeżeli nie ma, przystępujemy do zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu (...)zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (9) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Krzysztof Nieradka, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Kamil Seroka
NIEOBECNI (3) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Damian Miroński

Komisja Edukacji (...) zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Justyna Olejarz, Jakub Pruchniak, Kamil Seroka, Ewa Wolna

NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Komisja Zdrowia (...) zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Renata Mokijewska, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Ryszard Rybczyński, Ewa Wolna

NIEOBECNI (1) Magdalena Sapała

Ad 4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru dokonania zamiany działek położonych w miejscowości Kazimierz Dolny. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Przystępujemy do kolejnego opiniowania kolejnego punktu. I tu oddam głos panu Marcinowi Markowskiemu, bardzo proszę.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Dzień dobry, dziękuję. Proszę państwa, tak macie państwo napisane w uzasadnieniu, bodajże 1 lipca właściciele działki 1110/2 zgodnie z załącznikiem do uchwały, a więc jest to działka pomiędzy ul. Cmentarną a ul. Plebanka, w końcowej części ul. Cmentarnej przy wjeździe na cmentarz parafialny, zwrócili się z wnioskiem o dokonanie zamiany z miastem właśnie działki 1110/2 na dwie działki przy ulicy Krzywe Koło. Wniosek dotyczył działki 875, która jest przedmiotem uchwały. Ta działka nie była własnością Gminy, była zaewidencjonowana na stanie Skarbu Państwa. W wyniku decyzji komunalizacyjnej Wojewody stała się własnością Gminy. I druga działka, która jest działką drogową, dlatego nie jest przedmiotem tejże uchwały. Generalnie sprawa dotyczy zamiany tych nieruchomości. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości gminne mogą stanowić przedmiot zamiany. Ta uchwała jednak ma charakter intencyjny, więc ma na celu poznanie państwa opinii na ten temat, ma umożliwić Burmistrzowi dokonanie wydatku związanego z wstępną wyceną tejże działki, tak abyśmy poznali możliwości finansowe, czy warunki finansowe. Jeżeli ta uchwała zostanie zaopiniowana przez Komisję i finalnie podjęta przez Radę, będzie sporządzony protokół uzgodnień między stronami, będziemy chcieli, żeby tamta strona wykonała wyceny swojej działki, my dokonamy wyceny naszej działki i wtedy Rada Miejska będzie miała pełny obraz związany z kosztami. I tutaj nadmieniam, że wycena, która jest przeprowadzona stanowi o minimalnej kwocie, którą możemy uzyskać za naszą działkę. Także dziękuję, jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję panie Marcinie. Czy państwo Radni mają pytania do projektu uchwały, który został przedstawiony przez pana Marcina? Bardzo proszę. Pan Radny Krzysztof.

Radny Krzysztof Nieradka: Czy mamy już, nie wiem czy dobrze kojarzę, działka przy Krzywym Kole to jest ta, o której mówiliśmy w sierpniu? Czy tam już jest wyjaśniona? Bo tam chodziło też o, były dwie działki. Stan prawny jeszcze nie jest wyjaśniony tej działki? Znaczący wyjaśniony, to nie jest nasza własność?

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Jest już naszą własnością dlatego, że Wojewoda wydał decyzję. Ta decyzja jest prawomocna, bodajże z dniem 2 albo 4 listopada, jeżeli dobrze pamiętam. I w zeszłym tygodniu został złożony przez nas wniosek do Ksiąg Wieczystych o wpisanie Gminy jako właściciela tej działki. To już czysta formalność jest, także z pewnością można to powiedzieć, że jesteśmy właścicielem. Gmina Kazimierz jest właścicielem tej działki.

Radny Krzysztof Nieradka: Osobiście nie widzę interesu Gminy, żeby zamieniać działkę, która de facto jest drogą i chyba tak już by pozostała jako łącznik i droga, na działkę w centrum miasta, z którą cokolwiek można zrobić. W moim rozumieniu jest to trochę zamiana siekierki na kijek. Osobiście bym się z czymś takim nie zgodził. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Działka o której mówimy, w centrum, to jest działka, która w tej chwili służy prywatnym osobom do parkowania samochodów. To jest taki trójkąt, a działka przy cmentarnej jest działką w tej chwili prywatną. I my chcemy ją... W tej chwili ona jest użytkowana przez prywatną osobę, tak. Z tego co wiem była udostępniona w czasie 1 listopada i mieszkańcy korzystali z tej działki, ale to była dobra wola właściciela. Natomiast, normalnie jest zamknięta, także w tej chwili mamy, ale to i tak jest kwestia przyszłości, bo na razie chcemy dokonać wyceny tych działek. Natomiast w tej chwili mamy działkę niewykorzystaną w centrum i działkę, którą można wykorzystać w przyszłości jako drogę, ale to zależy od państwa decyzji. Były takie głosy, że jest to słuszne. Natomiast dopóki nie będziemy mieli wyceny to też nie podejmując się w ogóle dawać jednoznacznej rekomendacji na ten temat.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Radny Leszek Dołęga. Bardzo proszę.

Radny Leszek Dołęga: Ja jestem zdecydowanie przeciwny tej zamianie z bardzo prostego powodu; działka, którą chce właściciel zamienić na działki tutaj przy Esterce jest to działka, na której dokonano samowoli budowlanej, wykonano bez żadnych pozwoleń naruszenie skarpy i teraz my jako Rada mamy się pod tym podpisać, zalegalizować wręcz to swoją decyzją, tą samowolę. Troszkę to jest, uważam, z naszej strony nie tak. Nie powinniśmy przymykać oczu na takie rzeczy, a już tym bardziej legalizować tego. I dlatego jestem absolutnie przeciwny temu, pomijając już fakt, że użyteczność tej, niby drogi, dla mieszkańców jest znikoma. Bo tam jest samowola budowlana i my jak gdyby to w tym momencie przyklepujemy. No wolno, brawo, róbcie wszyscy tak jak w Kazimierzu. Nie możemy na coś takiego pozwolić. Tam jest praktycznie jeden pas ruchu gdzie żaden samochód się nie minie. Chcieć to, znowu musielibyśmy coś naruszać, a ja jestem przeciwny czemuś takiemu. Także uważam, że nie powinniśmy czegoś takiego w ogóle rozważać jak zamiana. Kwestia wykupu jest kwestią otwartą. To, co kiedyś żeśmy dyskutowali. Natomiast kwestia zamiany to w ogóle moim zdaniem nie wchodzi w rachubę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Szanowni państwo, nie tylko nie zalegalizujecie samowoli budowlanej, ale nawet nie macie do tego prawa. Rada Miejska nie jest upoważniona do legalizacji czyjejs samowoli budowlanej, to nie od Rady Miasta zależy. Druga rzecz, tak jak powiedziałem, w tej chwili decydujemy tylko i wyłącznie czy możecie państwo, chcemy rozważyć, wycenę tej działki. Po trzecie nie bardzo rozumiem dlaczego jest to znikoma korzyść dla mieszkańców i może by pan Radny wytłumaczył dlaczego połączenie ul. Cmentarnej z ul. Plebanka nie daje żadnej korzyści mieszkańcom. Ja rozumiem pana opór, że zostało tam zrobione jakieś naruszenie przyrody. Natomiast wydaje mi się, że są dużo poważniejsze naruszenia, typu wykorzystanie ziemi z wykopu przy pensjonacie na zasypanie wąwozu na prywatnej działce i wybudowanie tam budynku. Niestety takie rzeczy się dzieją i z takimi rzeczami przede wszystkim powinniśmy walczyć. Natomiast wracając do meritum; mówimy tutaj o uchwale

intencyjnej, zgodnie z wolą Rady Miasta wyrażoną w latach ubiegłych, że Burmistrz nie wyda pieniędzy na wycenę działek bez zgody Rady Miasta. Stąd ten pomysł uchwały intencyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję panie Burmistrzu. Pani Radna Ewa Wolna, bardzo proszę.

Radna Ewa Wolna: Dziękuję bardzo. Ja chcę powiedzieć, że jakiś czas temu zajmowaliśmy się tą działką tutaj przy Krzywym Kole i stwierdziliśmy, że ona jest takich rozmiarów, że tam może tzw. Kiosk Ruchu by się zmieścił, nic poza tym. Jest to działka niewielkich bardzo rozmiarów i niewiele tam możemy, my jako Gmina, jako właściciel zdziałać. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, mnie też się nie podoba i absolutnie jestem przeciwna takim działaniom jakie nastąpiły tam na tej działce przy ul. Cmentarnej, zniszczenie tej skarpy, ale też patrzę z drugiej strony. Mianowicie jeśli jest połączenie między ul. Cmentarną a Plebanką, jest to lepsza komunikacja dla tego fragmentu miasta. Bo pominąwszy to, że rzeczywiście tam mamy problem z parkującymi samochodami, nie daj Boże, pożaru czy jakiegoś innego nieszczęścia ani karetka, ani straż nie przejedzie. A poza tym przy wzmożonym ruchu, bardzo nasilonym, raz w roku to raz w roku, ale jednak i ten ruch jest bardzo nasilony, i są problemy z dotarciem na cmentarz samochodem. To połączenie by się przydało. I niedawno też pamiętam takie wypowiedzi, że należy poszerzyć o drugie pasmo drogę Dębowe Góry, odkupując od prywatnych właścicieli fragmenty działek, bo w wąwozie się samochody nie mogą wyminąć. Ta sama sytuacja, może nie identyczna, ale bardzo podobna, jest tutaj, więc proponowałabym spojrzeć na to z kilku stron, nie tylko z jednej, na tę ewentualną zamianę. A działki na pewno nie są, ich wartość nie jest taka sama, bo to co my posiadamy przy Krzywym Kole to jest rzeczywiście niewielki trójkącik, a tam to jest jednak spora działka. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pan Krzysztof Nieradka. Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Nieradka: Co do wartości działek to bym tutaj nie przesądzał. Oczywiście to trzeba wyceny, jedna działka jest w centrum miasta, nawet jeżeli na mniej uczęszczanej ulicy, mimo, że jest mała. Nie przesądzajmy teraz. Miałbym pytanie do panów Burmistrzów. Czy zastanawialiście się nad wykorzystaniem tej działki? Czy to mówimy tylko i wyłącznie przyszłe wykorzystanie jako właśnie łącznik, jako drogę, czy inne? Bo to jest ważne też co na dzień dzisiejszy o tym myślimy i później bym dokończył myśl.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Zgodnie z sugestią czy z sugestiami mieszkańców, które słyszałem i również sugestiami dwojga Radnych, które usłyszałem na spotkaniu osobistym jest wykorzystanie jako połączenie drogowe. Czyli dla celu publicznego ewidentnie. Być może uda się też tam wygospodarować jakieś miejsce parkingowe, bo też jest problem. Natomiast na to nacisku bym mnie kładł. Przede wszystkim wykorzystanie komunikacyjne. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Nieradka: To jeszcze pomocnicze pytanie. Jakiej szerokości jest ta działka? Mówimy o ul. Cmentarna, Plebanka.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Szerokości działki nie znam natomiast ma ona powierzchnię 900 m² około. Myślę, że nie będę strzelał, nie wiem jaka jest szerokość tej działki.

Radny Krzysztof Nieradka: Ja w takim razie właściwie złożę wniosek formalny. Proponowałbym, żebyśmy odłożyli tą uchwałę na kolejną Komisję. W tym czasie chociażby ta informacja o szerokości, jednocześnie my będziemy mieli choć trochę czasu na zastanowienie się jak

faktycznie do tematu podejść. Bo nie jest dobrze, gdy mamy decydować w ciągu dwóch dni. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pani Magdalena Sapała i za chwilę pan Janusz Kowalski. Bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Jeżeli chodzi tutaj o, w tym momencie, dzisiaj, o podjęcie uchwały jest to jedynie chyba taki, tak jak tutaj jest napisane, że niniejsza uchwała nie będzie powodować skutków finansowych dla budżetu miasta i również ma jedynie na celu uruchomienia procedury związanej tylko z oszacowaniem wartości przedmiotowych nieruchomości. Ja chciałam zapytać jak długo trzeba czekać na procedowanie, wycenę takich działek, i ewentualnie przygotowanie dalszych postępowań mających na celu ewentualnie jakieś podjęcie kroków co do dalszych losów tych działek? Ile trzeba będzie czekać? Jaki to jest okres? Od podjęcia dzisiaj decyzji do otrzymania wyceny i ewentualnie od...

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Kto ponosi koszty wyceny?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jeżeli chodzi o koszty wyceny to Gmina tylko i wyłącznie może wycenić swoją działkę oczywiście. My nie wyceniamy cudzych działek. Przy okazji sprawdziłem szerokość tej działki prywatnej, to jest 11 metrów. Natomiast czas oczekiwania, do miesiąca. Być może trochę szybciej się uda taką wycenę zrobić. To zależy trochę od, my musimy zrobić zapytanie ofertowe, nie zlecamy tego dowolnemu rzeczoznawcy tylko robimy zapytanie ofertowe w związku, w zależności od oferowanej ceny i czasu dokonania takiej wyceny dajemy zlecenie, ale myślę, że do miesiąca powinniśmy się zamknąć.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Ad vocem pani Radna Wolna. Proszę bardzo.

Radna Ewa Wolna: Ad vocem do wypowiedzi pana Radnego Nieradki. Chciałam, myślę, że to jest dobry pomysł, żeby poczekać na to, żebyśmy dostali więcej informacji. Chociażby właśnie co do szerokości, powierzchni i tak dalej. Takie bardzo już precyzyjne informacje i wtedy, żebyśmy podjęli decyzje. Aczkolwiek teraz po wypowiedzi pana Burmistrza, że i tak to jest w sumie wstęp do wstępu więc... ale w każdym razie uważam, że wniosek taki formalny jest zasadny.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tylko jeszcze dodam, na podstawie tej uchwały Gmina nie sprzedaje działki, tylko dokonuje wyceny, więc dopiero jeśli dokonamy tam wycenę to przedstawimy szczegóły sprawy po dokonaniu wyceny i wtedy Rada podejmie decyzję czy dalej działamy czy nie.

Radny Krzysztof Nieradka: (...)Podjęcia działań zamiany. To nie mówimy o wycenie tylko mówimy o rozpoczęciu, faktycznie to jest podjęcie jakiejś woli. Trudno, żebyśmy my jako Rada, jako Gmina podejmowali jakieś działania, które później stwierdzamy jako nieważne. Nie mówimy tu o wycenie. Mówimy o fizycznym podjęciu kroków w celu zamiany działek.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Marcin Markowski.

Pracownik Urzędu ds. gospodarką nieruchomościami Marcin Markowski: Proszę państwa to tak tytułem uzupełnienia, tak jak Zastępca powiedział, działka ma 10,5 m szerokości. Ta szerokość jest lekko zmienna, w tych granicach się waha, około 81 m długości. Jeżeli chodzi o powierzchnię to ona jest wpisana, tutaj jest to 903 m². Natomiast jeśli chodzi o charakter tej uchwały to ona ma charakter typowo intencyjny. Ta uchwała nie stanowi prawa dla Burmistrza do możliwości podjęcia jakichkolwiek działań związanych ze zbyciem tejże nieruchomości, jedynie w pewien sposób uzasadnia wydatek związany z wykonaniem wyceny. Nawet z punktu widzenia prawa to uchwała jest zbędna na dokonanie takiej wyceny, ale szanując kompetencje organu stanowiącego ta

uchwała ma na celu poinformowanie państwa, że w ogóle Magistrat ma takie zamiary. I nie zgodzę się z tym, że na podstawie tej uchwały można cokolwiek zrobić. Absolutnie nie, wskazuje to dodatkowo treść tytułu, a więc zamiaru dokonania, jest to dopiero zamiar, Wojewoda nie traktuje tej uchwały jako uchwały ostatecznej, związanej z prawem do zbycia. I druga rzecz, zapis w ustępie 2 paragrafie 1 chcieliśmy to podkreślić, że uchwała ma charakter intencyjny, to znaczy rozpoczynający bieg, ale podkreślam jeszcze raz, absolutnie nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek działań związanych z obrotem tą nieruchomością. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pan Krzysztof.

Radny Krzysztof Nieradka: Absolutnie tak. Tylko nie chciałbym żeby przekręcano moje słowa. Nikt tu nie mówi, że ta uchwała ma dążyć do sprzedaży, bo tego nie ma. Uchwała intencyjna, jak każda, powinna stanowić przyczynę, mieć w sobie przynajmniej zawarty pierwiastek podobności. Jeżeli już na tym etapie zgłaszamy, dobra, zgłaszam wątpliwości to ja osobiście nie jestem w stanie podpisać intencji, co do których nie mam pewności. W ten sposób myśląc ta uchwała oczywiście nie uruchomi wprost sprzedaży, ale ta intencja, jak pan dobrze wie, to jest lekki wytrych do prowadzenia sprawy dalej. Ja chciałbym mieć pewność, wewnętrzne przekonanie, że gdybym za nią głosował to dokładnie chcę tego co jest w niej zapisane. Czyli końcowo, prawdopodobnie, mając świadomość, że mogę się wycofać jeszcze, ale jednak do zamiany działek. W innej sytuacji podjęcie takiej uchwały jest sprzeczne z tym co myślę. I tutaj sugeruję odłożenie sprawy do następnej Komisji. Już nawet nie chodzi o tą szerokość, jak widać, bo już coś wiemy więcej, ale chociażby po to, żeby nad tematem pomyśleć po uzyskaniu dodatkowych informacji. A szczerze prosiłbym też Urząd, bo może warto właśnie wcześniej przygotować chociażby możliwości zagospodarowania tej działki w przypadku gdybyśmy rzeczywiście w tym kierunku szli. Bo samo wykorzystanie jako droga, jako ten łącznik, nie bardzo to widzę. Nie dajemy sobie rady z ul. Cmentarną, z parkowaniem na ul. Cmentarnej. Tam nie byłoby kłopotu z przejazdem gdybyśmy my jako Gmina potrafili odpowiednio zarządzać tym mieniem. Na dzień dzisiejszy nie potrafimy zarządzać tym co mamy, a próbujemy uruchomić kolejną ulicę, która będzie wyglądała tak samo jak ta Cmentarna, czyli będzie równie nieprzejezdna. W mojej ocenie to nie tędy droga. I to nie powinno być warunkiem kupna, zamiany czy też nie. Powinniśmy bardziej myśleć czy faktycznie jesteśmy w stanie dobrze wykorzystać tą ulicę. Chociażby właśnie czy da się tam zorganizować parking. Z automatu by trzeba było pomyśleć, wreszcie, o tych parkometrach w tamtym miejscu. Rzeczywiście ludzie, którzy parkują nie idąc na cmentarz, żeby fizycznie za to zaczęli płacić, ale to już osobna sprawa. W każdym razie nie zgadzam się, że ta uchwała właściwie nic nie znaczy, bo jeżeli tak to po co ją podejmować? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Uchwałę zgłosiliśmy, ponieważ takie było życzenie Rady Miasta, Radnych przy poprzednich wycenach, żeby wcześniej informować o tym Radę Miasta. Co do wykorzystania, nie widzę innej możliwości, innej potrzebny niż na drogę i ewentualnie miejsce parkingowe wzdłuż tej ulicy. Natomiast ja też nie mam przekonania żadnego. Po to właśnie chcemy zrobić wycenę, żeby móc jakąś rekomendację zgłosić. Oczywiście, trzeba brać jeszcze pod uwagę jeden problem, że ul. Cmentarna prędzej czy później zostanie zamknięta. W tej chwili stan ul. Cmentarnej jest taki, że w każdej chwili może to zamknięcie nastąpić, ale to jest częściowo tylko niezależna sprawa. bo nie będziemy mieli po prostu żadnego dojazdu na cmentarz. Natomiast jeśli chcecie państwo czas na zastanowienie to ja nie widzę problemu. Tylko proponuję, żebyśmy nie odkładali tego na długo, na święte nigdy. Bo wiele mamy takich sytuacji. Nie widzę żadnego problemu. Proszę się na spokojnie zastanowić. Ja po prostu chciałbym uniknąć takiej sytuacji gdzie mamy jakieś sprawy, ja po przyjściu do pracy, Burmistrz to samo może powiedzieć, że od kiedy jest Burmistrzem to znajduje coraz więcej takich spraw, które są odłożone od 5, 10, 15, 20 lat. I tymi sprawami musimy się na bieżąco zajmować. Nie tylko tymi bieżącymi, ale tymi z przeszłości.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję panie Burmistrzu. Bardzo proszę, pan Radny Janusz Kowalski.

Radny Janusz Kowalski: Wycena tej działki czy tych obu działek, to mamy prostą rzecz. Jeżeli będziemy wyceniali ją metodą porównawczą, 34 m nawet gdyby przyjąć 1000 zł za metr kwadratowy, to daje nam 34 000 zł, dobrze liczę? Bo ja nie jestem biegły w matematyce.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: A jest pan biegłym od szacowania nieruchomości? Bo na jakiej podstawie pan wycenia te nieruchomości w tej chwili?

Radny Janusz Kowalski: Panie Burmistrzu, czy pozwoli pan mi dokończyć myśli? Mówię krótko, ponieważ 1000 zł jest to suma duża jak na Kazimierz nawet, za metr kwadratowy, to daje 34 000 zł. Jeżeli te 34 m² zagospodarowalibyśmy chociażby pod ten przysłowiowy kiosk, czyli stragan, to mamy 4 000 na miesiąc. Czyli w jeden sezon, spróbujcie w tym kierunku pójść, czyli w jednym sezonie mamy wartość tej nieruchomości, co otrzymamy. Nawet jakby przyjąć, że ktoś nam da za nią 100 000 zł teoretycznie. To te 34 000 zł to i tak to jest 2/3 lata i mamy... Jeżeli ją w ten sposób zagospodarujemy, bo na razie to tam jest kawałek szopy i stoi jeden samochód od dziesięcioleci. Była kiedyś prośba, żeby Burmistrz przygotował wykaz wszystkich nieruchomości, nawet najmniejszych, pod kątem w jaki sposób te działki można ewentualnie zagospodarować. To padło, to jeszcze było w poprzedniej kadencji mówione i jeszcze wcześniej, i jeszcze wcześniej. Nie wiem od ilu lat i nadal stoimy w tym jednym punkcie. Niedługo może się okazać, że ktoś znów wystąpi z wnioskiem, bo będzie korzystne dla niego kupić czy zamienić się na jakąś działkę. To jest pierwsza rzecz, żebyście państwo rozważyli wartość tej działki, ale nie wyceniając ją metodą porównawczą. Tylko, czyli rzeczoznawca bierze wyciąg z aktów notarialnych w ostatnim roku czy dwóch lat z tego terenu i porównuje metry kwadratowe, tylko metodą dochodową. Co można tam ewentualnie zrobić. Natomiast sprawa Cmentarnej, tej działki, to są dwie rzeczy. Po pierwsze mamy problem formalno-prawny. Gmina nic na ten temat nie wie, bo otrzymałem pisma, nie wiem jak to się stało, ale jest wszczęte postępowanie o naliczeniu kar za samowolę budowlaną o przywróceniu do stanu pierwotnego. To może potrwać. Nie wiem na jakim etapie teraz jest, bo sprzed trzech miesięcy to konserwator wystąpił o naliczenie kar. Teraz droga, oczywiście na pewno by się przydała, jeżeli ona by była dużo szersza i nie taka jak obecnie. Bo teraz droga, zresztą taka była też intencja inwestora, że to jest droga dojazdowa, technologiczna do inwestycji, ale ona nie spełnia kryteriów. Czyli w tym stanie droga nie może zostać, bo ona nie spełnia kryteriów drogi publicznej, ponieważ jest zbyt stroma i oczywiście pewnie dałoby się coś z nią zrobić robiąc już ten wykop od samej ul. Cmentarnej, ale to jest pieśń przyszłości. Żebyśmy my cokolwiek wiedzieli to musielibyśmy mieć tu eksperta od dróg, żeby zobaczył, ocenił to jaka jest szansa, co my możemy z nią zrobić. I tak jak mówię, jedyna woła, jedyną intencją, którą Rada może się pochylić to pójść na rękę inwestorowi, ponieważ inwestorowi ta działka, te 34 m jest niezbędne do czegoś, nie wiem do czego, ale tak myślę, ponieważ zabiega o to, więc z jakiś powodów potrzebuje. Ta działka poza tym, że ona może być tylko drogą. Bo nawet jeżeli jest budowlana, nie wiem co tam jest w planie dokładnie, ale nawet jeżeli by była budowlana to nie spełnia kryteriów działki budowlanej, bo licząc te odległości to możemy postawić jakiś tam 3 metrowy budynek, a to bez sensu, ale ja bym prosił państwa Radnych, żebyście się zastanowili nad wykorzystaniem ewentualnie, nie na zasadzie tak jaki jest stan obecny, możecie przejść się zobaczyć, czy nie jest warto wykonać tam niewielkiego gestu, czyli przeznaczyć tego terenu pod wynajem. ale to już jest rzecz kolejna. Tak jak mówię, Rada może pójść na rękę inwestorowi i rozważyć czy budowa tego hotelu to też jest jakiś gest ze strony Rady, bo przedsiębiorstwom trzeba pomagać. Tylko czy to jest racjonalne? Oczywiście już nie chcę tutaj burzyć spokoju i nie będę mówił dlaczego przez tyle lat te działki w ogóle nie są wykorzystywane, a takich działek jest mnóstwo. Może by była taka wola, żebyście się Radni, później z Burmistrzem pochylili z nami, razem i przedyskutowali te tematy. To jest pierwsza rzecz. Natomiast też musimy wiedzieć, panie Burmistrzu, odpowiedzieć sobie na pytanie; bo dobra, wyrażamy zgodę. Z tego co się orientuję postępowania te administracyjne związane z samowolą budowlaną mogą potrwać latami. I teraz co? My

przyjmemy i weźmiemy na siebie ciężar odpowiedzialności? Czyli pokrycie ewentualnych kosztów? Ja nie wiem jak to jest. Trzeba zapytać o to panią Prawnik, jak to jest, żebyśmy mieli tutaj jasny... to jeżeli wiemy to proszę powiedzieć, panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie, nie przyjmujemy odpowiedzialności za samowolę budowlaną dokonaną na tej działce. Od razu też odpowiem, że co do motywacji Gminy, to motywacją Gminy nie było pójście Inwestorowi na rękę. Chociaż teraz jak pan o tym mówi to w zasadzie z punktu widzenia Gminy ta inwestycja, czyli budowa hotelu, jest korzystna, więc może rzeczywiście to też powinienem brać pod uwagę i pójść Inwestorowi na rękę. Natomiast jedyną motywacją przy zgłoszeniu tej uchwały był pomysł na wybudowanie tam ulicy, który zresztą nie jest moim pomysłem, nie chcę sobie tych zasług przypisywać. Dwóch Radnych zgłosiło się do mnie z takim pomysłem i mieszkańcy przychodzili z takim pomysłem i tyle. Ale oczywiście jeśli państwo uznacie, że lepszą strategią rozwoju miasta i korzystniejszą dla mieszkańców jest stawianie nowych straganów, a nie budowanie nowych ulic to ja to uznaję. Ja nie będę się temu sprzeciwiał.

Radny Janusz Kowalski: To panie Burmistrzu już odpowiadam. Na pewno nie jest strategią, może inaczej. Jest strategią Gminy pomaganie podmiotom gospodarczym. Niezależnie skąd są i jakie te inwestycje są. Jeżeli jest to wartość dodana to jest nie zawsze korzystna. Oczywiście jeżeli to jest w ramach prawa. Natomiast to jest trochę tak karkołomne porównywanie czy będziemy budować drogi czy stragany. Ja powiedziałem tylko, że ta działka, w centrum miasta, od dekad jest nie wykorzystana i nie wiem dlaczego. To jest sprawa i Rady, a może nawet przede wszystkim Magistratu, że powinien te działki pokazywać Radnym i pytać Radnych, tak jak jest teraz, co z tym możemy zrobić. Nie wiem, jeżeli to by był grunt kogokolwiek z nas, to na pewno nie byłoby w takim stanie, jestem pewien. Natomiast jeszcze raz powtarzam. Drogę tam teoretycznie, prawdopodobnie, da się zrobić. Z tym, że na pewno musi być dwa pasy ruchu, bo ja sobie tego nie bardzo wyobrażam, ale to proszę zobaczyć jak to wygląda. I uważam, że najpierw musi być wyjaśniona kwestia tych postępowań administracyjnych i bardzo prosiłbym panie Burmistrzu, żeby pan miał informacje aktualne na jakim to jest etapie. Jeżeli będziemy już dyskutować. I prosiłbym jeżeli jest taka osoba w Urzędzie, ekspert od dróg czy ktoś kto jest w miarę zorientowany, żeby obejrzał ten teren czy tam w ogóle fizycznie da się zrobić drogę, bo jest duży spadek. W tym momencie na pewno nie. Tej drogi na pewno nikt nie odbierze jako drogi publicznej. Panie Burmistrzu jeżeli będziemy robili cokolwiek to musimy wystąpić z projektem, nawet uproszczonym i trzeba ją wykonać, i ona musi spełniać jakieś kryteria. Teraz jest zbyt stroma. Tam nie wiem ile ale jest procent, ale jest zbyt strona.

Burmistrz Artur Pomianowski: Jeżeli pan przekazuje jakieś informacje Radnym to prosiłbym, żeby one były od początku do końca sprawdzone.

Radny Janusz Kowalski: Ale ja nie jestem ekspertem.

Burmistrz Artur Pomianowski: W związku z tym jeżeli pan chce tutaj opowiadać o procesie technicznym, o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, bo pan użył takiego sformułowania, to ja doprecyzuję; rzeczywiście są warunki techniczne, wynikające z rozporządzenia Ministra i w tymże rozporządzeniu warunki dotyczą tylko i wyłącznie dróg, które mają status drogi publicznej. Natomiast drogi wewnętrzne nie podlegają tym warunkom. Jest jeszcze wiele innych kruczków, o których, gdyby pan przeczytał i chciałby przekazać Radnym to byłoby bardzo miło. Natomiast wyciąga z kontekstu sformułowania i tutaj udaje specjalistę. Ja myślę, że nie tędy droga. Ja się cieszę, że pan powiedział swoje zdanie na temat zamiany tej działki, bo akurat ja powiem państwu, że też mam wątpliwości czy powinniśmy to zrobić, czy nie powinniśmy tego zrobić. Była propozycja Przedsiębiorcy, przygotowaliśmy projekt intencyjny uchwały, bo chcieliśmy tutaj usłyszeć państwa zdanie, żeby po prostu wiedzieć co z tym robić, bo ja nie chciałbym podejmować jednoosobowo jakiś działań, które nie do końca wyjdą Gminie na

dobrze. Projekt tej uchwały jest po to właśnie, żeby z państwem się skonsultować, żeby usłyszeć państwa zdanie. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Kowalski: To jeszcze jedno pytanko bym miał. Jeżeli to nie jest problem. Z tego co z dokumentów, wstępnie co czytałem, od konserwatora on tam nie widzi możliwości drogi. Czy Burmistrz pytał, rozeznał się telefonicznie chociażby z konserwatorem czy wyda zgodę na budowę drogi na tej działce? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, na spotkaniu osobistym konserwator powiedział, że byłoby bardzo korzystne dla miasta zbudowanie drogi w tym miejscu. Natomiast co do nachylenia: maksymalne nachylenie drogi wynosi 15%, tam jest mniejsze nachylenie. Teraz patrzę, że jest jakieś 12,5% średnie, ale to tak jak mówię, to są zupełnie jakby rozmowy na dalszy etap. Natomiast jeśli chcecie państwo, żeby specjalista ocenił możliwość budowy tam drogi, przygotowanie jakiejś wstępnej koncepcji to musimy w takim razie, liczymy się z kosztem dużo wyższym niż koszt operatu szacunkowego. Koszt operatu szacunkowego to jest pewnie 1/3 tego co weźmie specjalista. Tak strzelam teraz, ale tak myślę, że 1/3 tego co specjalista weźmie za taką koncepcję. Znowu, chciałbym uniknąć takiej sytuacji, że miasto płaci za taką koncepcję i spotyka się z zarzutem, że były to pieniądze niepotrzebnie wydane, bo Rada jednak nie chce, żeby tą działkę przyjmować, żeby robić zmianę. Natomiast jeszcze sprawa działek, nieruchomości w rękach miasta, które są i które nie są wykorzystane. Tak, rzeczywiście, jest wiele takich nieruchomości. Natomiast, żeby wykorzystać nieruchomości to trzeba mieć pieniądze na wykorzystanie tych nieruchomości. Jeśli mamy 100 działek pustych, które są niewykorzystane albo przynoszą koszty to dalej będziemy mieli te 100 działek. Jeśli zdobędziemy pieniądze, czyli sprzedamy trzy działki, najmniej korzystne, a te pieniądze konkretnie włożone w inwestycje na jakiejś innej działce, czy na jakiś innych działkach, to w ten sposób będziemy mogli docelowo zarabiać pieniądze. Tylko to musi być rzeczywiście taka wola ze strony Rady Miasta, bo Burmistrz może takie projekty przedstawiać, ale to Rada Miasta decyduje czy taki kierunek rozwoju jest korzystny czy nie. Czy tą drogą powinniśmy iść czy nie. Ja, gdyby to był mój prywatny majątek, gdybym miał 100 działek i nie miał pieniędzy, żeby te działki zagospodarować, nie miałbym wątpliwości co zrobić, ale to jest majątek publiczny, to jest zupełnie inna sytuacja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję panie Burmistrzu, ad vocem pan Radny Janusz Kowalski i również ad vocem do tych wypowiedzi pan Radny Krzysztof Nieradka

Radny Janusz Kowalski: Bardzo bym prosił, żeby uniknąć może takich uwag. Bo ja nie jestem ekspertem panie Burmistrzu, jeden i drugi. Mówię tylko, że mam wątpliwości. I wcale nie myślałem o ekspercie, żeby zamawiać z zewnątrz. Może spośród pracowników Referatu inwestycji jest ktoś kto się zna na tyle, kto nam jasno przedstawi, że tam jest możliwe wykonanie drogi. Dlaczego ja mówiłem o tym? Bo nie dalej jak dzień przed świętami, przepraszam, nie dzień przed świętami tylko w piątek, przed świętami, koparka, która zjeżdżała wpadła w poślizg i uderzyła w skarpe po przeciwnej stronie Plebanki. Tam jeszcze do chwili obecnej jest ślad po tym. Możecie państwo zobaczyć. Ja mam, jeżeli nie, to służę zdjęciami, bo akurat spacerowałem na cmentarz tą drogą. Rzeczywiście był problem, żeby dojechać ze starszą osobą. Tyle na marginesie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękujemy bardzo. Pan Krzysztof Nieradka.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, wewnętrzną ocenę mamy taką, że drogę da się tam zbudować. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Nieradka: Ta dyskusja już trochę wyjaśniła, ale właśnie z tego powodu wróć. Formalnie składałem wniosek o wydłużenie czasu na zastanowienie właśnie, żeby tych informacji więcej zgromadzić. I trochę się wycofuję z tego co wcześniej powiedziałem. Za ostro, zamiana

siekierki na kijek. Zbyt wczesna na pewno. Nie tak chciałem postawić sprawę i źle się wyraziłem. Chodzi właśnie o zdobycie więcej informacji, bo faktycznie dopiero jak będziemy jakąś pełniejszą wiedzą dysponowali będzie łatwiej zdecydować. Ja się w pełni zgadzam z panem Burmistrzem, bo wielokrotnie odkładamy sprawy na nigdy. Tu nie chodzi o przełożenie, żeby tego nie załatwić tylko po prostu uzyskać tu trochę czasu. A informacje, nawet takie pochodzący właśnie od naszych specjalistów z Gminy, które mówią, że tak drogę da się wykonać, być może jakiś chociażby krótki szkic i zobaczenie co obecne przepisy, czy przy obecnie funkcjonujących w przepisach uda się tam zrobić pas drogowy i chociażby wydzielić ten pas na parking? To też jest jakaś informacja, która mówi mniej więcej jak tą działkę można wykorzystać. Być może w międzyczasie się pojawiają jakieś inne pomysły, bo to nie jest tak, że ta droga zupełnie nie jest tam potrzebna. Tylko jest ważne co w końcowym efekcie co uzyskamy. I właściwie głównie o to chodzi. Trochę czasu na zastanowienie plus więcej informacji. Bardzo bym prosił, żeby tuż przed Komisją chociażby te informacje nam mailem przesłać, żeby udało się to przeczytać. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Radny Ryszard Rybczyński.

Radny Ryszard Rybczyński: Dziękuję. Wstępnie chciałem podziękować tutaj panu Burmistrzowi za taki tryb sondowania tego tematu i bardzo doceniam jako Radny właśnie to, że poddajemy tutaj dyskusji i rozważamy co będzie lepsze i czy się opłaca tutaj tej zamiany dokonać. Moje osobiste zdanie jest takie, że sprzedaje się tylko raz i ja jestem z gruntu przeciwny sprzedaży czegokolwiek co stanowi majątek tutaj społeczny, wspólny. Pytanie jest takie; odnośnie działki przy ul. Cmentarnej. Jeśli ona rzeczywiście jest, czy będzie przydatna, czy byłaby przydatna tutaj dla mieszkańców należałoby się zastanowić czy ta zamiana to jest jedyna forma pozyskania tej działki? Czy nie lepiej byłoby tą działkę po prostu odkupić? Jeśli tak, potrzeba by była. A żeby tutaj nie przeciągać, popieram w zupełności wniosek pana Krzysztofa Nieradki. I myślę, że tak jak wiem gdzie jest działka i która to jest działka tutaj na Krzywym Kole tak nie bardzo kojarzę, oprócz tego, że spojrzałem na plan, to nie bardzo tutaj kojarzę uwarunkowań tej drugiej działki. Dlatego też ten wniosek pana Krzysztofa uważam za zasady. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Piotr Guz: Bardzo proszę, pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Szanowni państwo, mam taką obawę jedną, mianowicie prawną, powstała jakaś samowola budowlana i nie znamy rozstrzygnięcia dla tej działki. Nie wiadomo co robi konserwator, czy każe ją zasypać czy będzie jakaś możliwość zrobienia tam drogi. Nie mówię, że ta droga by się nie przydała, bo każda droga by się przydała. Jest tam wąsko faktycznie, czy w razie jakiś pożarów czy karetki, ten przejazd byłby dobry. Ale może poczekajmy jeszcze na to rozstrzygnięcie konserwatora, co będzie dalej, żebyśmy się nie zmienili, a później okaże się, że to będzie działka tak po prostu niewiele warta. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję państwu. Pan Burmistrz jeszcze.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tylko powiem, że to czekanie, na to musimy od razu założyć, że to jest 3 do 5 lat oczekiwania na ostateczną decyzję w sprawie, jeśli będziemy czekać na decyzję w sprawie, tego co konserwator będzie decydował, czy [?] wobec prywatnego właściciela. Natomiast paradoksalnie, z punktu widzenia nas jako Urzędu Miasta, to będzie wygodne rozwiązanie, bo przejęcie tej działki i wybudowanie tam drogi to jest konieczność dodatkowej pracy i znalezienia dodatkowych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Szanowni państwo pan Krzysztof Nieradka złożył wniosek formalny, więc poddaję pod głosowanie wniosek formalny o odłożenie tego tematu do następnego posiedzenia Komisji.

Komisja Budżetu (...) przyjęła wniosek K. Nieradki o odłożenie sprawy do następnej komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (9) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Krzysztof Nieradka, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Kamil Seroka
NIEOBECNI (3) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Damian Miroński

Komisja Edukacji (...) przyjęła wniosek K. Nieradki o odłożenie sprawy do następnej komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Justyna Olejarz, Jakub Pruchniak, Kamil Seroka, Ewa Wolna
NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Komisja Zdrowia (...) przyjęła wniosek K. Nieradki o odłożenie sprawy do następnej komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (8) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Renata Mokijewska, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Ewa Wolna

Ad 5. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o nabycie działki gminnej nr 801/17 położonej w Kazimierzu Dolnym przy ul. Sadowej

Przewodniczącą Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Marcin Markowski.

Pracownik Urzędu ds. gospodarką nieruchomościami Marcin Markowski: Dziękuję bardzo. Proszę państwa, sprawa jest z czerwca. Dotyczy właściciela działek 801/1 i 801/25, a nasza działka to jest 801/17, jest to działka położona przy ul. Sadowej, bezpośrednio przylegająca do parkingu „Orlen”, tak go ładnie nazywamy, i stanowi ciąg pieszy w zasadzie, w kierunku od ul. Sadowej do wału wiślanego, bezpośrednio przy przepompowni, która niedawno została wyremontowana. Sprawa jest dosyć prosta. Właściciel działek przyległych wystąpił z wnioskiem o sprzedaż na jego rzecz teje działki i tutaj już nie mamy wątpliwości co do intencji. Jednym ciałem, które może wyrazić zgodę, jest Rada Miasta. W związku z powyższym kierujemy takie zapytanie do państwa, jak się na to Rada zapatruje. Ja tylko nadmieniam, że ta działka ma szerokość 3 m. I w tej chwili jest wykorzystywana jako ciąg w części pieszo-jezdny, głównie pieszy w kierunku od ul. Sadowej do Wału Wiślanego. Wnioskodawcy odpowiedzieliśmy, że po, oczywiście przekazaliśmy mu te informacje na jakiej zasadzie może być zbywane mienie komunalne Gminy, a więc musi być zbędne dla realizacji zadań własnych, to po pierwsze. Po drugie musi być zgoda organu stanowiącego w tym zakresie i myślę, że to tyle tytułem wstępu.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo ja tylko jeszcze dopowiem, że w dniu dzisiejszym jest to zajęcie stanowiska przez Komisję. Nie będziemy tu głosować. Jeżeli państwo Radni po dyskusji wyrażą taką wolę, wtedy poproszę pana Burmistrza o przygotowanie stosownej uchwały do tego punktu.

Radny Janusz Kowalski: Czy jest możliwość, żeby na następną, w czasie kiedy będziemy dyskutować nad tymi, zaprosić inwestorów? Zarówno tego co jest, jak i tego co zamierza się zamieniać. Co złożył wniosek. Obu wnioskodawców.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Pan do punktu poprzedniego?

Radny Janusz Kowalski: I tego również. Tak, bo ten temat już jest od 2017 roku.

Zastępca Burmistrz Bartłomiej Godlewski: Nie wiem co do pani K., czy będzie, czy wyrazi taką ochotę przyjścia. Ja nie widzę żadnego problemu. Oczywiście bardzo chętnie zaprosimy. Gmina generalnie, pan Inspektor Markowski powiedział, że jest to wykorzystywane jako dojście od Sadowej do Wału. W praktyce to jest tam zastawione częściowo, więc nie jest wykorzystywane, ludzie bokiem przechodzą. Co do Inwestora Esterki również nie widzę problemu, żeby go zaprosić. Nie wiem jak on może wpłynąć na decyzję Rady czy budować drogę czy nie budować drogi, ale nie ma problemu. Możemy go jak najbardziej zaprosić.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Proszę panie Radny.

Radny Janusz Kowalski: Ja uważam, że Inwestor skoro chce się zamienić na działkę 26 razy, czy tam 24 razy mniejszą to jest mu to niezbędne. I jestem również za tym, żeby nie wykluczać takiej pomocy ze strony Gminy. Ale musimy rozważyć wszystkie za i przeciw, więc tu jest problem. Nie na zasadzie czy my wyrażamy zgodę w ciemno, czy nie w ciemno. Uważałem, skoro przychodzili zawsze wnioskodawcy do różnych innych pomysłów, pamiętacie państwo? To czemu nie wysłuchać głosu Inwestora? Jednego wnioskodawcy w przypadku Esterki, drugiego, pani K., której akurat ta sprawa to jest państwo wszystkim, bo się ciągnie chyba od 2017 roku, z tego co pamiętam, ale to niech się wypowiadają wnioskodawcy.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie ma problemu. Ja podejmuję się skontaktowania, oczywiście jeśli państwo chcecie, jeśli państwo wyrażacie taką wolę zaproszę, jak najbardziej. Ja podchodzę jakby od drugiej strony. Od kwestii budowy drogi, a nie od strony interesów Inwestora. Ale oczywiście poproszę Inwestora, żeby przedstawił dlaczego złożył ten wniosek o zamianę.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Jak państwo Radni widzicie, ta droga jest zaznaczona tym niebieskim kolorem. Tak jak pan Inspektor Markowski wspominał, jest to działka, przylegająca bezpośrednio do parkingu przy Orlenie. Bardzo proszę państwo Radni, otwieram dyskusję. [niesłyszalne] Są to takie wąskie gardła, trakt pieszy. Pan Krzysztof, bardzo proszę.

Radny Krzysztof Nieradka: Tutaj nasza mieszkanka daje informacje o sprawach jakiś zaległych z lat ubiegłych, których nie znam akurat i nie do końca wiem o co chodziło. Trudno mi się tutaj odnieść. Dobrze by było, chciałbym usłyszeć właśnie o jakie rozliczenia chodziło. Nerozliczone z naszą Gminą, bo jeżeli takie istnieją to rzeczywiście musimy w jakiś sposób je załatwić pozytywnie. Ale z drugiej strony właśnie jest taka sprawa, to jest podstawowa sprawa, załatwienie tych zaległych naszych zobowiązań. Jeżeli rzeczywiście one występują to uważam to za sprawę podstawową. Drugą sprawę chciałem zaznaczyć, że działka ta przyległa wprost do naszego parkingu. Ona nie może być wykorzystywana na parking?

Pracownik Urzędu ds. gospodarką nieruchomościami Marcin Markowski: Oczywiście, że może zostać wykorzystana jako poszerzenie tego parkingu. Natomiast my tam mamy wzdłuż granicy skrzynkę elektryczną i to miejsce przeznaczyliśmy, pod wcześniej Food Truck, to nawet nam się udawało dwa razy i traktujemy ten teren troszeczkę jako teren handlowy. Z uwagi na to, że kilka samochodów faktycznie wejdzie, ale dochód z Food Trucka miesięczny myślę, że przekracza dochód z pięciu, sześciu aut. Jakiś ciąg komunikacyjny musimy zachować, to jakby jest ta intencja. Natomiast patrząc na tą działkę to jest ona w jaki sposób wyodrębniona i w tej chwili jej przeznaczenie to jest ciąg głównie pieszy.

Radny Krzysztof Nieradka: Okej. ale w każdym razie właśnie przylega do naszej działki. Jak widać pechem tej Gminy jest, gdy jedna duża działka, bo założymy ta oznaczona jako 22, ja nie widzę faktycznego numeru tej działki, ten parking nasz... 27. No właśnie i ta działka ma widać szczęście. Bo gdyby to była działka złożona, tak jak to czasami w Lubelskim bywa, z działek po 10 m2 to by się okazało, że byśmy w ciągu kolejnych 20 lat życia tej Gminy kolejne działki stracili, bo co tam

10 metrów, to nie żal, nie? I tak by się przesuwali ci nasi sąsiedzi zajmując kolejną część, bo to jest ledwo 3 m, bo tam jest ledwo 4 m. To jest zrozumiałe dla mnie w momencie, gdy to jest wśród dwóch, trzech działek nie należących do Gminy, gdy rzeczywiście nie widzimy wykorzystania, co do tych działek. W tym przypadku mówimy, że powinniśmy coś zrobić, bo obok jest właściciel, który chętnie to weźmie. ale to my jesteśmy obok właścicielem, który to już ma. Także najpierw trzeba było się zorientować, chciałbym się dowiedzieć jakie faktyczne zobowiązania Gmina ma wobec naszej mieszkanki i wtedy dopiero podejmować dalsze decyzje, bo na dzień dzisiejszy bym powiedział, że nie ma interesu Gminy, nie znając tej sytuacji właśnie, o której wspomniałem przed chwilą, nie ma interesu Gminy, żeby się pozbywać działki, która pechowo po prostu nie jest większa niż 3 m. Ale faktycznie tuż obok jest druga nasza działka. Nie widzę celu. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję bardzo. Proszę panie Marcynie o zabranie głosu.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Proszę państwa, panie Krzysztofie tutaj to przedstawienie tej sprawy na forum Komisji, na forum Radnych nie obliguje ani nie zobowiązuje do niczego, jest to po prostu przedstawienie stanu faktycznego. Ustawodawca przewidział ochronę Mienia Komunalnego Gmin w postaci dwuinstancyjności. Pierwsza rzecz to jest decyzja Kolegialna Rady, a druga to jest decyzja organu wykonawczego, który podpisuje, sygnuje akt swoim podpisem, także my tylko pytamy jakie jest państwa stanowisko, a musimy to zrobić z uwagi na to, że wpływa wniosek, i żeby odpowiedzieć, czyli powiedzieć tak albo nie, Burmistrz do końca nie jest kompetentny, żeby sprzedać tą działkę sam, dlatego po prostu przedstawia tą sprawę na forum Komisji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Nieradka: To jeszcze dwa słowa wyjaśnienia. Ja nie z jakąś przyganą mówię w stronę Burmistrza, w stronę pana. Wręcz przeciwnie, staram się przekonać koleżanki, kolegów do tego co sam myślę. po prostu głos w dyskusji. Proszę tego nie odbierać jako jakikolwiek atak. To nie o to chodzi. Korzystam z okazji, żeby wyrazić swoje zdanie. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pani Magdalena Sapała, bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Dziękuję bardzo. Ja się zastanawiam, ten wniosek, który tutaj przesłała do nas pani Wnioskodawczyni jest w pierwszym wersie napisane, że „w nawiązaniu do Komisji Budżetu Rady Miasta z dnia 30 maja, kiedy wywiązała się dyskusja dotycząca sprzedaży działki gminnej przy ul. Krzywe Koło na rzecz Inwestora planującego budowę hotelu w miejscu byłej Esterki ponawiam swój wniosek dotyczący wykupu działki”, o której obecnie rozmawiamy. Ja bym była, drodzy państwo, bardzo ostrożna podejmując jakiegokolwiek decyzje o sprzedaży, tudzież zamianie, wymianie czy jakiegokolwiek podejmowaniu działek, ponieważ może być taka sytuacja lawinowa trochę. Ponieważ pójdzie to wszystko pocztą pantoflową i wielu inwestorów może się zorientować, że zaraz gdzieś tam jest jakiś ruch, w którym może gdzieś tam będzie możliwość wykupu, odkupu i tak dalej, a my tak stopniowo, stopniowo będziemy się godzić na tego typu... Podejmować takie decyzja. Według mnie należy bardzo ostrożnie do tego podchodzić i przemyśleć każdą tego typu decyzję. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Radny Leszek Dołęga, bardzo proszę.

Radny Leszek Dołęga: Ja chciałem zauważyć, że ta działka o której mówimy to ona i tak jest drogą dojazdową do działki pani K., bo to jest jedyny dojazd do tej jej działki, więc my tej działki jak gdyby nie możemy przeznaczyć na nic innego jak na drogę. Oczywiście czy powinniśmy to sprzedawać jest pytaniem, nie do końca wiem czy powinniśmy sprzedawać, bo być może, że dla nas też ta droga dojazdowa od tej strony do naszej działki, tej numer 27, może być potrzebna.

Natomiast ta działka, nie ulega dla mnie wątpliwości, że może funkcjonować tylko i wyłącznie jako droga do działki numer 21, zaznaczonej tutaj na tym planie, bo pani K. innego dojazdu nie ma. I my sprzedając jej działkę, tą 21, pod inwestycję musieliśmy zapewnić ten dojazd i nadal musimy jej zapewnić, więc to wydaje mi się, że to pozostanie jako droga. Natomiast czy powinniśmy sprzedawać? Nie wiem do końca. Bo być może powinniśmy, być może nie. Ja rozumiem, że pani K. by się ona przydała. Czy ona nam nie będzie potrzebna jako właśnie również droga dojazdowa z tej strony, bo nie wiadomo co w przyszłości będzie z tą działką nr 27 i czy jakiś dojazd dla nas też nie będzie potrzebny. Bo w momencie kiedy ją sprzedamy to już tego dojazdu z tej strony nie mamy, ona jest wyłączną własnością pani K. Ja rozumiem, że to jest w jej interesie i będąc na jej miejscu też bym starał się ją wykupić. Natomiast czy do końca jest to w interesie Gminy? Nie wiem. Ale na pewno uważam, że musi to zostać dalej jako droga dojazdowa dla pani K. i tego zmienić nie możemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Radny Jakub Pruchniak, bardzo proszę.

Radny Jakub Pruchniak: Szanowni państwo, tam jest działka, która tam występuje, numer 27 to chyba numer posesji, tak? Natomiast to jest działka 336/2, jak dobrze widzę tutaj na mapie. I my jesteśmy jej właścicielem, gdzie jest 27? Ja uważam, że mija się to z celem, żeby tą drogę sprzedawać. Jeżeli właściciel nieruchomości z działki 801/1, tak? myślę, że tam dojazd korzysta z tego i tak będzie chyba dalej korzystał. Nawet może sobie ustanowić jakąś drogę konieczną czy coś, nie wiem czy takowa droga jest już ustalona czy nie. Ale nie wydaje mi się, żeby sensowna była sprzedaż, bo tak; mamy działkę o tym numerze 27 po prawej stronie, dalej jest, tak jak wspominaliśmy, że następna te działaczki, które są... Zaraz państwu powiem numery. Dalej tam z 801/18 i później 801/13 myślę, że w centrum miasta takie przejścia są potrzebne turystom, nie powinniśmy tego akurat sprzedawać. Ja jestem tego zdania.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję panie Radny. Czy państwo Radni jeszcze chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę panie Radny.

Radny Janusz Kowalski: To pani K. chodziło o wykup czy rozliczenie się wyłącznie na szerokości czy na długość jej działki? Nie całej drogi. Bo ta droga jest dojazdowa, tak jak Leszek mówił, również dla działki, która jest niezagospodarowana teraz, ale być może się myślę, bo ja nie znam obecnych wniosków. To co mówię opiera się na roku 2017, mniej więcej. Dlatego też uważam, że wnioskodawcy obu... Autorzy obu wniosków powinni jednak zaszczyścić tutaj swoją obecnością Komisje. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: To ja jeszcze bym może uzupełnił wypowiedź pana Radnego, bo tu pani wnioskodawczyni wnosi o rozliczenie poniesionych nakładów w lokalu „Jatki” i twierdzi, że to rozliczenie znajduje się od 2019 roku w posiadaniu Urzędu Miasta. To też by było dobrze gdybyśmy na następną Komisję te informacje posiadali jako Rada, jakie tam były nakłady poniesione, kto zawierał z panią umowę, tak można powiedzieć, bo to przecież działo się na zasadzie jakiejś umowy, czy to ustnej czy pisemnej, że ona wykonała tam instalacje. bo tak jak tutaj wnosi się kanalizacyjną itd., żebyśmy mogli na ten temat dyskutować. Oczywiście to co powiedział Radny Kowalski jest zasadne, żeby poprosić wnioskodawców o przybycie. Natomiast, szanowni państwo, tak jak tu jest napisane w punkcie „zajęcie stanowiska”, stanowiskiem naszym jest zaproszenie wnioskodawców na kolejną Komisję. Więc tego tematu nie głosujemy. Przechodzimy, uważam temat... Przepraszam, pani Ewa Wolna. Bardzo proszę.

Radna Ewa Wolna: Ja zgadzam się z tym co mówił mój przedmówca, ale jeszcze całkiem nie na ten temat i innej części Kazimierza moje pytanie będzie dotyczyło. Tak a propos właśnie takich przejść czy przejazdów, takich zaułków w miasteczkach typu Kazimierz. Chciałam zapytać, kto sfinansował przejście takie po schodkach z ul. Krakowskiej na dół, tam przed willą, tym nowym

pensjonatem, tak to nazwijmy, bo to też jest teren Gminy ten skrawek. Za czasów mojego dzieciństwa to była górka do zjeżdżania na sankach. Ale tam bardzo estetyczne schodki, one prowadzą wprost do furtki, do strażnicy, od Krakowskiej.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To prywatny właściciel robił. Wydaje mi się, że akurat tam ta działka jest prywatną własnością. Bo tam jest cała ta ścieżka, która jest na tyle, musiałbym to sprawdzić, więc nie chce jednoznacznie powiedzieć, ale nie wszystkie działki są tam własnością gminną. Tam część, ewidentnie to zostało zrobione tak, że tam była przewidziana droga kiedyś. Ale nie wszystkie, zrobiony podział, nie wszystkie działki zostały wykupione.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Właścicielem jest Gmina teje działki. Zgodnie z tym co pani Radna Wolna mówi, jest to fakt. Natomiast Gmina użyczyła strażakom tą część działki i strażacy bez kosztów po stronie Gminy dokonali takiego...

Radna Ewa Wolna: Po prostu uporządkowali?

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Tak, zrobili porządek. To też było związane z tym, że właściciel sąsiedniej działki, czyli tego pięknego budynku dokonał ustalenia granic, ustalenia punktów granicznych. Mieliśmy jasność jak ta działka przebiega, bo tam były pewne wątpliwości i związku z tym była okazja, żeby to troszeczkę uporządkować. Dziękuję.

Radna Ewa Wolna: Ja dziękuję bardzo za informację bo uważam, że powstało bardzo piękne przejście, piękny skrót. Do ulicy nawet tutaj Senatorskiej z Krakowskiej.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę ad vocem Radny Kowalski.

Radny Janusz Kowalski: Chciałbym dopytać panie Marcinie. Chodzi o wykonawcę tych pięknych schodków? Nie wiem, bo ja ich nie widziałem, to zrobił prywatny właściciel? Chodzi mi głównie o tą kwestię czy on to zrobił nieodpłatnie, czy za jakiś czas zażąda od nas jakiś pieniędzy od Gminy? Żeby znów jakiś nie było nieporozumień, dlatego takie sprawy powinny być na bieżąco wyjaśnione, moim zdaniem.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Gmina tutaj ograniczyła się tylko do przekazania, użyczenia tej działki. Nie mamy żadnych zapisów, które by w jaki sposób nas obciążęły w przyszłości kosztami.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Chodziło o rozbudowę Strażnicy i tam o ten wykup, to była to ta działka z drugiej strony. Szanowni państwo, jeżeli nie macie już więcej pytań dotyczących zajęcia tego stanowiska w sprawie działki numer 801/17 to przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad 6. Wyrażenie opinii w sprawie wniosku o wykup lokalu mieszkalnego położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Doły 4

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę panie Marcinie.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Dziękuję. Proszę państwa kolejny punkt troszeczkę z innej beczki. Mianowicie, o tym była już rozmowa, dysponujemy kilkoma lokalami w budynku tzw. rotacyjnym i jeden z najemców, oczywiście właścicielem jest Gmina, wystąpił do Gminy o wykup tegoż mieszkania. Przepisy oczywiście pozwalają na to, aczkolwiek, żeby temu stało się zadość to oczywiście jest tutaj bezwzględnie wymagana zgoda Rady i przepisy precyzują to w następujący sposób. Aby dokonać wykupu lokalu mieszkalnego, może być tutaj oczywiście forma bezprzetargowa, jest to na zasadzie wyceny, sprzedaży udziałów i samego lokalu. Rada może określić zasady również co do udzielenia

bonifikaty przy sprzedaży takiego lokalu. Aczkolwiek w kwietniu tego roku państwo Radni podejmowaliście uchwałę związaną z gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem Gminy, w którym to te lokale zostały wykazane państwu w tej uchwale i jednym z obligatoryjnych punktów takiego programu jest gospodarka związana ze sprzedażą tychże lokali i tam, w tej uchwale, żaden z lokali mieszkalnych nie został przeznaczony do sprzedaży. To jest program wieloletni. Tak jakby już miesiącu kwietniu została wstępnie przez Radę podjęta decyzja co do w ogóle zasad gospodarki lokalami. Myślę, że podyktowane to było również tym, że potrzeby lokalowe na terenie Gminy Kazimierz są olbrzymie. Natomiast liczba lokali, które posiada Gmina jest niewielka. Nigdy nie wiemy co się może wydarzyć, czy taki lokal nie będzie nam potrzebny. Oczywiście z punktu widzenia ustawy o ochronie praw lokatorów Najemca tego lokalu jest zupełnie bezpieczny, my nie mamy tutaj żadnych ani podstaw prawnych ani możliwości, żeby, przepraszam za określenie, wyrzucić. To w ogóle nie o to chodzi, ale też chciałem to tak dobitnie wykazać. Może sobie spokojnie mieszkać i jego zobowiązaniem jest oczywiście opłacanie czynszu, dostosowania się do właśnie do tego programu, który państwo w kwietniu przyjmowaliście i w zasadzie to tyle. Aczkolwiek Rada zawsze może dokonać takiej weryfikacji, zmiany swojego stanowiska, może je zrewidować i przeznaczyć dany lokal pod sprzedaż. Na chwilę obecną tak jak zamiar jest poddania tej kwestii tej sprawie pod dyskusję państwa. Aczkolwiek przyświeca nam też taka sprawa związana z nikłym zasobem mieszkaniowym Gminy. Jeżeli chodzi o lokale mieszkalne, w szczególności mam tu na myśli lokale socjalne, które z mocy ustawy Gmina powinna posiadać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Radny Janusz Kowalski, proszę.

Radny Janusz Kowalski: Proszę państwa moje zdanie, chciałbym, żebyście państwo wysłuchali, jest następujące; w przeszłości wielokrotnie Radni podejmowali uchwały o sprzedaży z bonifikatą. Nie chcę wchodzić głębiej ile tych mieszkań było. Ale dość sporo. Również w tym budynku przy ulicy Doły 4, ale tu mamy, moim zdaniem, nawet jestem tego pewien, wyjątkową sytuację, ponieważ jest osoba, która złożyła ten wniosek, jest to osoba, wieloletni pracownik Urzędu Miasta, w podeszłym wieku. Wielokrotnie pro bono pracował...

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Panie Radny, ta pani już nie żyje. Proszę się wypowiedzieć...

Radny Janusz Kowalski: Ale ja, chyba wniosek złożyła jeszcze pani Teresa.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Wniosek jest od osoby w sile wieku mieszkającej...

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Ma pan na tablicie. Jest to wniosek pana Grzegorza.

Radny Janusz Kowalski: Więc ja chcę się odnieść do sytuacji kiedy ten wniosek składała jeszcze świętej pamięci pani Teresa albo jej syn, ale to było lata temu. Nie wiem co się z tym działo, ponieważ nie byłem w poprzedniej kadencji Radnym. Ale skoro podejmowaliśmy uchwały o sprzedaży na mieszkańców, nawet dla osób z zewnątrz, bo są takie przypadki, to powinniśmy uszanować te tradycje i w drodze wyjątku pochylić się nad sprawą. Tyle.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pani Radna Magdalena, bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Ja chciałam zapytać czy wszystkie mieszkania znajdujące się w rotacyjnym są mieniem Gminy? Czy któreś zostały wykupione już wcześniej?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie, w tej chwili jest więcej mieszkań prywatnych chyba niż, nawet na pewno, bo to po wspólnocie, po udziale we wspólnocie. Trochę więcej jest

prywatnych niż z majątku Gminy. Dlatego tu wracamy jakby fundamentalnie do pytania, a ja nie chcę sugerować, to nie jest tak, że my jesteśmy przeciwko sprzedaży. Natomiast przed chwilą usłyszeliśmy od państwa, żeby nie sprzedawać żadnych nieruchomości. W tym nieruchomości, które przynoszą Gminie koszty, a nie zyski. Nie pozbywamy się majątku, więc po prostu zastanówmy się tak naprawdę co my chcemy zrobić? Czy chcemy pozbywać się mieszkań, które ja rozumiem, że osoba, która jest Najemcą chce tam mieszkać i chce to kupić i nikt jej nie wyrzuca. Natomiast pytanie czy chcemy się pozbywać takich mieszkań, czy jednak je mamy zachować w majątku Gminy? Ale jednocześnie zastanówmy się nad tym co z walącymi się budynkami, które mamy? Co z pustymi działkami, które mamy? Bądźmy konsekwentni. Wydaje mi się, że jeśli podejmujemy taką decyzję, że idziemy, biorąc pod uwagę przeszłe decyzje, że byli mieszkańcy, którzy kupili z bonifikatą. W związku z tym uznajmy tą tradycję i sprzedajemy lokal to myślę, że podejźmy też na zasadzie; nie walczmy, zawsze, nie bronimy mienia Gminy w taki sposób, że nie sprzedajemy nic. Ja uważam, i to mówię z całą odpowiedzialnością; nie pozbywamy się majątku po to, żeby się go pozbyć. Natomiast jeśli możemy coś sprzedać czego nie wykorzystujemy po to, żeby wykorzystać to w celu budowy, na przykład jakiegoś budynku na działce gminnej, to zrobmy to. Podejmijmy tą odpowiedzialność, zrobmy coś, taką inwestycję, na której będziemy mogli po prostu zarabiać. I jeszcze chciałem państwu powiedzieć jedną rzecz bardzo ważną. Myślę, że też z panem Markowskim powinniśmy o tym na początku powiedzieć. Bo pan Markowski powiedział o działce 875, którą przejęliśmy, która została skomunalizowana, ale to nie jest jedyna działka, którą przejęliśmy. Przejęliśmy też ostatnio działkę 1294 w wyniku decyzji komunalizacyjnej. Gdzie to nie była taka jasna sprawa i to były długie działania nasze, żeby tą działkę podjąć, także my też podejmujemy na bieżąco takie działania żeby ten majątek gminny zwiększać, więc nie jest tak, że my myślimy tylko i wyłącznie o sprzedaży. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pan Krzysztof.

Radny Krzysztof Nieradka: Ja bym chętnie zapytał o jakiej działce przed chwilą mówił Wiceburmistrz?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To jest działka w pobliżu bazy MZK, ogrodzona, ze znajdującymi się tam budynkiem.

Radny Krzysztof Nieradka: Mnie się to działanie bardzo podoba, ale wracając do meritum, do wykupu lokalu socjalnego. Absolutnie zgadzam się z panem Burmistrzem. Trzeba sobie zadać pytanie takie, czy którykolwiek inny Najemca lokalu tego typu nie chciałby wykupić gdybym, założył, tylko pozwalała mu sytuacja finansowa. Daję głowę, że tak, że wszyscy właściciele by się zaraz zgłosili i wykupili. Ale my musimy mieć świadomość, że reprezentujemy, oczywiście każdy z nas na pewno ma takie odruchy czysto ludzkie, chce poprawy warunków ludzi dookoła. To jest zupełnie zrozumiałe, też tak mam, ale reprezentujemy de facto całą Gminę, niestety tak to jest. Reprezentujemy wszystkich mieszkańców tej Gminy, nie tylko tych zajmujących lokale socjalne. Trzeba mieć świadomość, że sprzedaż każdego lokalu socjalnego powinna się kończyć de facto wybudowaniem przynajmniej dwóch nowych. Nawet nie odnowieniem tej powierzchni lokalowej w postaci jednego lokalu tylko dwóch, bo nam już teraz ich brakuje. Także w momencie, gdy podejmujemy decyzje wyjątkową, być może, że sprzedajemy ten jeden lokal, to już z góry powinni planować w przyszłym budżecie, w kolejnych budżetach budowę dwóch kolejnych, żeby ten stan lokali socjalnych odbudować. Bo naprawdę nie wiadomo co nas czeka w przyszłości, jakie nieszczęścia mogą się zdarzyć w Gminie. A Gmina musi być przygotowana na pomoc właśnie ludziom w najcięższych, w trudnych sytuacjach życiowych. Także również uważam, że sprzedaż tego typu lokali w sytuacji gdy ich brak nie jest właściwym ruchem. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pani Radna Ewa Wolna. Bardzo proszę.

Radna Ewa Wolna: Właśnie troszeczkę też na ten temat. Ja wiem przynajmniej o jednym jeszcze wniosku, który leży od kilku lat w Urzędzie. Też mieszkanki tego obiektu i jeśli już pochylimy się i pozytywnie zaopiniujemy i pójdzie do sprzedaży ten lokal to dlaczego nie ten następny? I też się nam za chwilę posypie rzeczywiście lawina. Bo mówię, ja wiem na pewno o jednym, a być może jest ich więcej. Także to tylko tak ku rozwadze.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Marcin Markowski, bardzo proszę.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Dziękuję. Ja chciałem uzupełnić jeszcze i odpowiedzieć na pytanie pani Magdy. 11 lokali mamy, zgodnie z wykazem, przy ul. Doły 4. I proszę państwa ta uchwała nie jest uchwałą podmiotową, a przedmiotową, więc dotyczy każdego lokalu. Jeżeli Gmina ustanowi prawo to będzie prawo miejscowe, które umożliwi wykup lokali mieszkalnych z jakąś tam bonifikatą lub na innych warunkach określonych w ustawie, to absolutnie dotyczy to każdego jednego lokatora, który zamieszkuje lokal mieszkalny. Także to w ten sposób do tego musimy podchodzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę Radny Leszek Dołęga.

Radny Leszek Dołęga: Ja uważam tak, że mamy tych lokali socjalnych bardzo mało, byt osób, które mieszkają w tych lokalach nie jest zagrożony, że one będą z tych lokali wykwaterowanie czy coś takiego więc mieszkania socjalne powinny być w zasobie Gminy, powinniśmy je mieć, żeby w razie potrzeby po prostu móc nimi dysponować. Oczywiście w tym momencie nie możemy dysponować, bo one są zajęte. Ale z drugiej strony też uważam, że uchwała podjęta wiele lat temu, która dawała możliwość wykupu przez mieszkańców lokali socjalnych, że ona była bardzo chybiona. Dlatego, że co zauważyłem, że jest wiele z tych... Oczywiście właściciele wykupili z bonifikatą te mieszkania i po kilku latach okazało się, że nagle te mieszkania zmieniły właścicieli za dużo większe pieniądze. Gmina nic na tym nie zarobiła, nie wybudowała żadnego następnego lokalu socjalnego i to było uważam bardzo złe dla Gminy. Ja rozumiem, że w pewnym sensie Radni kierowali się też taką intencją, że do tych lokali socjalnych niestety, ale troszkę dokładamy, ale taka jest też funkcja tych lokali. do pewnych rzeczy czasami się dokłada. Więc uważam, że to takie troszkę niesprawiedliwe też społecznie, że ktoś dostał lokal socjalny, nagle za niewielkie pieniądze go wykupuje i potem dużo większe mieszkanie kupuje sobie gdzieś w Puławach, bo tutaj sprzedaje za duże pieniądze, kupił sobie duże mieszkanie i ma w nosie Gminę Kazimierz. Ten trend będzie i dlatego uważam, że nie powinniśmy sprzedawać tych mieszkań. Szczególnie w tym budynku, który jest w dość dobrym stanie i nie wymaga jakiś tam wielkich nakładów ze strony Gminy. Mieszkania powinny być w zasobie Gminy. Jeżeli właściciele chcą sobie poprawić swój byt nic nie mam przeciwko temu, żeby każdy powołutku gdzieś tam sobie pracował. nikomu z nas z nieba też nie spadło i ciężko musieliśmy pracować na to, żeby poprawić swój byt lokalowy. Też nie od razu fajnie było, więc przed każdym droga otwarta. Dlatego jestem przeciwny. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pani Magdalena Sapała, bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Rozumiem, że wnioskodawcą jest osoba, która obecnie nie zamieszkuje tego lokalu?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Formalnie zamieszkuje, natomiast zgodnie z naszą wiedzą przebywa przeważnie poza granicami kraju.

Radna Magdalena Sapała: To jest dla mnie bardzo ważna i istotna informacja. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo, nie widzę już więcej zgłoszeń państwa Radnych. Tak jak rozumiem państwo Radni wyrażają swoją opinię, żeby ten lokal pozostał w zasobach Gminy Kazimierz Dolny i w tym momencie nie zobowiązujemy pana Burmistrza do przygotowania stosownej uchwały o wykup tego mieszkania, więc myślę, że stanowisko jest negatywne dla wnioskodawcy. Tak bym to podsumował. Czyli opinia Komisji jest taka, żeby ten lokal pozostał w zasobach Gminy. Bardzo państwu dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu, siódmego.

Ad 7. Wyrażenie opinii w sprawie nabycia działki nr 973/1 położonej przy ul. Cmentarnej oraz ujęcia w budżecie gminy środków finansowych na realizację inwestycji polegającej na posadowieniu muru oporowego

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Marcin Markowski.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Dziękuję. Proszę państwa, kolejna rzecz, myślę, że ciągnąca się już latami. Proszę państwa działka 973/1 została wyodrębniona z działki 973. Jest to działka położona przy ul. Cmentarnej.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To jest, jak państwo chodzą ul. Cmentarną jest taka barierka przy ul. Cmentarnej. Wszyscy na pewno państwo wiecie. To jest taki wąziutki pasek, zaraz na mapie zobaczycie. Po prawej stronie idąc pod górę.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Proszę państwa widzimy to jest zaznaczone, to jest taki niebieski pasek dlatego, że ta działeczka jest bardzo wąziutka. Dlaczego ona tam została podzielona? Prawdopodobną przyczyną jest to, że na działce 973, która została podzielona osuwała się skarpa. Ta skarpa osuwa się do chwili obecnej i stanowi to pewne zagrożenie dla ul. Cmentarnej. Zgodnie z wnioskiem, z pismami właściciela działki 973/2 uniemożliwia mu to zagospodarowanie jego działki z uwagi na to, że ta droga czy ta działeczka przy tej drodze cały czas podlega erozji, z uwagi na jej ukształtowanie. Możliwość jest jedynie taka, a więc wykupienie tej działki od właścicieli tejże działeczki (jest ich czterech zgodnie z obecnym stanem prawnym, dzisiaj zweryfikowałem księgę) i wykonanie stosownego, nie wiem czy muru oporowego czy jakiegoś opaski zabezpieczające. To już jest kwestia drogowców, nie nasza i takie zapytanie kierujemy do państwa. Jak do tego się państwo odniesie. Chciałbym też nadmienić, że wiąże się to oczywiście z kosztami związanymi z wykupem, więc ujęciem w budżecie takiej inwestycji i wykonaniem stosownego zabezpieczenia. Na dzisiaj, ja nie jestem w posiadaniu danych jakie mogą być to koszty z uwagi na to, że nie mamy prawa do dysponowania i nie możemy ich określić. Należałoby tutaj też posiłkować się biegłym czy drogowcem, budowląncem z zakresu budowy dróg, mostów i tak dalej. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Może tylko tak dodam, żeby jakoś zobrazować sytuację. Tam jedynym rozwiązaniem docelowym, które spełniłoby na długie lata swoją rolę to byłby mur oporowy. Mur oporowy na takiej długości to możemy zgadywać czy to będzie kilkaset tysięcy, czy zamknijemy się w milionie złotych czy nie. Natomiast o takich kwotach mówimy. Sam wykup działki to nie są, to nie będą duże pieniądze. Jeśli właściciele się zgodzą. Bo mówimy o siedmiu metrach kwadratowych niewykorzystanej działki. Natomiast całość rozwija się o późniejsze zabezpieczenie. Tymczasowe zabezpieczenie, pewnie byśmy znaleźli pieniądze w budżecie Gminy. Natomiast sami państwo wiecie, chociażby po szkole, jakie są koszty budowy murów oporowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: To jest, szanowni państwo, wypowiedź pana Burmistrza, którą powiedział kilka chwil temu, że ul. Cmentarna za chwilę może być całkowicie zamknięta. To właśnie dotyczy tego terenu. Bardzo proszę, pan Janusz Kowalski.

Radny Janusz Kowalski: Czy jest to już jakaś wstępna ocena kogoś kto się zna na takich zabezpieczeniach? Bo z tego co widziałem tutaj na Górnej Puławskiej jest zabezpieczone, też jest skarpa i nie wykupujemy działki tylko się rozbiera, czy tam w działce drogowej wykonuje się powiedzmy takie larseny, umownie nazywając i się stabilizuje skarpe. Ja nie wiem, bo rzeczywiście problem nie jest w wykupie działki tylko problem jest z wykonaniem muru. Czy my mamy jakiś dokument na to, że to tak trzeba zrobić? No tu jest problem.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Panie Radny, zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie możemy inwestować nie swoim terenie.

Radny Janusz Kowalski: Ale ja nie o tym mówię.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Ja wiem o czym pan mówi, ale w tym momencie jeżeli to nie będzie własnością Gminy my nie możemy podjąć żadnych działań, a właściciel nie podejmie się wykonania tego. My musimy nabyć działkę żeby cokolwiek...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Nie mamy wyceny. Tak jak powiedziałem, mamy jakieś szacunki na podstawie inwestycji, o których wiemy, które były gdzieś robione, że docelowe takie rozwiązanie to jest kilkaset tysięcy złotych, być może powyżej 1 000 000 zł. To jest w dużym stopniu zgadywanie. Tak jak powiedziałem, zabezpieczenie tymczasowe byśmy oczywiście mogli udźwignąć. Natomiast to by było, wszystko było tak i teraz kolejne, które mamy teraz zrobione. Natomiast oczywiście jest zabezpieczenie, ja mówię o takim zabezpieczeniu, tymczasowo, przed osuwaniem, bo w tej chwili mamy zabezpieczenie takie, żeby z góry nikt nie... To jest działka prywatna przy drodze gminnej, tak.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Ad vocem pan Krzysztof Nieradka. Proszę.

Radny Krzysztof Nieradka: Jak rozumiem właściciele już widzieli tą działkę tą wąską i de facto już teraz są to dwa numery.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Z takich historii, bo to lat temu 12 bodajże, się wydarzyło albo jeszcze więcej. Z tego co ja zdołałem ustalić, zamysł był taki, aby właśnie wykupić część tej działki 973. W związku z tym ten podział, fizycznie podział nastąpił w tamtych latach, z takim zamiarem, że Gmina to wykupi i wybuduje jakieś tam zabezpieczenie. Przerwał to wszystko wybuch, to zdarzenie nieszczęśliwe, które nastąpiło tutaj w tym obiekcie i Gmina wtedy wytłumaczyła to w ten sposób, że jest w niekorzystnej sytuacji finansowej, żeby ponosić tak olbrzymie koszty na zabezpieczenie tej ul. Cmentarnej. I to taka jest narracja do chwili obecnej. Tyle zdołałem ustalić na podstawie korespondencji z właścicielem działki 973/2. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Nieradka: Jeżeli dalej intencja właściciela działki, czy też właścicieli działki jest aktualna to ja bym w tym przypadku sugerował uchwałę intencyjną, która by, nie przesądzając wykupu tej działki, ale otwierała również i tą drogę. Czyli rzeczywiście podpisać z właścicielami tego typu umowę, a równocześnie sprawdzić inne możliwości techniczne wykorzystania do stabilizacji tylko i wyłącznie pasa drogowego. Nie wiem czy to w ogóle jest możliwe, ale uważam, że wykup powinniśmy zrobić mimo, że to być może w całości nie znaczne koszty, ale warto oszczędzać jeżeli jest to możliwe. Wykup powinniśmy zrobić w momencie, gdy już powstanie choćby koncepcja, ale myślę, że projekt, fizycznie projekt, który tam to policzy czy jest w stanie zrobić to w pasie drogowym bez wykupu działki, zajmiemy ją założymy na czas budowy. Na pewno to będzie konieczne, akurat nie widzę innej możliwości. Albo, jeżeli się na to zgadza właściciel, a trochę to jest też w jego interesie, a projekt będzie wskazywał, że jednak tańsza będzie budowa muru oporowego, wchodząc na tą właśnie działkę wydzieloną. To wtedy rozumiem, że jedziemy tą drogą, bo na dzień dzisiejszy trudno nam chyba zdecydować jak faktycznie to zostanie

zaprojektowane. Może się okazać, że projektant powie, że teren, który obecnie z wydzielony jest również zbyt, jest to zbyt małe, że trzeba działkę powiększyć. Tego również nie można wykluczyć. Także pod taką intencją bym się podpisał.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję bardzo. Ad vocem pan Janusz Kowalski.

Radny Janusz Kowalski: Właśnie panie Przewodniczący to miałem na myśli. Czy w pasie drogowym możemy wykonać zabezpieczenie? Jeżeli nie, to jest oczywiste, że musimy wykupić.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję. Pan Przewodniczący, bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Czy były prowadzone rozmowy jakies właścicielem tej działki? Bo tam, moim skromnym zdaniem, jest ewidentne podebranie tej działki. Czy prostu podebranie ziemi, piachu i ta działka się po prostu osuwa, przecież w naszym interesie jest to, żeby tam była droga przejezdna, ale chyba też bezpieczna właśnie, ale w interesie chyba właściciela jest to, żeby tą skarpe zabezpieczyć i z nim rozmawiać, negocjować tutaj właśnie warunki, żeby on czuł się gospodarzem swojej posesji, i żeby ta droga nie poleciała na dół. On jest właścicielem działki i on powinien zadbać o bezpieczeństwo, żeby nie zsunęła się droga.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Proszę państwa to jest na tyle ciekawa sytuacja, że występuje o to właściciel działki 973/2, a ten niebieski pasek czyli 973/1 należy do 4 spadkobierców po poprzednim właścicielu działki 973, jeszcze przed podziałem. I tak naprawdę ten właściciel zauważa ten problem, a więc osuwanie się tej skarpy, jakby niebezpieczeństwa, braku możliwości zastosowania i stąd jego wnioski. Natomiast czy tych 4 współwłaścicieli poczuwa się do zabezpieczenia tej działki? Tego nie wiem. Nie prowadziliśmy z nimi żadnych rozmów z uwagi na to, że to są spadkobiercy i z tego co kojarzę to zupełnie niedawno to postanowienie sądowe doszło do skutku i ten stan prawny nieruchomości się w jaki sposób wyjaśnił, bo chyba jeszcze w 2019 roku, pamiętam, kiedy pierwszy się zetknąłem z tą sprawą, tam stan prawny do końca uregulowany nie był, dzisiaj zweryfikowałem Księgę i już jest. Natomiast nasze zapytanie dotyczy w ogóle możliwości dalszych działań. Czyli jeżeli dojdzie do, zgadzam się tutaj z państwem, że należy ocenić, dokonać takiej oceny czy istnieje możliwość zabezpieczenia tej skarpy po granicy działki, tak jak się to robi na Wałach Wiślanych, żeby to się nie osuwało. Czy to jest kwestia zalania tam ścianki bentonitowej. To są kwestie stricte budowlane i to te osoby powinny się w tej kwestii wypowiedzieć. Aczkolwiek trudno jest, nikt takiej ekspertyzy nam za darmo nie zrobi. Trudno jest wydawać te pieniądze nie będąc właścicielem. Mamy kilka możliwości. Możemy próbować wynająć tą działkę, użyczyć, w związku z realizacją celu publicznego. Nie wiemy jakie będzie stanowisko tych osób i to, ta dyskusja dzisiaj ma wskazać pewien kierunek działania co dalej z tą nieruchomością.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Na pewno nie możemy czekać, ponieważ tak jak państwo, którzy chodzą na cmentarz wiedzą, że to jest to najbardziej wąskie przejście tam, bo idąc dalej w ul. Cmentarną już po prawej stronie działki się poszerzają. Tam nie ma takiego niebezpieczeństwa. Tu rzeczywiście jest niebezpieczeństwo, i to dosyć mocne, zagrożenie takie istnieje. Proszę bardzo, pan Ryszard.

Radny Ryszard Rybczyński: Ja całkowicie się zgadzam tutaj wypowiedzią Przewodniczącego Opoki, to jest jedno. A po drugie chciałem podpowiedzieć, że istnieje taka forma i takie pojęcie jak służebność. I ja poddaję w wątpliwość czy my musimy wykupić, żeby cokolwiek tam zrobić, to jest jedno. Na ten temat możemy, nawet myślę, że mogę podpowiedzieć jakie przepisy prawa traktują właśnie o służebności i będzie można z tego skorzystać. I bez wykupu, i nawet jeśli będzie konieczne i wykonanie określonych prac to na zasadzie służebności nie będą to takie koszty jak przy wykupie działki. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Burmistrz czy pan Marcin? Bo pan Marcin się zgłaszał.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: To może ja krótko powiem, że jeśli chodzi o koszty własności tej nieruchomości, niezależnie od tego w jaki sposób to zrobimy, z tym, że nie służebność tak jak pan Inspektor Markowski mówił wcześniej, użyczenie być może by się udało załatwić z tymi właścicielami obecnymi. Natomiast gdyby to był nawet wykup to w stosunku do ceny, kosztów zabezpieczenia to jest ułamek. Mówimy o 7 m², to jest taka powierzchnia. Jeśli właściciele nie zgodziliby się na sprzedaż tego po cenie z operatu szacunkowego, która wyniesie, 500 zł pewnie, to Gmina czegoś takiego nie zrobi. Natomiast koszty budowy to tak jak mówię; zupełnie strzelając, bardzo szacunkowo, proszę się nie przywiązywać do tego, docelowe rozwiązanie, całkowite zabezpieczenie skarpy, takie docelowe to by było kilkaset tysięcy złotych. Na pewno tańsze by było rozwiązanie tymczasowe, nie wiemy na ile by to zdało egzamin. Natomiast założmy, że udałoby się takie zrobić, ale w dalszym ciągu mówimy o kilkudziesięciu tysiącach złotych, także w stosunku do tej nieruchomości to jest ułamkowa część. Jak państwo wiecie w tym miejscu akurat jest bardzo wąsko, bardzo stromo i w zasadzie nie ma tam roślinności jeszcze. Bo dalej, tak jak już państwo mówiliście, jest szerzej, nie ma tak ostrego spadku, pojawia roślinność, część właścicieli nieruchomości wcześniej, we własnym zakresie zabezpieczyła. Są budynki, które część też częściowo podtrzymują. Wcześniej są budynki, które trzymają skarpe. To jest akurat taka sytuacja gdzie nagle jest absolutne oberwanie, niemal pionowa ściana w dół. Właściciel twierdzi, że ta skarpa była, teraz nic mu już nie udowodnimy.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Pan Radny Janusz Kowalski, proszę.

Radny Janusz Kowalski: Proponuję, żeby Burmistrz przedstawił rekomendacje i przejdźmy do finału. W międzyczasie trzeba zabezpieczyć jakieś pieniądze, rozwinąć działalność gospodarczą na zasadach wolnorynkowych w Kazimierzu, żeby zdobyć pieniądze, żeby zabezpieczyć mur, bo to jest problem, a nie działka. Natomiast oczywiste jest, że powinniśmy to robić na swojej działce jeżeli się da. Właśnie i to jest pełna zgoda, jak nigdy. Na razie trzeba wykorzystać możliwości na swojej działce i szukać pieniędzy na zabezpieczenie. Czy to doraźnie czy docelowo, ale powinniśmy. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Marcin Markowski.

Pracownik Urzędu ds. gospodarki nieruchomościami Marcin Markowski: Ja chciałem uzupełnić tutaj, służebność to dobry pomysł jest, ale my tej działki nie chcemy wykorzystywać jako drogę, bo to tam droga już funkcjonuje, tylko ewentualnie jakieś wykonanie tego murku. Natomiast wniosek jest sformułowany w ten sposób; w sprawie nabycia, nabycia to nie znaczy kupna. To znaczy być może darowizny ze strony tych osób. Jak to jest na wniosku, to jest tylko 7 metrów ta działka, nie może być samodzielnie zagospodarowana. Myślę, że to jest to też pewien problem dla tych właścicieli dlatego, że tam się zaczyna robić problem i być może Gmina też kiedyś może się zwrócić, że słuchajcie, wy musicie też jakieś koszty partycypować z uwagi na tą drogę publiczną. Natomiast wniosek dotyczy opinii w sprawie nabycia, czyli podjęcia tych działań. Bo proszę państwa, żeby nabyć działkę też Rada tutaj ma dużo do powiedzenia. Nie możemy sami tego zrobić. Dlatego być może to nie zostało na początku wyłuszczone, w mojej wypowiedzi to chciałem tutaj to uzupełnić. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Krzysztof ad vocem.

Radny Krzysztof Nieradka: Niestety musimy pamiętać jeszcze o murze klasztornym, który jest również w fatalnym stanie, akurat w tym miejscu, od tej strony. On na całej długość jest słaby, ale tutaj jest akurat bardzo wysoki, słaby. Również chroni zbocze, tutaj bardzo wysokie, i nasze prace, bardzo duże, ziemne, w tym miejscu na pewno będą wymagały zabezpieczenia muru klasztornego.

To bardziej widzę właśnie zabezpieczenie chyba tymczasowe. Nawet tak bez projektanta, bez naprawę jakiegoś przynajmniej wstępnego projektu nic chyba teraz nie wymyślimy. Oprócz tego, że to trzeba zrobić. A trochę zaskoczyło mnie, że obecni właściciele tej wąskiej działki to nie są ci właściciele działki głębiej położonej. ale w tej sytuacji to rzeczywiście sprawa się zupełnie zmienia. Prawdopodobnie to trzeba przyjąć na majątek Gminy, bo to nie ma sensu w ten sposób utrzymywać. A nam daje jakiś tam poszerzenie w tym miejscu drogi. Być może da się umocnienia wykorzystać jako chodnik. Ale trzeba pamiętać o tym murze klasztornym, bo rzeczywiście jakiegokolwiek głębsze prace spowodują uszkodzenia muru i tu się zrobi po prostu domino.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję. Pan Radny Leszek Dołęga, bardzo proszę.

Radny Leszek Dołęga: Ja uważam, że jeżeli to są koszty, tak jak tutaj pan Burmistrz powiedział, kilkuset złotych to w zasadzie powinniśmy poczynić kroki w kierunku nabycia tej maleńkiej działeczki, co da nam swobodę podejmowania dalej działań w kierunku zabezpieczenie skarpy, bo to niewątpliwie musimy zrobić. A tak to zawsze będzie, nie jesteśmy właścicielami terenu, odkładamy to na później i w końcu może rzeczywiście stać się coś złego. Dlatego uważam, że powinniśmy to nabyć. To nie są jakieś wielkie koszty i tutaj nikt chyba nas nie posądzi o to, że wydajemy, aż tak niecelowo te pieniądze. Powinniśmy to nabyć i ewentualnie myśleć o tym, żeby zabezpieczyć pieniądze w przyszłorocznym budżecie czy w następnym budżecie. Ale w najbliższym czasie, żeby zakończyć tą inwestycję, która... piękna ulica, a kawałkiem straszny. To tak troszkę nie fajnie. Dziękuję bardzo. Na pewno wnoszę, żeby to po prostu nabyć.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Chciałem zabrać głos w tej sprawie. Upoważniamy pana Burmistrza do podjęcia rozmów z właścicielami tej działki na temat wartości za jaką chcieliby odsprzedać. i w tym momencie jeżeli pan Burmistrz rozezna temat, oczywiście, przedstawienie stosownej uchwały Radzie Miejskiej o wykup tej działki. Także tego też nie głosujemy, to jest tylko wyrażenie opinii. Bardzo państwu dziękuję za dyskusję. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad 8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu*

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Pani Skarbnik, bardzo proszę, udzielam pani głosu.

Skarbnik Anna Falenta: Dziękuję bardzo. Szanowni państwo pierwsze dokumenty, które państwo dostali dotyczyły zmian, które wprowadzone były środki Covid-19 i autopoprawka dotyczy tego samego. Teraz Urząd Wojewódzki zasypał nas pismami i planami finansowymi w sprawie wypłaty dodatków węglowych oraz tych nowych wypłat, które weszły w życie 15 września. Chodzi mi o wypłaty przez Gminy rekompensat dla przedsiębiorstw energetycznych (jest ustawa z 15 września 2020 roku), jak również wypłata dodatków dla gospodarstw domowych i dodatków dla podmiotów wrażliwych. Są to wypłaty, które nie dotyczą węgla tylko chodzi o drzewo, pellet czy olej opałowy. W związku z tym, że to nie są decyzje, więc nie możemy wprowadzić tego zarządzeniem Burmistrza. Dlatego była potrzeba zwołania sesji. Jeśli chodzi o same zmiany to tak samo, ja przeczytam może szybciej czego one konkretnie dotyczą i tutaj dział 853/95 to jest pozostała działalność. Są to właśnie środki Covidowe, zwiększenie dochodów o kwotę 229 059 zł, jest to z przeznaczeniem na wypłatę dodatków węglowych wraz z kosztami obsługi, zgodnie z ustawą podatku węglowym. Natomiast w 853/95 również środki Covid, jest zwiększenie dochodów o kwotę 597 720 zł z przeznaczeniem na wypłatę przez Gminę rekompensat dla przedsiębiorstw energetycznych oraz wypłat tych dodatków dla gospodarstw domowych i dodatków dla podmiotów wrażliwych. W dziale 750 administracja publiczna, zwiększenie dochodów o kwotę 56,04 zł z przeznaczeniem na nadanie numeru PESEL oraz wykonanie zdjęć obywatelem Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. To są zmiany w dochodach i identyczne zmiany są w wydatkach. Również w tych samych rozdziałach, bo nas ustawa do tego obliguje, że zmiany w dochodach, jak i wydatkach muszą być w tym samym

rozdziale i w takiej samej wysokości, więc już nie będę czytała wydatków. Bo to co wpłynęło w dochodach jest wprowadzone również w wydatkach. Jeśli chodzi o te zmiany to byłoby na tyle. Jedyne mogę dodać dlaczego tak szybko. Dlatego, że złożone wnioski przez mieszkańców, już niektórym upłynął termin wypłaty, a Urząd Wojewódzki ciągle wstrzymywał nas z pieniędzmi, bo sami nie mieli tych pieniędzy, więc jak oni dostają, w ostatniej chwili przerzucają to na Gminy a Gmina niech sobie robi co chce. I dlatego stąd musieliśmy na cito wprowadzać te wszystkie zmiany. Z mojej strony to tyle. Jeśli państwo macie pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję pani Skarbnik. Czy państwo Radni mają pytania do projektu uchwały? Myślę, że wszystko jest jasne, czytelne. Jeżeli nie ma, poddaję pod głosowanie.

Komisja Budżetu (...) zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (9) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Krzysztof Nieradka, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Jakub Pruchniak, Ryszard Rybczyński, Kamil Seroka
NIEOBECNI (3) Jarosław Borychowski, Magda Grabczak, Damian Miroński

Komisja Edukacji (...) zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Janusz Kowalski, Justyna Olejarz, Jakub Pruchniak, Kamil Seroka, Ewa Wolna
NIEOBECNI (1) Damian Miroński

Komisja Zdrowia (...) zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (8) Leszek Dołęga, Piotr Guz, Renata Mokijewska, Justyna Olejarz, Mirosław Opoka, Ryszard Rybczyński, Magdalena Sapała, Ewa Wolna

Ad 9. Informacja o funkcjonowaniu Miejskiego Zakładu Komunalnego w Kazimierzu Dolnym sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę, oddaję państwu głos.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Dzień dobry. Szanowni państwo, wzorem poprzedniego sprawozdania, czyli za pierwszy kwartał 2022 roku, chcielibyśmy wspólnie z panią Wiceprezes przedstawić sprawozdanie z działalności Zarządu spółki w okresie od 1 kwietnia do 30 września 2022 roku. Analogicznie w przedmiotowym okresie praca zarządu polegała na działalności na kilku płaszczyznach. Jeśli chodzi o działania w zakresie formalno - organizacyjnym spółki, była to kontynuacja prac związanych z przygotowaniem i finalnie przygotowanie planu rzeczowo-finansowego spółki na lata 2022 - 2024, przygotowanie do opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2023 - 2025, wprowadzenie z dniem 1 maja 2022 roku nowego cennika usług świadczonych przez MZK w Kazimierzu Dolnym spółka z o.o. Przygotowanie projektów regulaminu pracy i regulaminu wynagradzania Spółki, przygotowania sprawozdania Zarządu z działalności Miejskiego Zakładu Komunalnego w okresie od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku. Przesłanie tego sprawozdania do Rady Nadzorczej Spółki oraz złożenie sprawozdań: sprawozdania z działalności i sprawozdania finansowego, wraz z uchwałami Rady Nadzorczej do zgromadzenia wspólników.

Jeśli chodzi o udział w spotkaniach i rozmowach były to cykliczne spotkania z pracownikami Urzędu Miasta, m. in.: udział w przygotowaniu dokumentacji przetargowej przy modernizacji przepompowni ścieków przy ul. Sadowej oraz oczyszczalni ścieków w Bochothnicy, w ramach dofinansowania z Polskiego Ładu. 20 kwietnia wzięliśmy udział w spotkaniu z Przewodniczącą Samorządu Mieszkańców Kazimierza Dolnego, władzami miasta i mieszkańcami. 25 kwietnia odbyliśmy spotkanie z Dyrektorem handlowym firmy Aquart w sprawie wdrożenia systemu GIS w Spółce oraz stacjonarnego odczytu wodomierzy. 25 kwietnia wzięliśmy udział w posiedzeniu Komisji Budżetu, Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Gospodarki Nieruchomościami gdzie przedstawiliśmy sprawozdanie z działalności za pierwszy kwartał. 11 maja wzięliśmy udział w spotkaniu z Burmistrzem, tematem spotkania były propozycje zmian, kwoty ryczałtu za zarządzanie i pobieranie opłat za wejście na górę Trzech Krzyży oraz za korzystanie z parkingu miejskiego przy stacji paliw Orlen. 13 maja wzięliśmy udział w spotkaniu z Burmistrzem, tematem spotkania było omówienie sposobu finansowania i zabezpieczenia kredytu na realizację projektu; przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w Wierzchoniowie i Zbędowicach. Spotykaliśmy się również z pracownikami Banku Spółdzielczego w Kazimierzu Dolnym również w tym temacie. Cyklicznie spotykaliśmy się z pracownikami Urzędu Miasta, również braliśmy udział w spotkaniach z wykonawcami inwestycji rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Dąbrówka, wzięliśmy udział w weryfikacji podmiotowych środków dowodowych w postępowaniu przetargowym na modernizację oczyszczalni ścieków w Bochothnicy. 21 czerwca wzięliśmy udział w spotkaniu w Urzędzie Miasta w Kazimierzu Dolnym w sprawie organizacji festiwalu Kazimierniejszyn. 24 czerwca odbyliśmy spotkanie z panią Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zawisłanka w sprawie rozliczenia mieszkańców budynków wielo-lokalowych za wodę i ścieki. 12 lipca wzięliśmy udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej. Braliśmy również udział w spotkaniach z wykonawcami inwestycji modernizacji przepompowni ścieków przy ul. Sadowej, przebudowy drogi gminnej przy ul. Puławskiej w Kazimierzu Dolnym w zakresie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej. Braliśmy udział przy weryfikacji kart materiałowych, inwestycji, modernizacji oczyszczalni ścieków w Bochothnicy oraz przebudowy drogi gminnej przy ul. Puławskiej w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 11 sierpnia wzięliśmy udział w spotkaniu z Burmistrzem Kazimierza Dolnego w sprawach bieżących i 7 września w sprawie naboru wniosków o dofinansowanie w ramach programu obszaru rozwoju obszarów Wiejskich, spotkanie dotyczyło możliwości budowy ujęcia wody w Cholewiance. 20 września odbyliśmy ponowne spotkanie z Burmistrzem Kazimierza Dolnego w sprawach bieżących Spółki. Oraz 28 września odbyliśmy spotkanie z Dyrektorem Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w sprawie protokołu pokontrolnego dotyczącego rozliczenia dofinansowania na budowę instalacji fotowoltaicznej. Jeśli chodzi o działania związane z bieżącym funkcjonowaniem Spółki, działania o charakterze ogólnym. W przedmiotowym okresie zawarto 47 nowych umów o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków. 1 kwietnia zawarto umowę z Gminą Kazimierz Dolny na pobieranie, w imieniu Gminy, opłat za korzystanie z parkingów miejskich oraz toalet znajdujących się w Kazimierzu Dolnym przy ul. Tyszkiewicza. Również 1 kwietnia zawarto umowę z Gminą Kazimierz Dolny na pobieraniu, w imieniu Gminy, opłat za wejście na teren wąwozu Korzeniowy Dół, również 1 kwietnia zawarto umowę z gminą Kazimierz Dolny na pobieranie w imieniu Gminy opłat za wejście na teren góry Trzech Krzyży. 25 kwietnia zawarto umowę na pakiet strony WWW i Biuletynu Informacji Publicznej na kolejny rok. 27 kwietnia zawartą umowę na świadczenie usług Internetu światłowodowego w oczyszczalni ścieków w Bochothnicy. 9 maja został podpisany aneks do umowy zmieniającego wynagrodzenie za zakres działań objętych umową z Urzędem Miasta w Kazimierzu Dolnym dotyczącą zarządzania i pobierania opłat za wejście na górę Trzech Krzyży. 1 czerwca został podpisany aneks do umowy zmieniającego wynagrodzenie za okres działania objętych umową, to jest zarządzania pobierania opłat za korzystanie z parkingu przy stacji paliw Orlen. W tym okresie podpisaliśmy 15 umów w imieniu Gminy Kazimierz Dolny na dzierżawę miejsc handlowych położonych na części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 336/2 przy ul. Sadowej. 1 czerwca została zamieszczona informacja z otwarciem ofert na zakup nowej zamiatarki ciągniętej. 25 maja podpisaliśmy umowę ze spółką Prognozisz o efektywne zarządzanie energią elektryczną i to dotyczyło ujęcia wody w Kazimierzu Dolnym. Natomiast 24

czerwca analogiczną umowę podpisaliśmy, która dotyczyła obiektu oczyszczalni ścieków w Bochofnicy. 12 lipca zawarliśmy umowę dotyczącą przebudowy sieci wodociągowej w miejscowości Bochofnica. 21 lipca została zawarta umowa leasingu dotycząca zakupu w formie leasingu operacyjnego zmiatarki ciągniowej firmy Pronar. Jeśli chodzi o szkolenia pracownicze, w okresie tym pracownicy Spółki odbyli kilkanaście szkoleń, m.in.: szkolenia z zakresu ZUS i PIT, szkolenia z zakresu warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, szkolenia z zakresu o procedury skrócenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, szkolenie ze zmian Polskiego Ładu od lipca 2022 roku. W okresie 10 - 20 maja wzięliśmy udział w targach wodociągowo-kanalizacyjnych, które odbyły się w Bydgoszczy. Od 2 do 3 czerwca wzięliśmy udział w konferencji dotyczącej gospodarki wodno-ściekowej. Od 8 do 9 również wzięliśmy udział w konferencji dla branży wodno-ściekowej regionu południowo - wschodniego. 1 lipca pracownicy odbyli szkolenie z praktycznego rozliczenia wynagrodzeń pracowników i ich zleceniobiorców z zastosowania przepisów Polskiego Ładu. 22 lipca udział w szkoleniu; wzory dokumentów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. 6 września udział w szkoleniu o nowelizacji kodeksu Spółek Handlowych. I od 21 do 23 września dwóch pracowników Spółki wzięło udział w kursie zawodowym Izby Gospodarczej Polski, Instalator Sieci Wodociągowej i Kanalizacyjnej w Gdańsku. Jeśli chodzi o zakupy, w okresie tym zakupiliśmy 200 sztuk wodomierzy objętościowych w klasie rs160. Zakupiliśmy dodatkową kosę spalinową do obsługi terenów zielonych na terenie Gminy Kazimierz Dolny, generator sygnału do wykrywacza instalacji podziemnych, zakupiliśmy również przepływomierz elektromagnetyczny do zamontowania na rurociągu grawitacyjnym ujęcia wody w Kazimierzu Dolnym. Już wymienioną wcześniej zmiatarkę elewatorową do ciągnika; reduktor ciśnienia na wodociągu grawitacyjnym ujęcia wody w Wierzchoniowie; przepływomierz baterijny, również na wyżej wymienionym wodociągu. Jeśli chodzi o działania podjęte w związku z realizacją projektu budowa instalacji służących do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na potrzeby MZK w Kazimierzu Dolnym Sp.z o.o. to tutaj chronologicznie; 31 marca został podpisany protokół odbioru i zgłoszenie trzech instalacji do PGE, 14 czerwca złożyliśmy wniosek o odroczenie raty kapitałowej z dnia 30 czerwca na 1 sierpnia 2022 roku, 20 czerwca podpisaliśmy aneks do umowy o kredyt inwestycyjny uwzględniającego wnioskowaną zmianę. W dniach 7 i 8 lipca 2022 roku rozpoczęła się kontrola projektu przez Lubelską agencję wspierania przedsiębiorczości w Lublinie. 29 lipca złożyliśmy ponownie wniosek do banku o zmiany warunków kredytowania. 1 sierpnia podpisaliśmy aneks do umowy o kredyt inwestycyjny uwzględniającego wnioskowaną zmianę. Czyli ponownie odroczenia spłaty raty kapitałowej z 1 sierpnia na 31 sierpnia. 3 sierpnia otrzymaliśmy informację pokontrolną z Lubelskiej agencji wspierania przedsiębiorczości w Lublinie. 5 sierpnia otrzymaliśmy pismo w sprawie uzupełnienia wniosku o płatność z Lubelskiej agencji wspierania przedsiębiorczości w Lublinie. 10 sierpnia odesłaliśmy wyjaśnienia do wyżej wymienionego pisma. 12 sierpnia wysłaliśmy podpisaną informację wraz z wyjaśnieniami. 22 sierpnia podpisaliśmy aneks nr 4 do umowy o dofinansowanie projektu. Aneks ten dotyczył aktualizacji kwoty. 22 sierpnia otrzymaliśmy pismo w sprawie wstrzymania weryfikacji wniosku o płatność od czasu zakończenia czynności kontrolnych. 30 sierpnia złożyliśmy wniosek o odroczenie spłaty raty kapitałowej z 31 sierpnia na 30 listopada 2022 roku. 30 sierpnia podpisaliśmy aneks do umowy o kredyt inwestycyjny uwzględniający wnioskowaną zmianę. 12 września przekazaliśmy pismo do Lubelskiej agencji wspierania przedsiębiorczości zgłaszający zastrzeżenia do protokołu pokontrolnego. 15 września 2022 roku przekazaliśmy dodatkowe wyjaśnienia w sprawie protokołu pokontrolnego. 26 września odesłaliśmy protokół pokontrolny do Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości. I tutaj informacja już z listopada: 9 listopada dostaliśmy informację, że wniosek o płatność został zweryfikowany pozytywnie. Jeśli chodzi o działania podjęte w związku z realizacją projektu pod nazwą przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w Wierzchoniowie i Zbędownicach. 11 kwietnia została podpisana umowy darowizny z firmą Nestle Waters na kwotę 458 439, 93 zł. 19 kwietnia przekazano dokumentację do Banku Spółdzielczego w Kazimierzu Dolnym dotyczącą kredytu inwestycyjnego. 10 maja wpłynęła na konto spółki kwota darowizny od firmy Nestle Waters. 13 maja uczestniczyliśmy w spotkaniu z Burmistrzem w sprawie omówienia sposobu finansowania

i zabezpieczenia kredytu i wkładu własnego spółki na realizację projektu. Odbyły się również spotkania z pracownikami banku w celu omówienia możliwości finansowania projektu. We wrześniu została przekazana dokumentacja do przygotowania postępowania przetargowego. 9 września ogłoszono przetarg na roboty budowlane związane z przebudową ujęcia i stacji uzdatniania wody w Wierzchoniowie i Zbędocicach. 26 września przetarg został unieważniony w związku z brakiem jakiegokolwiek oferty. Jeśli chodzi o działania podjęte w związku z budową kanału odprowadzającego ścieki z oczyszczalni ścieków w Bochothnicy, 21 kwietnia odbyło się spotkanie z Dyrektorem RZGW w Warszawie, panem Mirosławem Kurzem. 26 kwietnia odbyła się wizja lokalna z Dyrektorem zarządu zlewni w Radomiu panem Maciejem Brzewskim i projektantem panem Arkadiuszem Malikiem w celu weryfikacji w terenie koncepcji budowy kanału. 22 sierpnia został wysłany wniosek o ustalenie warunków technicznych budowy kanału odpływowego ścieków oczyszczonych do koryta rzeki Wisły. 14 września otrzymaliśmy warunki techniczne budowy kanału. Zostały one przekazane do projektanta. Jeśli chodzi o działania związane z bieżącym realizowaniem zadań Spółki, w przedmiotowym okresie usuwaliśmy między innymi 23 awarie przepompowni ścieków, 11 awarii sieci wodociągowej, 6 awarii przyłączy wodociągowych, 2 awarie kanalizacji tłocznej oraz wymienialiśmy uszkodzony zawór redukcyjny wodociągu grawitacyjnego w Wierzchoniowie. Zostały również zamontowane czujniki na sieci wodociągowej i zestawy hydroforowe na ujęciu wody w Kazimierzu Dolnym. I był to przeprowadzony audyt energetyczny zestawu hydroforowego pod kątem doboru bardziej optymalnych rozwiązań w przyszłości. W okresie tym zostało w wymienionych 210 sztuk wodomierzy mechanicznych, które utraciły cechę legalizacyjną i zostały one wymienione na wodomierze o wyższej klasie meteorologicznej. Pozyskaliśmy między innymi zlecenie na wykonanie przyłącza wodociągowego, na wynajem zbiornika na wodę pitną, na roboty minikoparką, na ujęciu wody w Kazimierzu Dolnym zakończyliśmy drugi etap wymiany ogrodzenia. W okresie tym pozyskano również wiele dodatkowych zleceń, m.in.: na montaż wodomierzy, tzw. wodomierzy ogrodowych, budowy kolejnego przyłącza wodociągowego, szeregu zleceń mających pomoc w rewitalizacji skweru na bulwarach Wiślanych, zleceń na koszenie przy wykorzystaniu nowego sprzętu zakupionego przez Spółkę, zlecenia na obsługę szaletu przy budynku Dzwonnicy. W ramach realizowania umowy na oczyszczanie miasta, pielęgnację zieleni miejskiej, pielęgnację terenów zielonych położonych na terenie Gminy Kazimierz Dolny, pielęgnację cmentarzy, obiektów grobownictwa, obsługę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, umowy na zbieranie odpadów z pojemników położonych na terenie Gminy Kazimierz Dolny, obsługa szaletu miejskiego, zarządzanie górą Trzech Krzyży, parkingami miejskimi i wąwozem korzeniowym. 9 czerwca pozyskaliśmy również zlecenia na chlorowanie studni głębinowej instalacji wodociągowej. 20 czerwca wykonaliśmy usługę montażu hydrantu nadziemnego wraz z zasuwą odcinającą. 24 czerwca pozyskaliśmy zlecenia na wykonanie przyłącza wodociągowego. Jeśli chodzi o dalszy rozwój Spółki, działania i kierunki planujemy podejmowanie działań mających na celu zmniejszenia zagrożeń i ryzyka wystąpienia awarii w dostawach wody i odprowadzaniu ścieków, dalszą poprawę warunków pracy, bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników, dalsze pozyskiwanie zleceń dla Spółki oraz usprawnienie organizacji pracy, między innymi poprzez udział pracowników w szkoleniach i kursach, oraz uzupełnianie na bieżąco wyposażenia technicznego. i to co robimy na co dzień czyli nadzorujemy bieżące funkcjonowanie spółki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję panie Prezesie za tak szczegółowe przedstawienie tych informacji. Bardzo proszę, Magdalena Sapała, bardzo proszę.

Radna Magdalena Sapała: Bardzo dużo tych informacji panie Prezesie. Jestem bardzo pozytywnie zaskoczona jeżeli chodzi o ilość przeprowadzonych szkoleń, bo tak naprawdę było ich sporo z tego co pan przestawił. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Spółki ja mam kilka pytań. Szczerze mówiąc najbardziej interesuje mnie co z ujęciem w Cholewiance? Czy pozyskane zostanie dofinansowanie, kiedy będzie można ewentualnie tam wkroczyć, jakie to są koszty? Bo wiadomo, że ten budynek, ta infrastruktura dosyć już jest w takim zaniedbanym, opłakanym stanie i pewnie tam trzeba będzie

ogromnych środków finansowych, żeby to zagospodarować, żeby to ujęcie powstało. Jak? To może pan coś więcej na ten temat powiedzieć.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję pani Radnej. Bardzo proszę.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Jeśli chodzi o sam wniosek o dofinansowanie to wniosek składa Urząd Miasta jako właściciel działki. Natomiast po stronie spółki było zlecenie przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego i został on przekazany do Urzędu Miasta i do dnia 14 października był nabór wniosków i wniosek o dofinansowanie został złożony. Jeśli chodzi o budowę ujęcia.

Radna Magdalena Sapała: Kiedy będzie rozstrzygnięcie? Nie wiadomo?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Jest tak, że nigdy nie wiadomo. Nie ma terminów. Póki co nie mamy żadnej informacji czy dostaliśmy czy nie dostaliśmy. Ani pozytywne ani negatywne.

Radna Magdalena Sapała: Chciałam zapytać o tą darowiznę z firmy Nestle. Na czym to polega? W jakim zakresie to będzie funkcjonować i dlaczego? Skąd? I jak to, Nestle u nas w Gminie? Można uchylić rąbka tajemnicy czy to jest jakaś tajemnica?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Firma Nestle ma taką politykę, że wspomaga funkcjonowanie Samorządów i Spółek pewnie również, które leżą w dorzeczu rzeki Bystrej. Tutaj jeśli chodzi o ujęcie wody w Wierzchoniowie na to zostaliśmy zakwalifikowani. I na tej podstawie i na podstawie również wstępnej oceny szacunkowego zestawienia kosztów zostaliśmy obdarowani właśnie w takiej kwocie.

Radna Magdalena Sapała: Jeszcze mam pytanie odnośnie tego kanału odprowadzającego. Ale to pewnie pan Przewodniczący będzie miał szczegółowe, także to zostawiam. A ja chciałam zapytać o zakup nowych urządzeń. Wspomniał pan o nowej zamiatarce. czy to była pozyskana zamiatarka z jakiegoś dofinansowania? Czy tylko ze środków własnych? Ewentualnie jaki to był koszt?

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Zamiatarka była kupiona w leasingu. Niestety nie mieliśmy takich środków, żeby wystarczyły na zakup gotówkowy.

Radna Magdalena Sapała: Chciałam zapytać czy MZK poszerzają zakres swojej działalności o jakieś dodatkowe prace typu, budowa oczyszczalni? Co roku o to pytam tak naprawdę i zawsze jest odpowiedź, że nie ma chętnych, ale wątpię w to. Także nie wiem czy tutaj budowa oczyszczalni? Rozumiem, że jakieś nowe przyłącza to jest w zakresie działalności MZK. Ale takie na przykład jak wywóz nieczystości czy MZK idzie w tym kierunku, żeby jakoś pozyskiwać nowych kontrahentów i wykonywać tego typu usługi?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Przyznam się szczerze, że jeśli chodzi o budowę przydomowych oczyszczalni to nie spotkałem się jeszcze, żeby jakieś zapytanie do nas wpłynęło. Jeśli chodzi o wywóz nieczystości płynnych, bo domyślałam się, że o płynne nieczystość chodzi, to niestety, ale konieczny by był, żeby uczestniczyć w tym rynku, zakup samochodu, bo wywóz ciągnikiem i beczką, którą mamy, czyli przyczepą asenizacją, ze względu chociażby na pojemność tej beczki byłby mało opłacalny.

Radna Magdalena Sapała: A czy posiadając infrastrukturę odpowiednią do prowadzenia tego typu działalności? Czy MZK ma w planach zakup takiego beczkowsu?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Jak najbardziej ma w planach.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pan Jakub Pruchniak. Bardzo proszę.

Radny Jakub Pruchniak: Krótka. Tylko pytanie do tej umowy z Nestle. Znaczący jest do tej dotacji czy darowizny z Nestle. Czy tam była sporządzona jakaś umowa? Czy my mamy jako spółka jakieś zobowiązania wobec Nestle? Czy to po prostu są środki, które można przekazać dla Spółki?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Oczywiście umowa została podpisana. Natomiast jeśli chodzi o zobowiązania to są to tylko i wyłącznie: przekazywanie wszelkich możliwych wyników dotyczących poboru i dystrybucji wody z tego ujęcia.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Radny Ryszard Rybczyński.

Radny Ryszard Rybczyński: Jako Radny, ale też Sołtys Parchatki chciałem podziękować państwu za świadczone usługi i zlecenia jakie są prowadzone na rzecz Sołectwa, bo wiem, że zauważa się taką większą prężność, lepszą organizację, większą aktywność i myślę, że nie tylko w Parchatce, ale też i w Kazimierzu. Także tutaj, przynajmniej w mojej ocenie, nastąpiła taka większa prężność działania i za to dziękuję. Biorąc pod uwagę, że wywoziliśmy ze swojej świetlicy pewne odpady, można powiedzieć, do PSZOKu, mieliśmy problem z pozostawieniem odpadów niesortowanych. I pracownicy zwrócili się też do mnie z taką sugestią, żeby zawnioskować o to czy nie można byłoby tam ustawić kontenera właśnie na odpady? Bo często mieszkańcy dowożą jakieś odpady, założymy segregowane czy wielkogabarytowe, a jak przywiożą jakieś odpady, których się nie segreguje to po prostu muszą zabierać to ze sobą. To pytanie czy ewentualnie można byłoby tam to ustawić. Jeśli to nie będzie wydatek zbyt wielki. To jest jedno. Poza tym tak; o tych zakupach ostatnich, nie ukrywam, że zainteresowanie, sprawa zakupów z kolei oczyszczarki mechanicznej. Chciałem zapytać czy można byłoby zorganizować taką uroczystą prezentację tej oczyszczarki w Parchatce przy czyszczeniu chodnika? Zorganizowalibyśmy to w sposób taki uroczysty bym powiedział. Ale dlaczego o to pytam? Ponieważ ostatnio została oczyszczona, ale to naprawdę tak perfekcyjnie, ścieżka przy wale Puławy - Bochońnica. Jechał sprzęt, właśnie oczyszczarka, ciągnik ciągnął, wyczyścił super, tak jest pięknie oczyszczona i nie wiem czy wasza oczyszczarka też to potrafi.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Nasza potrafi więcej. [śmiech] Co do PSZOKa. PSZOK w nazwie ma punkt selektywnej zbiórki odpadów, więc panie Radny odpady muszą być selektywnie... Selektywna zbiórka odpadów komunalnych, więc muszą być podzielone. Tak piszą w regulaminie i tego się trzymamy. Bo spowoduje to, że nie ogarniemy tego. Jeżeli chodzi o zamiar ką to nasza jest myślę, że za szeroka na państwa chodnik, bo to nie jest chodnikowa, jest naprawdę bardzo szeroka, zajmuje tyle co samochód.

Radny Ryszard Rybczyński: No to problem zostaje w takim razie.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Na razie nie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Ad vocem pan Radny Krzysztof Nieradka.

Radny Krzysztof Nieradka: A propos PSZOKu, jeżeli o nich mówimy to w tamtym roku zwracałem na to uwagę, ja pojedyncze razy jestem, dokładnie nie wiem, ale nie więcej niż raz w roku na PSZOKu. Ale w ubiegłym roku, to zwracam uwagę, była wtedy mowa, że to jest niemożliwe. W tym roku dokładnie taka sama sytuacja: 9:30 rano w sobotę, ja odwożę swoje budowlane odpady, równoległe ze mną stoi bus firmowy, który wywala dokładnie takie same odpady, tylko firma budowlana. Czy to tak ma funkcjonować? Czy to rzeczywiście PSZOK jest

tylko i wyłącznie dla mieszkańców, a firmy powinny to oddawać w sposób komercyjny? Bo ja oczywiście mogłem pechowo trafić. Jestem raz w roku. Ale jeżeli się tak pojedyncze razy w roku i trafia za każdym razem podobnie to wydaje mi się, że to jest zbyt częsta reguła. Zwracam na to uwagę, nie oczekuję jakiś specjalnych odpowiedzi, ale po prostu moim zdaniem powinniśmy, po prostu fizycznie to jest też... Zdaję sobie sprawę, że praca tego pracownika w tym miejscu nie jest zbyt przyjemna. Często się musi z nami użytkownikami szarpać, ale na pewno bardzo by mu pomogło, moim zdaniem, zamontowanie kamery takiej zewnętrznej. To by też go zwolniło z takiej szerszej odpowiedzialności. Łatwiej byłoby mu powiedzieć: „nie jestem w stanie, wszystko tam jest nagrywane, nie da rady”. Tak bym sugerował. Nie oczekuję teraz odpowiedzi, bo to nie o to chodzi. A później zadam parę pytań jak będzie moja kolejka. Dziękuję.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Usprawiedliwiając tego pana to powiem panu, że co miesiąc pan pisze sprawozdania i w tych sprawozdaniach są nazwiska i imiona osób. Ja od roku kontroluję i tam nie ma przedsiębiorców. Ja wiem, że on przynosi czyjąś inną kartkę. ale ja nie mogę go wtedy nie wpuścić. Jeżeli nie jest... to mają być ilości wskazujące na drobny remont. Nie mam sygnału. Bo czasami często dzwoni do mnie ten... No to ja nie wiem.

Radny Krzysztof Nieradka: No powinniśmy to jednak rejestrować. No dobrze nie byłoby moich uwag może [niesłyszalne]

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Wzmocnimy kontrole.

Radny Krzysztof Nieradka: Nie chodzi mi o dociskanie pracownika.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękujemy. Panie Przewodniczący, bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Dziękuję za głos. Mam pytanie, które zadaje chyba też tak wszystkim panom, którzy zajmowali się gospodarką komunalną, prezesom, a dotyczy strat wody, które właśnie wychodzą jakby z ujęcia i później tam przez liczniki. Jak to teraz wygląda? Z tego co pamiętam, z perspektywy kilku lat było to rzędu około 40% nawet, ponad, wychodziło. Czy tutaj w tej sprawie zrobiliście coś czy poprawiło się to?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Może odpowiem, że umówmy się, że na kolejnym naszym sprawozdaniu przedstawimy taką analizę, bo będziemy mieć już pełny rok zamknięty. Nie ukrywam, że szereg prac zostało podjętych, chociażby jakoś zakupionych wodomierzy, które są wymieniane u odbiorcy końcowego, jak również opomiarowanie sieci wodociągowej i chcielibyśmy to na koniec roku jakoś zbilansować i zobaczyć w którym kierunku iść.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Super, właśnie o to mi chodziło. Bo 40% jednak to jest jednak dużo.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Są wodociągi, które mają jeszcze więcej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: No nie ma się czym chwalić. Drugie moje pytanie, chodzi mi o fotowoltaikę, która była założona w Węgiercu. Czy są jakieś tu wyniki ekonomiczne? Chodzi mi o to czy jakieś odczucie, jakieś pieniądze do przodu?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Czy odczuliśmy pieniądze do przodu to ciężko powiedzieć z racji tego, że dwukrotnie wzrosła nam cena za megawatogodzinę zakupionej energii elektrycznej. Natomiast mogę podać takie zestawienia ile wyprodukowaliśmy na każdym obiekcie. To jak najbardziej. Do dnia wczorajszego, na ujęciu wody w Wierzchoniowie wyprodukowaliśmy

27,29 megawatogodzin; na ujęciu w Kazimierz Dolnym 35,58; a na oczyszczalni ścieków w Bochofnicy 32,56 megawatogodzin. Wszystkie są takie same. To są instalacje o mocy 49,62.

Wiceprezes MZK Krystyna Ścibior: Dla zobrazowania kupiliśmy 392 mVh, a wyprodukowaliśmy 74 mVh i też zużyliśmy.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski To ja tylko jeszcze dodam, że zakup dotyczy wszystkich obiektów, a produkcja tylko tych trzech.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Czyli jest się czym pochwalić. Jeżeli chodzi o ujęcie wody Cholewiance to już koleżanka Magda zadała pytanie. Nie będę się powtarzał. Jeszcze mam pytanie dotyczące zajazdu Piastowskiego tam wiem, że swego czasu, kilka lat temu, dzierżawiliście jako tutaj...[niesłyszalne]

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Jeśli chodzi o zajazd Piastowski to bodajże 3 lata temu została przebudowana sieć wodociągowa i w związku z tym to pomieszczenie już nie jest konieczne, a to pomieszczenie było konieczne ze względu na fakt, że zasilenie było od strony do ul. Czerniawy. W tym momencie mamy zasilenie, które przychodzi nam od Cholewianki, więc już w momencie kiedy to zostało przyłączone to pomieszczenie było zbędne. W związku z tym dokonaliśmy przełączenia sieci wodociągowej, żeby wykluczyć to pomieszczenie z użytkowania i została wypowiedziana umowa dzierżawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Super, o to mi chodziło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo proszę pan Krzysztof.

Radny Krzysztof Nieradka: Miałbym kilka pytań. Mógłby pan podsumować jakoś te dwie chyba główne inwestycje oczyszczalni i tą przepompownię, którą robiliśmy? Jak to wygląda? Mówiliśmy tu o fotowoltaice. Mówicie, że trudno będzie ocenić, ale na pewno trzeba będzie opracować przy tym wzroście energii nowy cennik dla wody? Nową taryfę. Jak ta sprawa wygląda? Czy już były jakieś pierwsze przymiarki? Mieszkańcy muszą się szykować na jakieś duże podwyżki? Jak to wygląda? Woda i ścieki, bo de facto to idzie równolegle.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: To ja jeszcze uzupełnię, że jako spółka Komunalna jesteśmy teraz objęci procedowaną ustawą o zamrożeniu cen energii i ta kwota będzie na poziomie 785 zł za megawatogodzinę. W tym momencie to tak dla porównania podam, że płacimy około 1300 zł za mVh, więc w związku też z tym, że umowę kompleksową podpisaliśmy od 1 kwietnia będziemy mieć naliczany zwrot nadpłaty. Jeśli chodzi o wniosek taryfowy to obowiązujące taryfy mamy do 25 marca 2023 roku, ale na 120 dni przed upływem obowiązywania aktualnego cennika musimy złożyć nowy wniosek do RZGW w Warszawie. I na chwilę obecną jesteśmy na początkowym etapie szacunku, więc nie jestem w stanie się wypowiedzieć ile i jakie to będą wzrosty cen za metr sześcienny wody i ścieków. Z informacji szkoleniowych wiem, że Wody Polskie powróciły do schematu, do 10% i więcej nie.

Radny Krzysztof Nieradka: Mówił pan o dwóch umowach, z tą samą firmą, dotyczące optymalizacji i zużycia energii elektrycznej. Można by było coś więcej na ten temat? Na czym to ma polegać? Co za tym się kryje?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski Tak w skrócie, bo ja też nie jestem specjalistą w tej dziedzinie. Natomiast firma ta opatentowała urządzenie, które montuje na liczniku energii elektrycznej i czytuje dane historyczne, chyba do roku wstecz. I na tej podstawie weryfikuje też czy liczniki energii elektrycznej są zaprogramowane zgodnie z taryfą rozliczeniową ujętą na fakturze i m.in.: na tej podstawie weryfikuje. Z tego co rozmawialiśmy z panem, z którym

podpisywaliśmy umowę z dużymi sukcesami te różnice potrafią wynosić kilkadziesiąt tysięcy zł w skali roku.

Radny Krzysztof Nieradka: Jeszcze jedna sprawa. Bo coraz więcej informacji się pojawia na temat nowej dyrektywy dotyczącej ścieków. To wspominałem chyba 2 miesiące temu na ten temat, może przed wakacjami. Nie jestem pewien. W jakiś sposób już się przygotowujecie do tego? Bo ta nowa dyrektywa ma mocno, właśnie te liczniki na pewno służyły to będziemy musieli się jako Gmina dokładniej rozliczyć z wody, ze ścieków, ale też wody opadowej, z tego co kojarzę, z tego co czytałem. W jaki sposób już się przygotowujemy, przygotowujecie do tej dyrektywy? Bo to chodzi właśnie też o te oczyszczalnie przydomowe, o których mówiliśmy. To nie jest chyba jakimś dużym problemem, bo mam wrażenie, że z oczyszczalni raczej ścieki są wywożone, ale bardziej dotyczy to szamb. Czyli de facto trzeba będzie się rozliczać praktycznie do zera. Zgodnie z dyrektywą tą nową. Jeżeli chodzi o ścieki i wodę.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: To ja tylko tutaj może nadmienię, że jeśli chodzi o zakres wymiany urządzeń na oczyszczalni ścieków w Bochothnicy to jedną z rzeczy jest wymiana stacji zlewnej w oczyszczalni ścieków. I ta stacja zlewna będzie funkcjonowała w taki sposób, że każdorazowo przewoźnik będzie musiał z bazy GUSowskiej wybrać adres, z którego przywozi ścieki. I takie informacje myślę, że na zasadzie kontroli krzyżowej będą wysyłane do Urzędu Miasta.

Radny Krzysztof Nieradka: Mam pytanie pewnie do panów Burmistrzów, na dzień dzisiejszy to my mamy inwentaryzowane dokładnie, głównie chodzi o te zbiorniki bezodpływowe, czyli w sumie szamba? Czy z tym mamy jakiś poważny kłopot? Przypuszczam, że jest kłopotem.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Znaczący są wrywkowe kłopoty. Rzeczywiście mieliśmy takie zgłoszenia, że ktoś ma nieszczęsne zbiorniki, bądź wylewa gdzieś do lasu ścieki. Przeprowadzamy wrywkowe kontrole. Wszyscy mieszkańcy muszą przedstawiać rachunki, muszą mieć podpisane umowy i muszą przedstawiać rachunki za wywóz nieczystości. To jest kontrolowane. Nie jest to na pewno doskonała kontrola. Niedawno był raport NIKu bodajże, na temat skali w całej Polsce jak to wygląda. I według oceny 70% ścieków w skali Polski ginie gdzieś, nie jest wywożony do oczyszczalni. U nas w Gminie na pewno jest lepiej. Na pewno nie mówimy o 70%. Być może możemy mówić o 30%, które są wywożone. Nie jesteśmy w stanie tego dokładnie ocenić. Natomiast na podstawie umów, rachunków, które dostajemy, porównując to do średniego zużycia wody to można szacować, że jednak zdecydowana większość trafia do oczyszczalni, a nie ginie, ale oczywiście będziemy ten sposób kontroli poprawiać, będziemy działać tak, żeby jak najmniejsza ilość tych ścieków ginęła, czyli tak naprawdę zanieczyszczała środowisko.

Radny Krzysztof Nieradka: Czy widać jakąś poprawę z roku na rok? Przynajmniej tu w okresie tej obecnej kadencji?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, widać poprawę w tym sensie, że mamy, jeśli chodzi o liczbę zawartych umów i zgłaszanych rachunków to zdecydowanie wzrosła. Kiedyś to też nie było tak kontrolowane. Tak naprawdę mieszkańcy nie byli tak świadomi i teraz jest dużo bardziej, dużo większa świadomość ze strony mieszkańców i nie ukrywamy, że też dostajemy po prostu sygnały od mieszkańców, bo przecież nie wszędzie jesteśmy widoczni.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Pan Radny Janusz Kowalski.

Radny Janusz Kowalski: Czy coś panie Burmistrzu już na temat tych inwestycji zakończonych; przepompownia na Sadowej i oczyszczalniach ścieków coś będzie, coś się dowiemy? Przynajmniej

w zakresie co za te 4 000 000 zł jest wykonywane? Czy ma być wykonane w Bochojnicy i co zostało zrobione...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Znaczący jeszcze może do MZK proponuję pytania. Szybko odpowiadając, przepompownia zakończona, działa, funkcjonuje odebrana, mamy problem zażegnany. Oczyszczalnia to może, o funkcjonowaniu właśnie co będzie wymienione to pan Prezes może powiedzieć co będzie tam zmienione, bo to tak naprawdę miasto jest inwestorem. Natomiast nie ukrywamy, że w dużej mierze opieramy się na know how MZK w tej sprawie. Inwestycja nie została zakończona, ona jest w trakcie. Ale w naszym przekonaniu, na podstawie również opinii specjalistów i z tego co... i sprawdzenia na miejscu w pewnym... W innej oczyszczalni jak to powinno wszystko działać i jak działa to jesteśmy przekonani, że ta technologia, która została wybrana i te rozwiązania spełniają nasze oczekiwania.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Jeszcze tylko w kwestii uzupełnienia. Chociaż wydaje mi się, że na poprzednim posiedzeniu taka informacja była, co zostać zostanie wymienione. Bo tu nie mówimy o technologii tylko o wymianie urządzeń, które nie do końca funkcjonowały prawidłowo po poprzedniej modernizacji oczyszczalni: czyli sitopiaskownik albo urządzeń, które tak naprawdę nie zostały wymienione, zostały pominięte: czyli między innymi szafy sterujące, które już mamy wymienione od zeszłego tygodnia. A dotychczas funkcjonujące pracowały na oczyszczalni od 2002 roku, więc wyobraźcie sobie państwo 20 lat szafy sterującej w takich warunkach niekoniecznie dobrze wpływa to na jej stan i na działanie. Więc mogę ewentualnie przypomnieć, że będzie to między innymi wymiana stacji zlewczej ścieków dowożonych na stacji, która będzie posiadała bazę GUSowską i każdy z przewoźników będzie musiał wpisywać czy wybierać skąd te ścieki przywiózł. Będzie również posiadała kontrolę parametrów ścieków dowożonych, pomiar Hz. Jeśli chodzi o blok oczyszczania mechanicznego to zostanie wymieniony sitopiaskownik na kratę i dwa piaskowniki. Zostanie wymieniona szafa sterująca zbiornikiem buforowo uśredniającym. Zostanie wymienione wyposażenie stacji odwadniania osadu i tutaj będziemy mieć prasę o zdecydowanie większej wydajności do odwadniania osadów ściekowych. Zostały wymienione cztery szafy sterujące pompowniami na oczyszczalni ścieków i zostaną przebudowane dwa osadniki wtórne w zakresie odbierania flotującego osadu na tych osadnikach.

Radny Janusz Kowalski: Dziękuję. Mam pytanie chyba do pani Wiceprezes. W kontekście tej komputeryzacji i tego monitoringu. Czy jest możliwość żeby osoba, która przyjmuje w PSZOKu te selektywne śmieci czy te odpady miała podgląd kto, znaczący chodzi mi o to, żeby nie przywozić rachunków, który mogę przywieźć, nie wiem, sąsiada, żeby to było weryfikowane na miejscu przez, nie wiem, laptop, cokolwiek. Czy są opłaty zrobione w Urzędzie, ponieważ wiem, że taki proceder jest. Może on nie jest duży, ale też by pozwoliło usprawnić ten wywóz, ponieważ nie musi...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: W tym szczegółowym procederze, bo to warto słuchać. Jeśli ma pan wiadomość o tym, że ktoś wywozi nie swoje odpady i przedstawia cudze rachunki to proszę to po prostu zgłosić, raz do Urzędu i dwa na policję. Bo to jest odpowiedzialność karna, ale z naszego punktu widzenia to też jest bardzo ważne. Także dziękuję za tę informację, że jest taki proceder, ale proszę o szczegóły, żebyśmy mogli zareagować. Dziękuję.

Radny Janusz Kowalski: Mogę dalej? To tutaj uzupełnię, ponieważ przyjeżdża człowiek i mówi, że przywiózł śmieci sąsiadki, ponieważ jest w starszym wieku, nie wiem czy to jest akurat temat do zgłoszenia na policję. Ale chodzi o to... No bo to jest proceder.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Rozumiem, że nie można sąsiadce, która płaci opłat odwieźć śmieci, bo o co ma pan pretensje w takim razie? Albo jest proceder nielegalny i wtedy

powinien pan to zgłosić albo ktoś komuś pomaga i wtedy należy chyba taką osobę pochwalić, że pomaga.

Radny Janusz Kowalski: Jakby pan mi dał dokończyć to bym to wyjaśnił, ale pan po prostu mi przerwał. Dobra. Chodzi o to, żeby usprawnić, żeby zbędnie nie drukować papierów, ponieważ takie głosy są. Po prostu jest to uciążliwe, jakby osoba, która przyjmuje te nieczystości wbiła sobie, ktoś przychodzi, przedstawia się, pokazuje dowód; pan Kowalski czy pan Godlewski, aha, zapłacone i dziękuję, niezapłacone - out. Czy taka... To było sygnalizowane już na ostatnim albo wcześniej. czy bierzecie to pod uwagę? To jest pierwsza rzecz. I żeby już nie przedłużać. Panie Prezesie i pani Wiceprezes. temat, który tutaj jest do powtórzenia, pytanie takie. Przez wiele kadencji był walczony temat podłączenia Wierzchoniowa do oczyszczalni ścieków. Czy ta kwestia będzie jakieś tam przewidywanym czasie realizowana? Czy to odeszło na bok zupełnie? Dziękuję.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: W kwestii PSZOKa, ewidencję opłat prowadzi pracownik Urzędu Gminy i my nie mamy wglądu w tę ewidencję kto zapłacił, a kto nie. W regulaminie uchwalonym przez Radę Miasta jest napisane, że przekazujący ma się okazać dokumentem zapłaty i tego żądamy, za miesiąc, w którym przywozi i tego żądamy. My nie mamy wglądu w te kartoteki urzędowe.

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Jeśli chodzi o skanalizowanie Wierzchoniowa to ja bym prosił jeszcze, żebyśmy sobie dali chwilę czasu. Bo dosłownie w zeszłym tygodniu byłem w archiwum urzędowym i przeglądam całą dokumentację jeśli chodzi o gospodarkę wodno - ściekową i nie ukrywam, że chciałbym się najpierw zapoznać z całą tą koncepcją, a później na ten temat się wypowiedzieć.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: I jeszcze jedno. Wierzchoniów zdaje się jest w Dolinie Bystrej. Także może się przyda firma Nestle.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Tak jak wspomniała pani Radna Magda Sypała ja chciałbym zapytać o ten kanał odprowadzający właśnie wodę. Bo tak jak wszyscy państwo Radni wiecie był opracowany projekt, którego wartość kosztorysowa wynosiła ponad 1 000 000 zł, więc chciałbym zapytać czy państwo macie rozeznanie. Bo rozumiem, że sprawa została przekazana do projektanta, więc projektant dopiero jak wyliczy wszystkie koszty to będzie można szacunkowo powiedzieć. Ale chciałbym zapytać czy ten kanał będzie bezpośrednio odprowadzał wodę z oczyszczalni do rzeki Wisły tak jak było to pierwotnie zaprojektowane?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Taka jest koncepcja, żeby wody oczyszczone, ścieki oczyszczone odprowadzić bezpośrednio do rzeki Wisły. Natomiast trasę przebiegu tego kanału zaprezentujemy na następnym posiedzeniu Komisji. Trasa była konsultowana między innymi z pracownikami RZGW, Zarządu Zlewni w Radomiu. Był również na wizji lokalnej pracownik z Puław. Także myślę, że finalnie nie tylko chcemy, ale musimy z racji kończącego się pozwolenia wodno - prawnego w końcu to zrealizować.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: A środki na budowę kanału? Skąd będą pochodziły?

Prezes Zarządu MZK Bartłomiej Krajewski: Ze wstępnych ustaleń tutaj z panem Burmistrzem, Gmina miała zabezpieczone środki na kanalizację, także na budowę tego kanału również Gmina. Ale to były wstępne ustalenia. Myślę, że w najbliższym czasie będziemy wiedzieć więcej.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Rozumiem, bardzo dziękuję. Z tego co widziałem głos chciała zabrać pani Przewodnicząca. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Tu bardzo poważne tematy zostały poruszone, więc ja tylko takie drobne rzeczy. Mieszkańcy zauważają bardzo systematyczne opróżnianie koszy, tych na ulicy, co bardzo cieszy i ten estetyczny pojazd, który się porusza. Mam tylko pytanie, ponieważ zgłaszałam to w wakacje. Czy na tym cypelku, który jak rozumiem jest własnością prywatną, tam nad Mięćmierzem, została usunięta ta resztkowa ławka, która była, ta kamienna część. Bo to takie ładne miejsce. Długo stała. W sierpniu jeszcze była.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Już jej nie ma.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: To dobrze, to ja to sobie sprawdzę. Natomiast to bardzo by mnie cieszyło. Natomiast słyszałam jeśli chodzi o zakupy zamiatarki, kiedy możemy zobaczyć tą zamiatarkę w takiej pracy w Kazimierzu?

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Zamiatarka jeździła.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Tak, ale ona jeździła chyba pokazowo.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Nie, pracowała już.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Bo ona, rozumiem, że ona... Jest ta mała oczyszczarka do chodników. I to jest moje następne pytanie. Tak jak jest grafik oczyszczania koszy, czy możemy się spodziewać takiego grafiku sprzątnięcia miasta? Bo to co robią panowie, czy tam jeden pan czy dwóch panów z tym koszem, którzy chodzą Senatorską, ja rozumiem też, zdaje sobie sprawę, które ulice są nasze, które są nie nasze. Natomiast Kazimierz jako Kazimierz, żebyśmy mogli to troszeczkę tak ogarnąć grafikowo. Tak jak są opróżniane kosze, żeby tak systematycznie, na przykład na początku sezonu przeszła ta oczyszczarka chodnikowa, po czym rozumiem ta, która teraz została zakupiona, ta duża, to będzie czyściła ulice, tak? Ale czy tylko po burzach czy ona też będzie systematycznie czyściła?

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Systematycznie. W umowie mamy zamiatanie mechaniczne ulic.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Jak często?

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Nie ma określonego czasu. To jest według potrzeb, więc będziemy to robić cyklicznie. Może częściej, dużo częściej, bo teraz mamy swój sprzęt.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Jasne. Ale taki grafik, czy już konkretnie możemy powiedzieć, że to będzie raz w miesiącu? Dwa razy w miesiącu?

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Docelowo to chyba częściej.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Tak? Ja bym prosiła, dlatego, że tak jak jest grafik co do tych koszy i to usprawniło nam wszystko i rzeczywiście jest czysto, to tutaj byśmy też prosili o taki grafik właśnie jeśli chodzi o ulice. Bo jeżeli ludzie zamiatają chodniki, nieliczni, ale może zamiatają to właśnie ten piach będzie wędrował na ulice, więc to jest potrzebne. Ale też prośba właśnie, żeby ta oczyszczarka, która jest chodnikowa też miała swój grafik, żeby właśnie było widać ewidentnie, że te chodniki są posprzątane. Będzie super.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Nie wiem jak to powiedzieć, ale chodniki należą do mieszkańców.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Wiem i ja też proszę. Zostało to skomentowane jak poprosiłam o to, żeby jednak każdy swój chodnik zamiótł. Część mieszkańców już zamiata. Posiada nawet sprzęt do tego, dosyć specjalistyczny, więc jest nadzieja, ale to taka prośba. Może się nauczymy, wspólnymi siłami. Tylko, żeby było to systematycznie. To taka prośba. I czy przed sezonem... To znaczy tak, bo teraz wiadomo, że już jest końcówka sezonu, ale, żeby przed Świętami Wielkanocnymi też była taka już myśl sprzątnięcia Kazimierza, żeby na święta. Rozumiem też to minusowe temperatury, już się nauczyłam, że nie można włączyć tej czyszczarki jak są minusowe, ale jak już będzie pogoda pozwalala.

Wiceprezes Zarządu MZK Krystyna Ścibior: Może być pani spokojna. W umowie na oczyszczanie zimowe miasta mamy sprzątnięcie miasta po zimie.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Radny Kowalski. Dobrze. Czy państwo mają jeszcze pytania do pani Wiceprezes i pana Prezesa Miejskiego Zakładu Gospodarki? Jeżeli nie, to bardzo państwu dziękuję za przybycie i tak szczegółowe przedstawienie waszej działalności. Oczywiście życzymy dalszych sukcesów i przy następnym spotkaniu, żebyście mogli znów się czymś pochwalić dobrym dla Miasta i dla Gminy.

Ad 10. Sprawy bieżące

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo, przychodzimy do punktu 10; sprawy bieżące. Radny Kowalski, proszę.

Radny Janusz Kowalski: Jak postępuje realizacja przebudowy drogi Górna Puławska? I czy termin wykonania tej inwestycji zgodnie z umową jest zagrożony? Czy też nie? Dziękuję.

Burmistrz Artur Pomianowski: Proszę przesłać pytanie. A dla państwa informacji inwestycja przebiega zgodnie z harmonogramem.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztof Nieradka, proszę.

Radny Krzysztof Nieradka: Ja chciałem zapytać o trzy sprawy właściwie. Gmina uczestniczy w programie sprzedaży tego węgla. Może krótko dwa słowa, dwa zdania dla mieszkańców jak to planujemy zorganizować? Ewentualnie jaki pomysł?

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, uczestniczymy w programie węgla. Natomiast na razie węgla nie ma. Zgłosiła się na nas początkowo firma PGG jako firma, która ma obsługiwać dostawę węgla między innymi do naszej Gminy. Natomiast w piątek dostaliśmy informację z PGG, że prawdopodobnie w ogóle nie będzie obsługiwać Województwa Lubelskiego. Zadałem to pytanie na konferencji Wojewodzie. Wojewoda powiedział, że tak, rzeczywiście są takie sygnały, że Bogdanka wejdzie, ale tak naprawdę to jeszcze nie wiadomo, w związku z tym nic nie wiemy. Chcieliśmy oczywiście, żeby to działało sprawnie, chcieliśmy wykorzystać znane wszystkim miejsce czyli skład węgla w Bochothnicy, bo Gmina ma taką możliwość zlecenia podmiotowi prywatnemu i wydaje się to najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia Gminy. Natomiast to zależy również od tego skąd będzie węgiel. Nie wiemy tego. Tak jak powiedziałem; początkowo miało być PGG, węgiel krajowy, teraz Bogdanka, z kolei węgiel z Bogdanki nie nadaje się do, przynajmniej niektórych pieców domowych. Dzisiaj pojawiły się informacje, że to z kolei może być Węglokox i węgiel importowany, ale to wszystko są na razie codziennie zmieniające się informacje. My jako Gmina zgłosiliśmy się do programu. Wszystkie czynności, które należały do

Gminy zostały wykonane. Przyjmujemy na bieżąco wnioski i złożyliśmy zapotrzebowanie na węgiel, myślę, że nawet z zapasem. Założyliśmy to zapotrzebowanie na węgiel, bo lepiej złożyć teraz na więcej i potem w ostatecznej umowie zamówić trochę mniej. Lepiej tak niż, żeby zabrakło. Ale węgla w tej chwili po prostu nie ma. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Nieradka Jest też program, który zobowiązuje Gminy do oszczędności w zużyciu prądu. 10% przypuszczać mogę tylko, ale myślę, że się nie mylę, jak rozumiem po tych naszych inwestycjach w oświetleniu to jest chyba nie zagrożone. My jak na razie, przynajmniej w łatwy sposób to jesteśmy w stanie to sprawdzić.

Burmistrz Artur Pomianowski: To o czym już wcześniej mówiłem państwu raz, że przetargi, które robiliśmy odpowiednio wcześniej z wyprzedzeniem, analizując sytuację na rynku i wiedząc co się może wydarzyć. Dwa; inwestycja w energooszczędne źródła światła. Ale to nie wszystko. Bo jutro nawet mam zaplanowane spotkanie tutaj z kierownikami naszych jednostek, z opiekunami świetlic, strażnic gdzie będziemy rozmawiać jeszcze w jaki sposób można tam zaoszczędzić zużycie energii czy gazu tak, żeby koszty związane z wydatkami bieżącymi maksymalnie zminimalizować.

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Tak, uzyskamy bez problemu, w samym Urzędzie to my oczywiście już uczuliliśmy pracowników, żeby uważać na to zużycie energii. Tu w samym budynku jest chłodniej niż zwykle. Nie wiem tylko czy sesję powinniśmy tak długo prowadzić przy zapalonym świetle. Czy jednak w świetle dziennym.

Radny Krzysztof Nieradka: Dostaliśmy dzisiaj wszyscy Radni, nie wiem, nie jestem pewien, nie sprawdziłem dobrze czy do Burmistrzów też to poszło, ale na pewno Radni dostali maila od jednego z mieszkańców, zresztą mojego sąsiada, w sprawie przejazdu samochodów terenowych. Sprawa znana i tu raczej się z tym wszyscy zgadzamy. Jak rozumiem jednocześnie informacja się pojawiła o powiększeniu posterunku w Kazimierzu Dolnym. To ma być już komisariat, tak? Właśnie te dwie sprawy przypuszczam, że panowie Burmistrzowie już powiązali sobie jakoś. Czy jest szansa, żeby, może nie na sesji, ale chociażby na następną komisję rzeczywiście zaprosić, nie wiem czy to już będzie nowy Komendant czy... Ewentualnie jak będzie nowy Komendant, żeby go zaprosić, żeby przedstawić tą sprawę. Ale wracając do maila, którego otrzymaliśmy. Tam chodziło o konkretną rzecz i to już bym prosił o uczulenie policji na to, a z drugiej strony brakuje jednego znaku po naszej stronie Gminy. Chodzi o Plebankę. Plebanka rzeczywiście z obydwu stron jest oznakowana jako droga z zakazem ruchu. Nie można wjechać, jest pewien problem, bo Plebanka po drugiej stronie ma dwie odnogi, ta druga nie jest oznakowana. Tu na pewno ten znak trzeba postawić. Ale policję bardzo bym prosił jednak uczulić, że w takich miejscach, a mamy już takie wąwozy, tak jak Plebanka oznakowane. Rzeczywiście oni nie za bardzo reagują. Tam widać kawalkady już wjeżdżające, wyjeżdżające po drugiej stronie. A ja mam regularnie, dzisiaj nawet dzwonił mój kolega, który jest obecnie mieszkańcem Kazimierza od kilku lat, że znowu się regularnie spotyka z sytuacją i to inni mieszkańcy też zgłaszają, my Radni o tym mówiliśmy, że po prostu policja ignoruje źle zaparkowane samochody. I to nawet nie w sytuacji gdy nie ma kierowcy. Bywa, że kierowca siedzi w samochodzie, jest to na rynku, już bardziej centralnie się nie da. Policjanci przejeżdżają, po prostu nie widzą swojego interesu. I nie chodzi tutaj już... Sami mieszkańcy mówią, nie wprost już o karanie, niech przynajmniej zaczną upominać. Zaczną od tego. Karać będą za miesiąc, za dwa miesiące lawetować. Prośba, żeby naciski na nich wywierać. Takie dostałem prośby i tutaj przekazuje.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Dobrze. Bardzo dziękuję panie Radny. Czy państwo Radni mają jeszcze pytania? Jeżeli nie ma to bardzo proszę, pani Przewodnicząca Samorządu Mieszkańców.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbus: Szanowni państwo, ja wiem, że wszyscy są już bardzo zmęczeni, ale temat powraca i od tego tematu nie uciekniemy. Pan

Radny Nieradka rozpoczął i ja chciałabym tutaj kontynuować. Myślę, że jakaś Komisja musi być temu poświęcona i trzeba znaleźć sposób, czyli przepisy na to, żeby właśnie samochody parkujące nie parkowały tam gdzie parkować nie powinny. Za chwilę będzie oddana Górna Puławska, a już mieszkańcy się obawiają i już do mnie docierają głosy, ale też dochodzą mieszkańcy, którzy pytają czy tam nie będą przed swoimi domami mogli parkować. Moje pytanie brzmi; czy na ul. Krakowskiej są jakieś wyjątki? Czy na ul. Krakowskiej nie wolno nikomu parkować na ulicy? Nie wolno? Czyli rozumiem, że system będzie taki sam na Górnej Puławskiej, że nie będzie...

Zastępca Burmistrza Bartłomiej Godlewski: Formalnie to jest strefa zamieszkania na Górnej Puławskiej. Ale tak.

Burmistrz Artur Pomianowski: My nie zmieniam organizacji ruchu na Górnej Puławskiej. To chciałbym, żeby wybrzmiało. Zasady ruchu, które obowiązywały na Górnej Puławskiej dalej będą obowiązywać. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuż: I teraz jest tak. Mamy Górną Puławską, które już wiemy jak będzie wyglądała, Krakowską na której nie wolno parkować i parkują, i jedni mieszkańcy parkują, a drudzy krzyczą; dlaczego są pakowane samochody. Pan Nieradka właśnie przed chwilą powiedział dlaczego tak się dzieje, ponieważ policja nie reaguje. Następna to jest ul. Lubelska i powracający problem identyfikatorów, których jest za dużo. I to co powiedziałam na zebraniu sołtysów. Szanowni państwo, jeżeli nie zaczniemy od siebie to nigdy w życiu nie osiągniemy porozumienia w tej sprawie. Wydaje mi się, że jeżeli z ul. Szkolnej, Kwaskowej Góry, Nadrzeczej ludzie mogą pójść do miasta i załatwić sprawę, to tak samo mieszkańcy Gminy, którzy przyjadą na zielony parking posiadający identyfikatory, jak najbardziej, proszę bardzo, za darmo, żeby parkowali, mogą zostawić tu ten samochód. Z drugiej strony obok, na parkingu Orlenu, bo tam też wiemy, że można parkować. Mamy jeszcze parking w samym centrum, parking przy klasztorze gdzie jest informacja, że wolno parkować. Drugi parking mamy pod Farą. Czyli tych parkingów nie ma mało. Jest teraz po sezonie. Czyli zostały w mieście tylko i wyłącznie nasze samochody. I co się okazuje? Że znowu na Małym Rynku parkują samochody nie wiadomo czyje i nie wiadomo dlaczego. Dlatego wydaje mi się naprawdę szanowni państwo, ja mówię, dzisiaj to już jest nie ta pora i nie ten moment. Ale ja bardzo proszę o taką Komisję właśnie, może właśnie połączoną, żebyśmy to jasno ustalili: „Nie wolno parkować na tych ulicach”, parkingi są, tak jak wymieniłam, dla dojeżdżających do pracy w mieście i w tym momencie będziemy mieli oczyszczone miasto z samochodów. Następny pomysł tego parkingu przy przychodni, panie Burmistrzu tam gdzie miał być słupek i już rozmawialiśmy z panią Księgową z ośrodka zdrowia, też wydaje mi się, że to jest właśnie ten dobry moment. Czyli tu po sezonie. Bo naprawdę, chwila moment, wszyscy odsapnęliśmy od tych samochodów. Ale to co pan Radny Nieradka powiedział. Wszystkie wąwozy są zakitowane właśnie samochodami. I wcale nie dlatego, że nie ma gdzie parkować, bo jest, pusty jest parking zielony, niecały jest parking z drugiej strony. Także trzeba przyzwycząić siebie samego do tego, żeby parkować tam gdzie można. Czyli nie parkujemy na tych ulicach. I jeszcze jedna rzecz; przy okazji Święta Zmarłych na ul. Słonecznej, cała ul. Słoneczna była zaparkowana samochodami. A może właśnie tutaj pojawiłby się właściciel któreś z tych działek, który chciałby zrobić taki parking tylko na sobotę i niedzielę, albo przy okazji właśnie świąt, żeby z tej jeszcze strony miasta było miejsce do parkowania turystyczne. I właśnie później przy okazji tych świąt, żeby nie było parkowania właśnie w wąwozach. Także ja bardzo proszę o taką Komisję, na której pochylimy się nad tym problemem i on będzie spuentowany. Czyli będzie wiadomo co wolno, czego nie wolno i przy okazji właśnie powiększenia tego Posterunku, czyli rozumiem tych panów policjantów będzie więcej... Ja bardzo proszę, żeby pan Przewodniczący jednoznacznie się nie uśmiechał i ten uśmiech nie oznaczał, że i tak się nic nie zmieni. [śmiech] Nie, nie, nie to chodzi o pana Przewodniczącego Opokę, który to jednoznacznie swoją minę określił, że zwiększenie Posterunku nie spowoduje polepszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Po prostu przepisy są jasne na terenie całego Kazimierza i [przegadywanie się] tyle rozmawialiśmy na temat parkowania, na temat innych przepisów, nie wiem dlaczego pani Przewodnicząca chce się powtarzać któryś tam raz.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Ja naprawdę nie lubię się powtarzać i robi mi się już czasami mdło od tego co ja mówię. Natomiast przykre jest to, że wszyscy o tym wiemy tylko tego nie respektujemy, a przede wszystkim nie respektuje tego Policja. To już jest naprawdę bardzo przykre. Więc wydaje mi się...

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Będzie zwiększenie liczby Policjantów, więc niech im pani da chociaż może pół roku, trzy miesiące, cztery, żebyśmy zobaczyli. Po to robimy Komisariat, żeby właśnie zwiększyć bezpieczeństwo, żeby zwiększyć możliwości policjantów, żeby pilnować te pojazdy, które teraz parkują, skoro był jeden patrol, a będzie pani miała trzy patrole, myślę, że to się zmieni. Naprawdę robimy to wszystko pod tym kątem. Od 1 grudnia.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Czyli ja rozumiem, że na pierwszej Komisji zaprosimy pana Komendanta, będzie miał określone co, a później bardzo szybko przejdzie ten patrol po mieście i szybko rozpozna gdzie są jakie znaki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Kilkanaście razy pan Kierownik był zapraszany, także naprawdę były rozmowy tutaj pana Burmistrza, pana Komendanta Powiatowego, Komendanta Wojewódzkiego. Czekamy na skutek, teraz zobaczymy jakie będą skutki. Skutkiem tych rozmów jest właśnie zwiększenie Komisariatu policji w Kazimierzu. I pod tym kątem było to robione, żeby właśnie to nielegalne parkowanie wykluczyć, żeby prostu było więcej policjantów na rynku. Nie, że jest interwencja w Rzeczycy, patrol w Rzeczycy, a rynek zastawiony. Wszystko, pani Przewodnicząca, o tym tęgie głowy myślały i robimy to już od kilku lat. Dzięki panu Burmistrzowi, pani Staroście, panu Posłowi i gronu Komendanta policji w Puławach, który to był chyba największym człowiekiem, który miał, ma, udział w tym wszystkim. Naprawdę staramy się, żeby bezpieczeństwo po prostu tutaj zwiększyć na terenie Miasta i Gminy i całego Powiatu.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Poznacie ich po owocach, więc mam nadzieję, że panowie jeżeli pierwszego przyjdą to rzeczywiście do rozpoczęcia sezonu już będą obeznani.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Między innymi po to było to robione przed sezonem, żeby wszystko jakoś zgrać, żeby policjanci, którzy przyjdą nowi, żeby się zapoznali z terenem, żeby zapoznali się z ulicami, żeby prostu wiedzieli o co tu chodzi.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Cieszymy się i liczymy na to, że tak się też stanie. Także dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Myślę, że życie pokaże także... Ale myślę, że bezpieczeństwo na pewno poprawi się. Wszystko idzie w tym kierunku.

Przewodnicząca Zarządu Samorządu Mieszkańców Monika Kubiś – Arbuz: Porządek, porządek. Bezpieczeństwo już mamy tylko porządek.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Jeszcze Radny Krzysztof Nieradka, proszę bardzo.

Radny Krzysztof Nieradka: Pani Przewodnicząca trochę przypomniała mi o rzeczy dosyć ważnej, bo takiej najbliższej koszuli. Chodzi o organizację ruchu podczas właśnie 1 Listopada. To dziękuję, bo tym razem wyszło, wydaje się dobrze, znak się ostał przez chyba 3,4 dni nawet. Rzeczywiście ludzie się do niego stosowali, można przyjąć generalnie... Inna sprawa, że rzeczywiście my jako

mieszkańcy działamy trochę lepiej, bo ludzie, którzy parkowali w miejscu dozwolonym, czyli przed znakiem, po prostu reagowali na tych, którzy wyjeżdżają. Bo jedną rzeczą jest, że wyjeżdżają ludzie, niepełnosprawni, którzy mają kłopoty z poruszaniem się i wszyscy to rozumieją. Ale reagowali, rzeczywiście widać to było, że dlaczego ja idę, a ktoś musi podjechać. Jedna tylko właśnie uwaga. Podziękowanie duże, ale jedna uwaga. Prośba, żeby w przyszłym roku, w kolejnych, jednak pamiętać, bo ta sprawa się powtarza. Dostawić jeszcze znak zakaz parkowania po jednej ze stron, nie po obydwu, ale po jednej ze stron Dębowych Gór, przed wąwozem. Bo jednak ludzie często porzucają te swoje samochody w takich nieładzie i rzeczywiście, gdy wyjeżdżają na groby dalej, poza Kazimierz, musiałem przejechać przynajmniej w południe, w jedną stronę. Do nas ani karetka, ani straż pożarna by nie dała rady wjechać. Bo ja osobówką przejeżdżałem na centymetry, ze złożonymi lusterkami, po prostu to jest niebezpieczne. Musimy zadbać, żeby ta jedna strona była wolna od parkowania. Poza tym dzięki. Bardzo jest to potrzebne, dla zwykłego bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Opoka: Odnośnie parkowania, mam taką propozycję, bo są takie dwie działki; tu między Słoneczną a ul. Dębowej Góry, choćby ten trójkąt wykoszony, znaczy działka w kształcie trójkąta. Może jako Urząd Miasta byśmy zapłacili, niewielkie pieniądze, na przykład 100, 50, 200 zł właścicielom działki, żeby po prostu umożliwili osobom, mieszkańcom w tym miejscu zaparkować samochody. Byśmy mieli problem z głowy. Zrobić jeden duży parking po prostu po prawej stronie. Nie, tutaj od samej Słonecznej gdzie... No, to pole w kształcie trójkąta pani Grażyny i pana Sz. chyba, dwie działki, tylko za niewielkie pieniądze. Nie wiem, za 100, 200 zł, powiedzieć ludziom, że można zaparkować. Myślę, że problem byśmy mieli z głowy, za naprawdę niewielkie pieniądze. Może 100/200 zł zapłacić, za to, że mają pole na przykład.

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Bardzo dziękuję za tę burzliwą dyskusję w sprawach bieżących. Szanowni państwo, nie widzę, żeby państwo zgłaszali się do pytań w sprawach bieżących, więc pozwolą państwo, że udzielię głosu sobie i serdecznie państwa zaproszę na uroczystości obchodów 80 rocznicy „Krwawej Środy” w Bochothnicy, które odbędą się 20 listopada. Jest to niedziela, początek obchodów rozpoczyna się mszą w kaplicy w Bochothnicy, później jest przemarsz pod pomnik i tam dalsza część uroczystości. Oczywiście dla przybyłych gości, mieszkańców przewidujemy po uroczystościach poczęstunek w postaci ciepłej stawy, kawy, herbaty, ciasteczka. Serdecznie państwa zapraszam. To zaproszenie oczywiście zostanie państwu Radnym, zeskanowane i przesłane, a tam na stolyczku jest plakat. Bardzo państwu... Tak, oczywiście Bochothnica sobie sama to zorganizowała. Jestem jednym ze współorganizatorów tych uroczystości. Wszystkie organizacje działające na terenie miejscowości Bochothnicy z Radą Sołecką, z OSP, włączyły się w tą organizację i jak państwo zwróciliście uwagę pomnik odnowiony, też ludzie tutaj z własnych pieniędzy na pewne rzeczy się złożyli. Także bardzo dziękuję tu z tego miejsca mieszkańcom. Oczywiście podziękuję wszystkim, bez wymieniania oczywiście sponsorów przy pomniku. Bo kogoś można pominąć i ktoś się obrazi.

Ad 11. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Budżetu Piotr Guz: Szanowni państwo, bardzo państwu dziękuję za dzisiejszy udział we wspólnym posiedzeniu Komisji. Bardzo dziękuję państwu Radnym, dziękuję panom Burmistrzom. Dziękuję pani Sekretarz, pracownikom Urzędu. Dziękuję pani Przewodniczącej, mieszkańcom. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej. Dobranoc państwu.

Przygotowała Zuzanna Grądział

Przewodniczył Piotr Guz

ZAŁĄCZNIKI:

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kazimierz Dolny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.
2. Projekt uchwały w sprawie zamiaru dokonania zamiany działek położonych w miejscowości Kazimierz Dolny.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Kazimierz Dolny na 2022 rok.